



**МИНИНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

— ГОД ОСНОВАНИЯ 1911 —

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»
(СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ)**

Нижний Новгород
2024

Министерство просвещения Российской Федерации
Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина
(Мининский университет)

Факультет психологии и педагогики
Кафедра психологии и педагогики дошкольного и начального образования

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»
(СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ)**

Нижний Новгород
2024

УДК 373.2(07)
ББК 74.1р2
М545

М545 Методические рекомендации по подготовке и защите дипломного проекта по специальности «Дошкольное образование» (среднее профессиональное образование) / сост. Н. В. Белинова. – Нижний Новгород: Мининский университет, 2024. – 42 с.

Методические рекомендации предназначены для студентов очной формы обучения, осваивающих программу подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование».

Методические рекомендации раскрывают организационные и содержательные аспекты подготовки и защиты дипломного проекта обучающихся. Рассматриваются виды, основные задачи, структура, содержание практической подготовки, а также правила оформления отчетной документации.

УДК 373.2(07)
ББК 74.1р2

ВВЕДЕНИЕ

Реализация программы подготовки специалистов среднего звена (далее по тексту ППСЗ) по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, квалификация: Воспитатель детей дошкольного возраста, базируется на компетентностном подходе в современном профессиональном образовании. Данный факт означает практико-ориентированную направленность обучения, характеризующуюся не только формированием знаний и представлений о характере профессиональной деятельности, но и овладением обучающимися навыками и умениями применять их в стандартных профессиональных ситуациях дошкольного образования.

В соответствии с компетентностным подходом, рубежными критериями освоения ППСЗ становятся сформированные компетенции, позволяющие выпускнику решать многоаспектные профессиональные задачи, что подразумевает эффективное и качественное соединение теории и практики дошкольного образования.

Оптимальной формой проверки уровня сформированности у обучающихся планируемых компетенций является дипломный проект (далее по тексту ДП), который носит характер учебного исследования и включает теоретическое обоснование и экспериментальную проверку выдвинутой гипотезы в ходе педагогического эксперимента. Исходя из этого, ДП определен как форма государственной итоговой аттестации. Сроки его выполнения регламентируются графиком учебного процесса.

Выполнение ДП направлено на реализацию комплекса задач:

- 1) выявление уровня освоения обучающимися компетенций, заявленных как целевые, в ППСЗ по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, квалификация: Воспитатель детей дошкольного возраста;
- 2) актуализация, оптимизация и систематизация теоретических знаний и практико-ориентированных умений и навыков выпускника;
- 3) осуществление раннего успешного старта обучающего в профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования;
- 4) развитие навыков педагогического исследования, ориентированного на поиск и решение актуальных вопросов теории и методики дошкольного образования;
- 5) развитие у обучающихся креативности и творчества в педагогической деятельности.

Методические рекомендации по выполнению ДП составлены на основе ряда нормативно-правовых документов:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации»;

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 08 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

3. Приказ Минпросвещения России от 17 августа 2022 г. № 743 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 Дошкольное образование»;

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24 августа 2022 г. №762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

5. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 1 апреля 2020 года № Р-36 «О внесении изменений в приложение к распоряжению Министерства просвещения Российской Федерации от 1 апреля 2019 года № Р-42 «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена»;

6. Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена (Направлены письмом Минобрнауки России от 20 июля 2015 г. № 06-846);

7. Профессиональный стандарт Педагог (Педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель), утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. №544н.

8. Положение о государственной итоговой аттестации ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»

Основными адресатами методических рекомендаций выступают выпускники, заканчивающие освоение ППСЗ по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, квалификация: Воспитатель детей дошкольного возраста, и готовящиеся к итоговой аттестации. В них содержатся характеристика ДП как учебно-исследовательской работы, нацеленной на решение актуальных проблем дошкольного образования, требования к ее написанию и защите, технология построения самостоятельной работы при ее выполнении как в теоретическом, так и экспериментальном аспектах.

Методические рекомендации призваны обеспечить единство требований к оформлению, структурированию и процедуре защиты, что необходимо знать и научным руководителям. Кроме того, определяют систему организации руководства ДП, содержание и функции научного руководителя.

В рекомендациях представлен порядок подготовки ДП к защите, процедура защиты в государственной итоговой аттестационной комиссии, сформулированы критерии оценки.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДИПЛОМНОМ ПРОЕКТЕ

Основной целевой направленностью ДП выступает решение актуальных задач современного дошкольного образования, тех проблем, с которыми имеет дело педагог в дошкольной образовательной организации (далее ДОО) в ходе выполнения профессиональной деятельности. Обучающиеся проводят теоретическое исследование значимых проблем, варианты их решения в научном, методическом и практических планах, строят свою гипотезу, согласно которой возможно решение обозначенной проблемы, и проверяют ее в ходе констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов в работе с дошкольниками, их родителями (законными представителями). Выполнение ДП рассматривается как самостоятельное исследование под руководством научного руководителями, назначаемого выпускающей кафедрой.

В структуру ДП включены две части: теоретическая и экспериментальная. Теоретическая часть посвящена анализу, систематизации, обобщению современных научных исследований, методологических положений, категориального аппарата, методических разработок, передовой педагогической практики по выбранной облучающимся теме исследования. В ходе данной части исследования студент должен проявить свои умения по поиску и анализу литературы, выделению и формулировке основных научно-теоретических положений по проблеме, критичному анализу имеющихся в научной и методической литературе подходов к решению проблемы и др.

Система экспериментальной части работы состоит из педагогического эксперимента, направленного на первичное обследование изучаемых феноменов (например, умений и навыков дошкольников, воспитателей, родителей (законных представителей); системы работы, нацеленной на решение поставленных задач исследования (например, система работы с детьми); заключительного обследования уровня показателей, призванного выявить эффективность проведенной системы работы посредством повторной диагностики или других обследовательских процедур.

В экспериментальной части ДП наиболее полно и четко проявляются сформированные профессиональные компетенции выпускника, так как в ходе ее выполнения он строит образовательный процесс по выбранному актуальному направлению работы в дошкольном образовании. Обучающийся демонстрирует ряд практических умений: умения целеполагания, планирования, организации образовательного процесса, проведения педагогической диагностики, аналитические умения при обработке и представлении полученных данных и др. На рисунке 1 представлены общие требования к ДП.

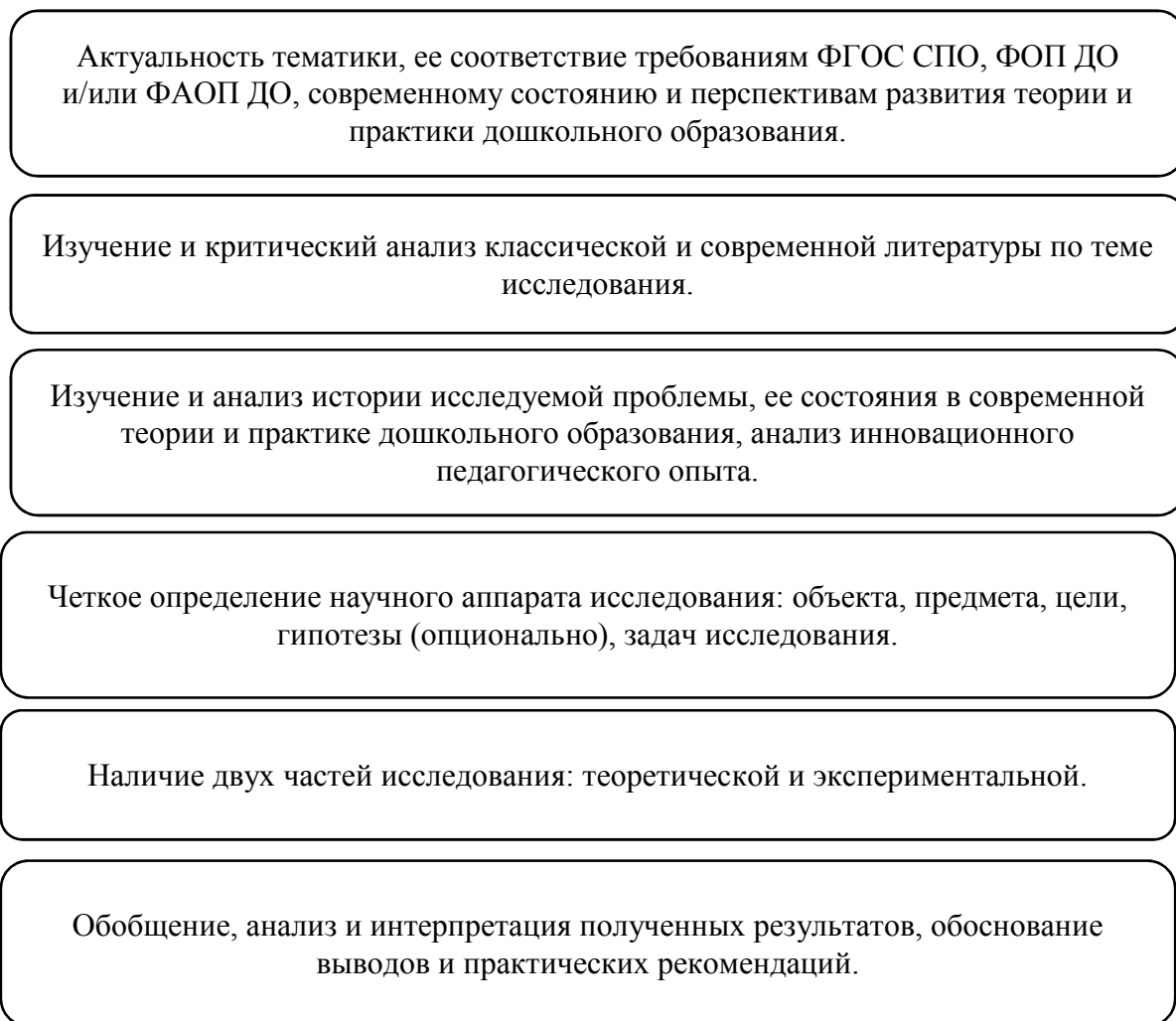


Рисунок 1 – Общие требования к дипломному проекту

2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА

Качество, эффективность и пунктуальность выполнения ДП обеспечивается неукоснительным соблюдением обучающимся определенной последовательности шагов ее реализации, которые определены самой сущностью исследовательской работы. На рисунке 2 предложен алгоритм этапов работы над ДП.

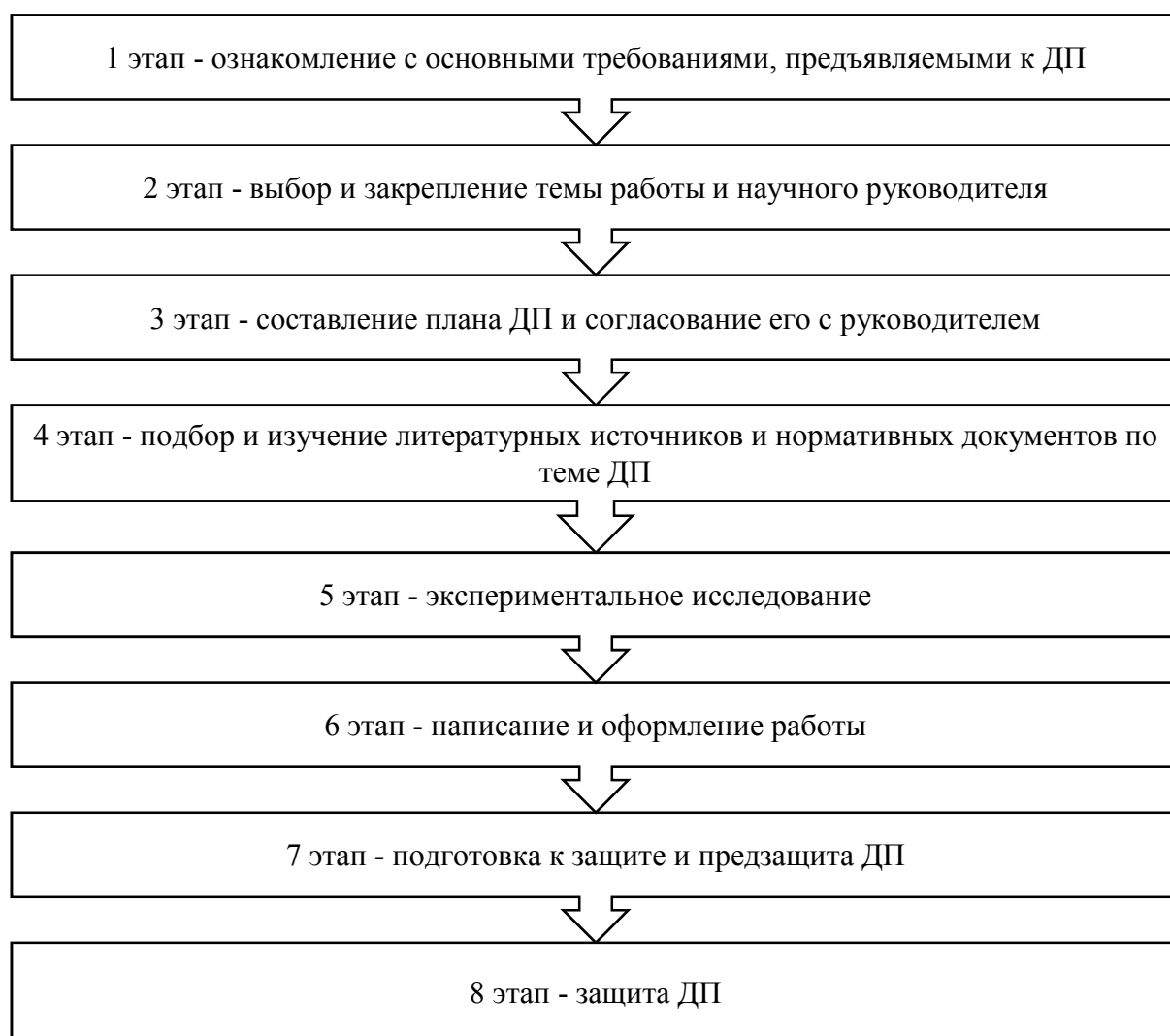


Рисунок 2 – Основные этапы подготовки ДП

На этапе *ознакомления с основными требованиями, предъявляемыми к ДП*, проводится консультация ответственным преподавателем выпускающей кафедры, в ходе которой обучающиеся выбирают научного руководителя, получают общие рекомендации по алгоритму выполнения ДП, его отличительных особенностей от других ранее выполняемых студентами работ, общие требования и методические рекомендации к написанию, организационные вопросы предзащиты и защиты и т.п.

Выбор и закрепление темы работы и научного руководителя один из ответственных и принципиально важных моментов в написании ДП. Тема закономерно определяет ту область, в которой будет проводиться исследование, например, художественно-эстетическое или речевое развитие, или общие вопросы дошкольной педагогики. В соответствии с темой формулируются такие важные методологические компоненты ДП, как цель, задачи, предмет, объект, гипотеза исследования (опционально), определяется категориальный аппарат. Примерная тематика ДП представлена в Приложении 1.

Тема ДП утверждается на заседании выпускающей кафедры и приказом ректора. Основные требования к формулировке темы ДП представлены на рисунке 3.

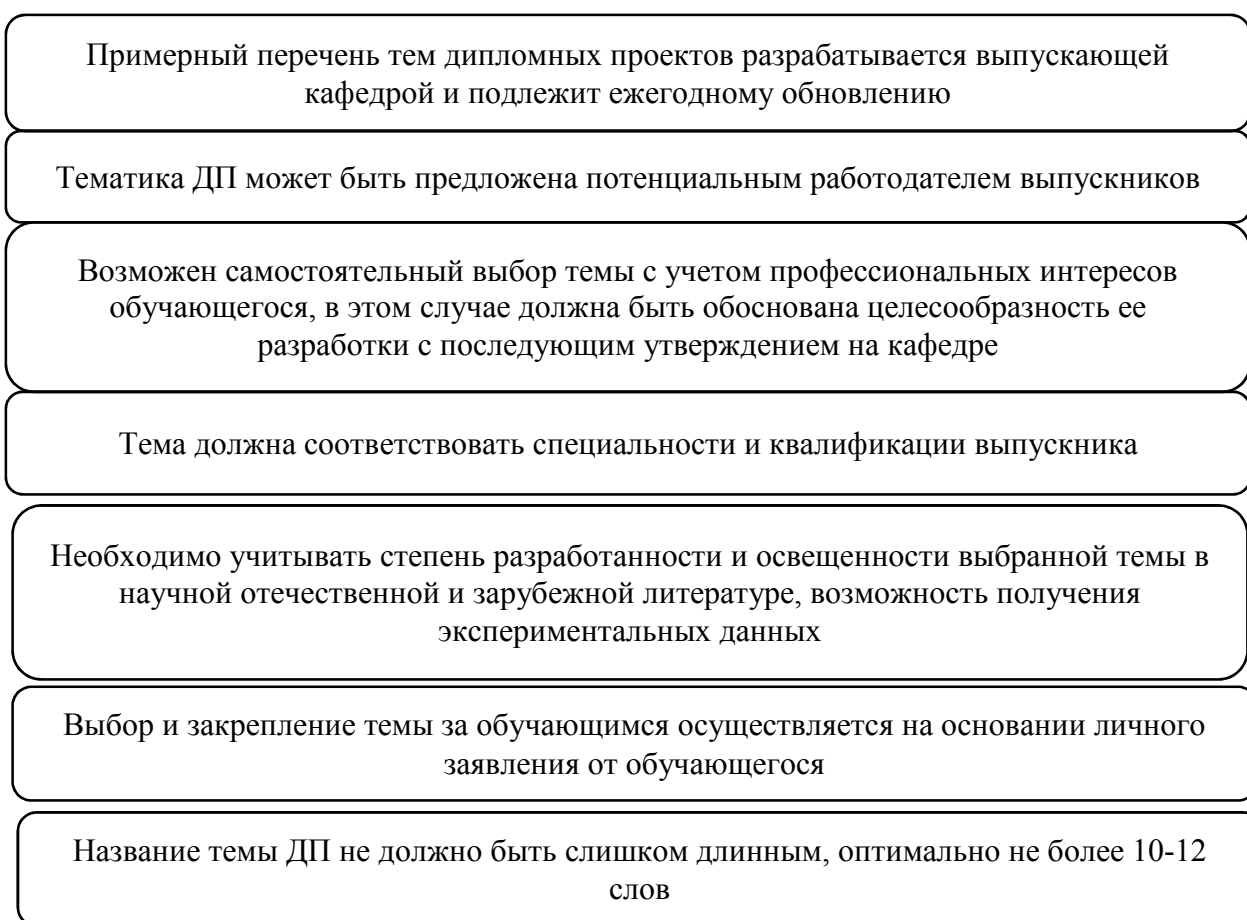


Рисунок 3 – Основные требования к формулировке темы ДП

Научный руководитель также утверждается на заседании кафедры и приказом ректора. На рисунке 4 раскрываются обязанности научного руководителя.



Рисунок 4 – Обязанности научного руководителя ДП

На этапе *составления плана ДП и согласования его с руководителем* обучающийся продумывает совместно с руководителем последовательность шагов в выполнении ДП, т.е. планирует этапность работы. Для каждого этапа определяется цели и задачи, основное содержание, промежуточные результаты и сроки выполнения. Научный руководитель утверждает план.

На данном этапе определяется начальный вариант плана самой ДП, в который входят: последовательность глав в работе, параграфы в каждой главе, раскрывающие необходимые ключевые аспекты выбранной темы исследования. В процессе написания ДП исходный план претерпевает видоизменения, что связано с появлением новых положений, требующих раскрытия и осмысления, и появлением современных документов, исследований и т.п.

Подбор и изучение литературных источников и нормативных документов по теме квалификационной работы – очень важный основополагающий этап

работы. Более широкий охват, глубина исследований, раскрытие разных сторон изучаемой проблемы, анализ новейших достижений в практике работы ДОО делают изучение темы более масштабным и фундаментальным, подводят научно-теоретическую базу под экспериментальное исследование.

В состав литературных источников должны входить:

- нормативно-правовая документация;
- теоретическая литература;
- учебно-методическая литература;
- методические разработки;
- сборники научных статей и материалы конференций;
- педагогическая периодика;
- статьи, расположенные на Интернет-сайтах и др.

Результатом данного этапа работы становится теоретическое и методическое обоснование экспериментального исследования, которое будет проводиться в дальнейшем.

Педагогический эксперимент состоит из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. Констатирующий этап нацелен на измерение исходного уровня предмета исследования (например, начальный уровень развития речи дошкольников, особенности развития физических качеств, уровень развития представлений о сезонных изменениях в природе и т.п.). Формирующий этап включает самостоятельную творческую разработку студентом системы работы или комплекса образовательных событий, направленных на развитие, формирование, систематизацию, творческое применение и т.п. тех знаний, умений и навыков у дошкольников, родителей, воспитателей, на которые ориентировано исследование. Контрольный этап - это повторное измерение уровня развития предмета исследования, сравнительный анализ исходного и финального состояния, выводы об эффективности педагогической работы.

С целью получения адекватных и валидных данных об эффективности проведенного формирующего эксперимента, в экспериментальной части исследования принимают участие две группы: экспериментальная и контрольная. Участники экспериментальной группы задействованы на всех трех этапах исследования: констатирующем, формирующем и контрольном. Контрольная группа включается только на констатирующем и контрольном этапах, в целях сравнения уровня изменений предмета исследования до и после проведения формирующего эксперимента с участниками экспериментальной группы.

Написание и оформление работы включает в себя ряд выполняемых студентом последовательных шагов, которые начинаются с формулирования

самого текста ДП по раннее составленному плану в соответствии с главами и параграфами. Изложение выводов по теоретической и экспериментальной частям исследования. Проверка текста на оригинальность через систему Антиплагиат, которая должна составлять не менее 40%.

Подготовка к защите и предзащита ДП организуется научным руководителем на кафедре, по ее итогам принимается решение о допуске данной работы к защите и рецензированию. В качестве внешнего рецензента выступают представители дошкольной образовательной организации, на базе которых было организовано и проведено экспериментальное исследование.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании Государственной аттестационной комиссии. Описание процедуры защиты ДП представлено на рисунке 5.

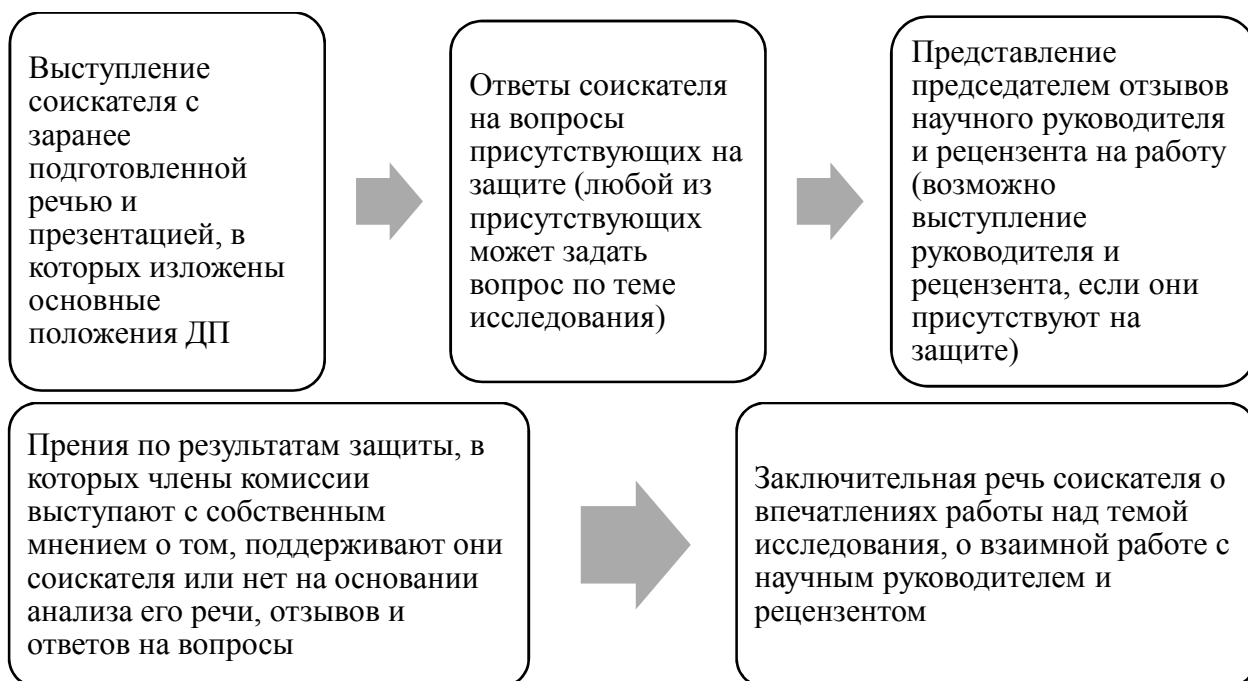


Рисунок 5 – Процедура защиты дипломного проекта

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА

Выполнение исследовательской деятельности имеет структуру, обусловленную логикой научного исследования, что предполагает теоретическое обоснование проблемы изучения и экспериментальный блок в рамках заданной темы. Текст ДП должен быть разделен на главы, параграфы, выводы по каждой главе, общий вывод - заключение по результатам исследования. Каждая часть выделяется в тексте графическим способом и нумеруется.

Структурные компоненты ДП:

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Введение
4. 2 главы с выводами по каждой главе
5. Заключение
6. Список литературы
7. Приложения

Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями Мининского университета, содержит основные сведения: наименование ВУЗа, факультета, тема ДП, фамилия и инициалы студента, номер курса и группы, форма обучения, фамилия и инициалы научного руководителя (при наличии), с указанием ученой степени и звания, фамилию и инициалы рецензента, с указанием его ученой степени и звания (при наличии), а также фамилию и инициалы заведующего выпускающей кафедрой с указанием ученой степени и звания. Обязательным требованием является наличие подписей на титульном листе перед защитой: студента, научного руководителя, заведующего кафедрой.

Содержание ДП – это план, передающий логику исследовательской работы обучающегося. Он занимает вторую страницу, после титульного листа. В Содержании указываются все структурные компоненты ДП с нумерацией страниц по их расположению в тексте: Введение, название глав и параграфов, выводы по каждой главе, Заключение, Список литературы и Приложения. Важно помнить ряд требований к Содержанию:

- название глав и параграфов должно соответствовать теме исследования;
- содержание должно раскрывать заявленную тему и проблему исследования;
- названия глав и параграфов в тексте ДП должно четко повторять их формулировки в Содержании;
- последовательность глав и параграфов в тексте ДП обязательно должна быть по утвержденному Содержанию.

Введение ДП имеет определенную последовательность составляющих его компонентов, представленную на рисунке 6.



Рисунок 6 – Последовательность компонентов во Введении ДП

Любое исследование должно протекать в русле актуальных проблем, обнаруживающихся на современном этапе, в том числе, и педагогическое исследование. В связи с этим, во Введении включено *Обоснование актуальности темы исследования*. Здесь необходимо представить значимость, необходимость, востребованность, важность темы проводимого студентом исследования как с теоретической, так и практической точек зрения. Обоснование подразумевает обобщенный критический анализ состояния темы исследования на данном конкретном этапе развития науки и практики работы ДОО. Важно показать, что ДП выполняется в русле актуальной нормативно-правовой базы дошкольного образования (федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, федеральная образовательная программа дошкольного образования, федеральная адаптивная образовательная программа дошкольного образования, далее ФГОС ДО, ФОП ДО, ФАОП ДО), учитывает последние достижения исследований в области дошкольной педагогики, методик и детской психологии, опирается на новейшие достижения в практике работы детских садов.

На основании критичного анализа актуальности проблемы исследования происходит *Выделение противоречия в практике и науке*. Этот момент становится отправной точкой в формулировке всего научного аппарата исследования. Здесь важно выделить существующее расхождение между востребованностью темы исследования в теории и практике дошкольного образования и реальной ее реализацией в работе ДОО.

Например, по теме: «Использование журналов и телепередач как средства развития связной монологической речи детей 5-6 лет» можно использовать такую формулировку противоречия: «Наблюдается широкая востребованность в новых методиках и технологиях развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста и небольшим количеством данных разработок в практике работы ДОО».

Следующим компонентом Введения становится *Формулирование научного аппарата исследования: цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования.*

Цель исследования – это желаемый конечный (главный) результат, который может иметь теоретико-познавательный или прикладной, практический характер. Цель работы должна соответствовать теме исследования. Целью может быть описание нового явления, изучение его характеристик, разработка нового подхода, определение характера взаимосвязи каких-либо феноменов, выявление закономерностей и т.п. Цель исследования формулируется в неглагольной форме и обычно начинается со слов «изучение...», «разработка...», «обоснование...», «выявление...», «определение...» и др.

Приведем примеры формулировки цели исследования по темам: *«Использование журналов и телепередач как средства развития связной монологической речи детей 5-6 лет» и «Проблемно-игровые ситуации в экологическом воспитании дошкольников»:*

1. Целью нашего исследования является изучение возможностей и эффективности использования журналов и телепередач как средства развития связной монологической речи детей 5-6 лет.

2. Целью нашего исследования является теоретическое и экспериментальное изучение значения и возможностей применения проблемно-игровых ситуаций в экологическом воспитании дошкольников.

Объект исследования – это определенный процесс, явление или область, в рамках (внутри) которого существует конкретная проблема, определяющая предмет исследования. При определении объекта исследования следует ответить на вопрос: что рассматривать?

В рассматриваемых нами примерах ДП будут следующие объекты исследования:

1. Объект исследования: система работы по развитию связной речи детей дошкольного возраста в детском саду.

2. Объект исследования: система работы по экологическому воспитанию в ДОО.

Предмет исследования – это конкретная часть изучаемого объекта, его определенные стороны, свойства и отношения, познаваемые в рамках выполняемого исследования.

Предмет исследования практически повторяет тему исследования.

Приведем примеры предметов исследования по вышеприведенным темам:

1. Предмет исследования: использование журналов и телепередач как средства развития связной монологической речи детей 5-6 лет.

2. Предмет исследования: применение проблемно-игровых ситуаций в экологическом воспитании дошкольников.

Гипотеза исследования формулируется исходя из цели, объекта и предмета исследования с учетом имеющихся в научной литературе фактов. Гипотеза представляет собой научное предположение относительно ожидаемых результатов исследования, допущение, истинность которого неочевидна. Научная гипотеза начинается с познавательного вопроса, который выражает потребность в познании. Такого рода вопрос возникает тогда, когда для ответа на него уже имеются некоторые исходные данные – научная информация, факты, вспомогательные теории или гипотезы. При формулировании гипотезы обычно используются словесные конструкции типа: «если..., то...»; «при условии, что...» и др.

Процесс формулирования гипотезы протекает на протяжении всей исследовательской работы студента. На первом этапе используется рабочая гипотеза, которая будет трансформироваться в зависимости от изучения теоретических источников и накопления экспериментального материала. На рисунке 7 приведены требования к гипотезе.

Приведем примеры формулировки гипотез по нашим темам:

1. Гипотеза исследования: мы предполагаем, что возможно повышение уровня развития связной речи детей 5-6 лет, в том случае, если:

1) в обучении связной монологической речи используется создание детских журналов и телепередач;

2) система работы строится в следующей последовательности: обучение повествованию, обучение описанию.

2. Гипотеза исследования: мы предполагаем, что возможно эффективное решение задач экологического воспитания дошкольников в том случае, если:

1) разработать и внедрить в образовательный процесс проблемно-игровые ситуации экологического содержания;

2) систематически использовать проблемно-игровые ситуации на занятиях и в повседневной жизни дошкольников.

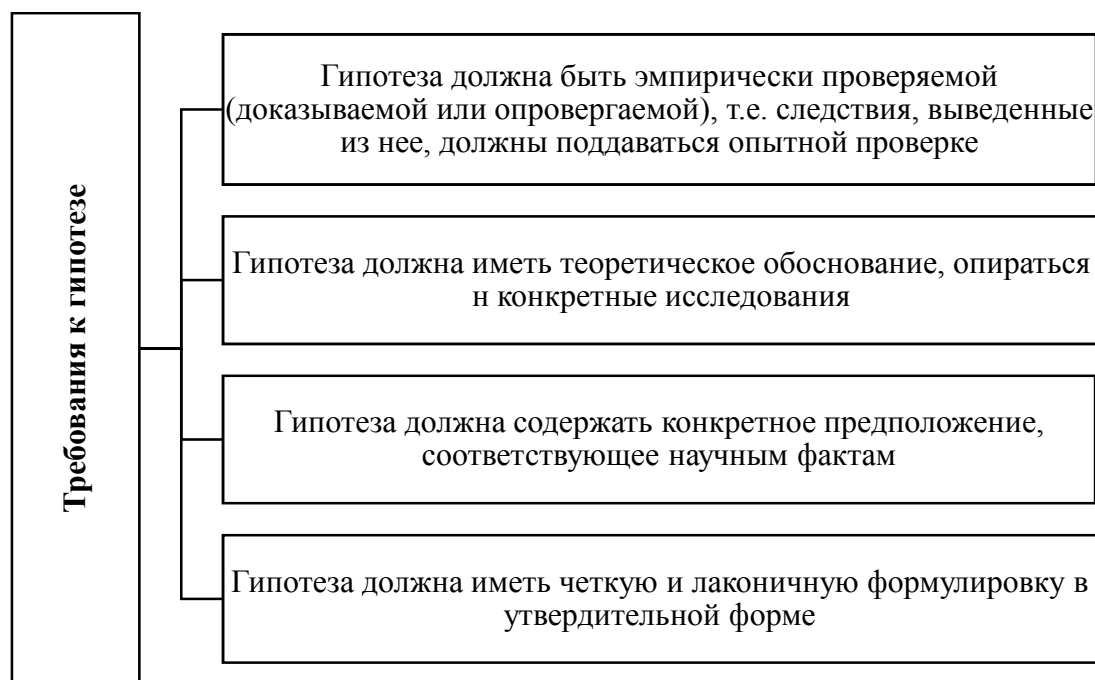


Рисунок 7 – Требования к гипотезе

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования и, исходя из гипотезы, определяются *Задачи исследования*.

Задачи исследования – это выбор путей и средств достижения цели исследования. Задачи позволяют конкретизировать общую цель исследования, выполняя роль последовательных шагов в ее достижении. В ДП целесообразна постановка 3-4 задач. При этом студенту необходимо указать, какую часть проблемы он собирается решить, какие задачи, в связи с этим, перед собой ставит. Необходимо отметить, что остается за рамками исследования, какие вопросы, имеющие непосредственное отношение к проблеме, не будут затронуты.

Рассмотрим постановку задач на примере темы: «*Использование журналов и телепередач как средства развития связной монологической речи детей 5-6 лет*».

Задачи исследования

1. Проанализировать и систематизировать научно-теоретические и методические основы проблемы использования журналов и телепередач как средства развития связной монологической речи детей 5-6 лет.
2. Обследовать и изучить уровень развития связной монологической речи у детей 5-6 лет.

3. Разработать и апробировать систему работы по использованию журналов и телепередач как средства развития связной монологической речи детей 5-6 лет.

4. Повторно обследовать и проанализировать результаты использования создания журналов и телепередач как средства развития связной монологической речи детей 5-6 лет.

Во Введении указываются основные *Теоретические исследования*, определяющие содержание нашей ДП. Необходимо перечислить тех ученых-исследователей, которые составили научную базу вашей работы.

Приведем пример описания теоретических основ исследования:

Теоретическую основу исследования составили труды А.М. Бородич, Л.С. Выготского, В.В. Гербовой, Э.П. Коротковой, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Е.М. Струниной, Д.Б. Эльконина, О.С. Ушаковой, В.И. Яшиной и др.

Следующий компонент Введения - *Определение практической значимости исследования*. Практическая значимость исследования предполагает возможность использования результатов исследования для решения конкретных практических задач и применения разработки в практике детских садов.

Пример практической значимости исследования:

Разработанная и апробированная система работы по использованию детских журналов и телепередач в развитии связной монологической речи дошкольников может быть рекомендована ко внедрению в работу ДОО.

Следующая составная часть Введения – *Методы исследования*.

В зависимости от характера и содержания ДП студент выбирает те методы исследования, которые он реально использует в своей работе и перечисляет во Введении. *Например, в соответствии с логикой исследования для достижения цели и решения поставленных задач использовался комплекс методов:*

– *теоретические методы: теоретический анализ и синтез; обобщение опыта;*

– *эмпирические методы: наблюдение; опрос; тестирование; эксперимент (констатирующий и формирующий); контент-анализ (изучение документации и результатов деятельности старших дошкольников);*

– *статистические методы: количественная и качественная обработка материалов методами математической статистики.*

Экспериментальная база исследования описывается также во Введении, где указывает на базе какого или каких образовательных организаций проводилось исследование, в какой период, сколько испытуемых какого возраста принимало участие в экспериментальном исследовании.

В конце Введения дается описание структуры ДП в виде перечня основных структурных компонентов исследования. Например, «Данная работа состоит из...», «В 1 главе...», «Список литературы содержит...наименований» и т.д.

Рассмотрим на примере:

ДП состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка литературы и Приложений. Во Введении определяется актуальность развития связной монологической речи у старших дошкольников. В первой главе представлен теоретический анализ проблемы развития связной речи у дошкольников, определяются возрастные особенности развития связной речи, цели и задачи работы ДОО по ее развитию, рассматриваются основные методики и технологии развития связной монологической речи в дошкольном возрасте. Во второй главе анализируется система работы с детьми, представлены методики и результаты развития связной монологической речи у детей дошкольного возраста, дается описание системы работы с использованием детских журналов и телепередач в развитии связной монологической речи. В Заключении подводятся итоги работы, делаются выводы. Список литературы включает 60 наименований. В Приложении представлены конспекты занятий, консультация для родителей, перспективное и календарное планирование.

После Введения начинается *Основная часть* ДП, которая состоит из двух (трех) глав. Каждая глава может включать 3-4 параграфа, объем параграфа должен быть не менее 7 страниц. Первая глава ДП носит теоретический характер, вторая (третья) глава – экспериментальный.

Первая глава раскрывает методологические, теоретические и методические основы проблемы исследования, составляет теоретико-методологическое обоснование предстоящего экспериментального исследования.

В первой главе, как правило, дается развернутая характеристика основных понятий исследования. С этой целью проводится сравнительный анализ разных позиций авторов-исследователей в плане толкования того или иного термина. Необходимо рассмотреть несколько подходов к определениям, вычленив существенные отличия в каждом из них, и в ходе сравнительного анализа обязательно определить, какого подхода будет придерживаться студент в процессе своего исследования и почему.

После анализа основных понятий важно представить достаточно полный обзор научной литературы, содержащей основные теоретические исходные данные по теме исследования. Важно представить базовые, ключевые исследования по теме. Анализ теоретических источников должен содержать разные подходы к проблеме, вскрывать противоречивые мнения исследователей. Работа с первоисточниками требует не простой констатации фактов, а выявление

нерешенных и дискуссионных вопросов, критического осмысления темы исследования. Студенту необходимо определить проблемное поле исследования, т.е. обозначить мало исследованные, нерешенные вопросы по теме.

В том случае, когда приводится цитирование из первоисточника, значимо правильное оформление цитаты.

Рассмотрим пример оформления цитирования.

Л.Н. Ахмахова так характеризует методическую работу в детском саду: «Сущность методической работы как деятельности заключается в оказании системной практической помощи педагогам в повышении их профессиональной компетентности в вопросах качественного осуществления воспитательно-образовательного процесса в ДОУ» [1; с. 36].

Последовательность изложения материала в теоретической части должна строго соответствовать плану ДП и правилам логики при анализе литературы.

В конце первой главы приводятся обобщающие выводы по анализу теоретических основ исследования с обозначением проблемных, дискуссионных вопросов и нерешенных задач. Имеет большое значение акцентирование на той стороне проблемного поля по теме, которая будет студентом исследоваться в ходе экспериментальной части работы.

Приведем пример формулировки выводов по теоретической части ДП.

В первой главе нашего исследования мы анализировали основные исследования по вопросам воспитания правильного звукопроизношения у детей дошкольного возраста Алексеевой М.М. [2], Бородич А.М. [5], Выготского Л.С. [7], Гвоздева А.Н. [8], Запорожца А.В. [6], Кольцовой М.М. [21], Леонтьева А.А. [6], Сохина Ф.А. [41], Эльконина Д.Б. [52], Яшиной В.И. [2] и др., в ходе чего нами были установлены характеристики звукопроизношения, возрастные особенности звукопроизношения детей дошкольного возраста.

Звукопроизношение, или артикуляция, представляют собой работу органов речи, необходимых для произнесения звуков родного языка. В развитии правильного звукопроизношения большую роль играет четкие, полные по объему, скоординированные движения органов артикуляции: губ, языка, зубов, мягкого неба и нижней челюсти. Звукопроизношение осуществляется под контролем речевого (фонематического) слуха, позволяющего воспринимать и дифференцировать звуки родной речи. Полноценное звукопроизношение было бы невозможно без выработки длительного речевого дыхания.

Согласно изучением проблемы возрастных особенностей становления правильного звукопроизношения в дошкольном возрасте, нами были сделаны выводы о том, что дети старшего дошкольного возраста, т.е. 5-6 лет уже полностью овладевают произношением всех звуков человеческой речи.

Специфические особенности звукопроизношения детей 5-6 лет определяют задачи по воспитанию правильного звукопроизношения. К ним относятся задачи формирования умения различать и правильно произносить смешиваемые звуки, дифференцировать звуки с – з, с – ц, ш – ж, ч – ц, ж – з, л – р.

Методические исследования проблемы воспитания правильного звукопроизношения в дошкольном возрасте Алексеевой М.М. [2], Бородич А.М. [5], Гербовой В.В. [9], Комратовой Н.Г. [22], Максакова А.И. [29], Тумаковой Г.А. [44], Ушаковой О.С. [46], Фомичевой М.Ф. [48], Яшиной В.И. [2] и др. раскрывают этапы работы над произношением звуков.

В качестве современных средств дошкольного образования в современных научных и методических исследованиях выделяются ИКТ. Мы анализировали работы таких авторов, как: Белая К.Ю. [3], Горвиц Ю.М. [10, 11], Грибова О.Е. [16], Зворыгина Е.В. [14], Зеленская В.А. [15], Карабанова О.А. [19], Комарова Т.С. [20], Леонова Л.А. [18], Лизунова Л.Р. [25], Моторин В.В. [30], Новоселова С.Л. [33], Осипова Т.Г. [35], Плужникова Л. [39], Поздняк Л.В. [11] и др., в которых определены такие вопросы, как значение и цели применения ИКТ в ДОО, требования к организации занятий с использованием ИКТ, особенности организации компьютерных игр, виды компьютерных игр с использованием ИКТ, особенности руководства играми с ИКТ, санитарно-гигиенические требования к использованию ИКТ в работе с дошкольниками.

Остаются мало изученными такие аспекты проблемы, как содержание и форма применения ИКТ в развитии речи, место использования в режиме работы детского сада. Этим вопросам посвящено наше дальнейшее экспериментальное исследование.

Экспериментальная часть ДП описывает проведенное студентом практическое исследование по теме. С целью получения достоверных и валидных данных по результатам исследования организуются две группы детей и/или родителей, и/или воспитателей (в зависимости от содержания экспериментальной части работы): экспериментальная группа, та, с которой будет апробироваться созданная студентом инновационная система работы, в количестве 20 человек (группы общеразвивающей направленности), в том случае, если группы комбинированной или компенсирующей направленности, количество человек в группе может быть сокращено в соответствии со сложностью нарушенного развития, этот случай определяется совместно с научным руководителем, и контрольная группа, которая будет использоваться для сравнительного анализа динамики развития исследуемого феномена в ДП (представления, умения, навыки, свойства, качества и т.п.), также в количестве 20 человек.

Экспериментальная часть ДП состоит из трех видов экспериментов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент направлен на первоначальное обследование уровня развития исследуемого феномена и в экспериментальной, и в контрольной группе. Для этого производится подбор педагогической диагностики, направленной на обследование конкретного феномена. В том случае, если найти нужную диагностику не удастся, допустима ее разработка совместно с научным руководителем. При осуществлении констатирующего эксперимента студент обязан систематизировать и детально описать фактические данные, полученные в ходе исследования. Он должен представить четкие и конкретные показатели, которые были получены в результате количественной обработки данных. Эти показатели необходимо наглядно представить в разнообразных иллюстративных материалах, таких как таблицы, графики и диаграммы, что значительно повысит понимание результатов эксперимента.

Однако, важно подчеркнуть, что просто предоставление иллюстративных материалов не является достаточным. Студент также обязан предоставить подробные словесные описания всех данных, представленных на иллюстрациях. Это дополнительное пояснение поможет читателям лучше понять контекст и значения представленных числовых данных.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента не только должны быть ясными и точными в числовых значениях, но и должны быть представлены так, чтобы читатели могли легко интерпретировать их с помощью графических элементов. Все это в совокупности обеспечит полную и наглядную передачу полученных данных, повысив качество и понятность научной работы.

Приведем пример оформления результатов констатирующего эксперимента.

Цель констатирующего эксперимента – обследование уровня развития звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах.

Задачи констатирующего эксперимента

1. Изучить и подобрать диагностическую методику для проведения обследования уровня развития звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста.
2. Провести обследование уровня развития звукопроизношения у детей 5-6 лет.
3. Осуществить анализ данных по уровню развития звукопроизношения у детей экспериментальных и контрольных групп.

Для проведения обследования уровня развития звукопроизношения использовалась серия заданий, предлагаемых в пособии по методам обследования речи детей Г.В. Чиркиной [50].

1 задание – обследование звукопроизношения.

Проверяются все группы звуков:

- гласные А, О, У, Э, Т, Ы;

- свистящие, шипящие, аффрикаты: С, СЬ, З, ЗЬ, Ц, Ш, Щ, Ч, Ж;

- сонорные: Р, РЬ, Л, ЛЬ, М, МЬ, Н, НЬ.

Произношение звуков проверяется в нескольких позициях:

1) изолированное произношение звука в словах в разных позициях – в начале, в середине и в конце слова: сок, миска, нос; сено, осень, лось; заяц, сазан, воз; цыпленок, пуговица, принц; шуба, мишка, ковш и т.д.;

2) произношение звука в словосочетаниях и предложениях. Например: сом с усами, заяка-заяка, машины шинами шуршат и т.д.;

3) произношение звука в разговорной речи.

2 задание – обследование дифференциации оппозиционных звуков.

Проверяется различение ребенком сходных по артикуляции и по звучанию звуков: с-з, с-ш, с-ц, з-ж, ш-ж, ш-щ, щ-ч, р-л.

Детям предлагается задание – назвать, какой звук они слышат в разном речевом материале:

1) в слогах: са-за, сы-цы, зо-со, ши-жи, же-зэ, ра-ла и т.д.;

2) в словах: сайка-зайка, сабля – цапля, каска – кашка, шар – жар, рак – лак, щипцы – чипсы и т.д.;

3) в предложениях. Например, са-са-са – укусила в нос оса; за-за-за – зеленые глаза; ша-ша-ша – наша Маша хороша, жа-жа-жа – видел я моржа и т.д.

Оценка результатов обследования.

1. Звукопроизношение

3 балла – ребенок произносит все звуки родного языка в разных позициях в слове и в предложениях

2 балла – ребенок не произносит только одну группу звуков: свистящие, шипящие, сонорные, заднеязычные в разных позициях: изолировано, в словах и в предложениях.

1 балл – ребенок не произносит две и больше групп звуков: свистящие и шипящие, шипящие и сонорные, свистящие, шипящие и сонорные и т.д. в разных позициях: изолировано, в словах и в предложениях.

2. Дифференциация оппозиционных звуков

3 балла – ребенок различает все звуки родного языка в разных позициях: в слогах, в словах, в предложениях.

2 балла – ребенок не различает только те звуки, которые не умеет правильно произносить в разных позициях: в слогах, в словах, в предложениях.

1 балл – ребенок не различает разные группы звуков, даже те, которые он может произносить в разных позициях: в слогах, в словах, в предложениях.

Определение уровня развития звукопроизношения:

6 баллов – высокий уровень развития звукопроизношения;

от 3 до 5 баллов – средний уровень развития звукопроизношения;

2 балла – низкий уровень развития звукопроизношения.

При изложении результатов эмпирического исследования мы стремимся детально объяснить выявленные факты. Этот процесс включает в себя не только наше собственное понимание явлений, но и взгляды других исследователей, представленные в ранее проведенном обзоре литературы. Интерпретация результатов всегда несет предположительный и субъективный характер, и это отражается в стиле нашего изложения.

Мы признаем, что выделенные особенности могут быть объяснены различными способами, и в этом контексте выражаем свою точку зрения: "По нашему мнению, выявленные особенности могут быть объяснены...". Мы также считаем, что наши результаты могут служить подтверждением ранее представленных гипотез: "Мы склонны полагать, что полученные результаты могут служить подтверждением...".

Формирующий этап включает в себе описание апробации системы работы, которую разрабатывает студент для проверки выдвинутой им гипотезы. В формирующем эксперименте принимает участие только экспериментальная группа.

Эксперимент, направленный на формирование и развитие, представляет собой сложный и многоплановый процесс. Он охватывает не только выделение ключевых явлений, процессов, свойств и состояний, но и активное воздействие на них с целью достижения позитивных результатов.

Цель формирующего эксперимента не ограничивается простым наблюдением. Его основная задача заключается в создании и контроле условий, способствующих позитивному развитию объекта исследования.

Результаты эксперимента, проведенные с использованием системного подхода и руководствуясь четко сформулированными целями и задачами, становятся более надежными и применимыми в реальных условиях. Таким образом, глава, посвященная формирующему эксперименту, становится не только теоретическим основанием, но и практическим руководством для тех, кто стремится достичь положительных изменений в изучаемых явлениях, процессах и состояниях.

Далее, согласно логике исследования, проводится *контрольный этап* экспериментальной работы. Контрольный (проверочный) эксперимент охватывает и экспериментальную, и контрольную группу. Задача контрольного эксперимента заключается в том, чтобы раскрыть эффективность авторской системы работы, апробированной в ходе формирующего эксперимента.

Контрольный эксперимент подразумевает применение тех же самых диагностических методик, что и на этапе констатирующего. Проводится повторное обследование уровня развития исследуемых феноменов в обеих группах. Важно провести сравнительный анализ исследуемого феномена как в экспериментальной, так и в контрольной группе – что было, и что стало после проведения формирующего эксперимента.

Приведем пример оформления сравнительного анализа с использованием диаграмм.



Сравнительный анализ уровня развития звукопроизношения у детей экспериментальной и контрольной групп на этапе контрольного эксперимента

Сравнительный анализ полученных результатов уровня развития у детей экспериментальной и контрольной групп показал, что в экспериментальной группе уровень звукопроизношения выше, чем в контрольной. Так на высоком уровне в экспериментальной группе 5 человек – 50%, а в контрольной 2 человека – 20%, на среднем уровне в экспериментальной 50%, в контрольной – 80%, на низком уровне нет ни одного ребенка.

Таким образом, существенная положительная динамика в развитии уровня звукопроизношения у детей экспериментальной группы, в отличие от детей контрольной группы, свидетельствует об успешности проведенной нами системы работы с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Следующим компонентом текста ДП является *Заключение*.

Заключение должно включать сжатый анализ состояния проблемы исследования в современной теории и практике дошкольного образования. Далее даются основные результаты экспериментальной части исследования: ход и результаты констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов. Автору значимо сделать выводы о том, подтвердилась или нет гипотеза по результатам экспериментальной части. На основании полученных данных автор дает практические рекомендации, намечает перспективные направления дальнейших исследований по теме. Заключение может оформляться в виде пронумерованных абзацев, последовательность которых определяется логикой исследования. При этом обязательно указывается его практическая значимость. Заключение обычно занимает не более 2-3 страниц.

Список литературы. Одним из завершающих этапов написания выпускной квалификационной работы (ДП) является составление списка литературы. Этот раздел представляет собой каталог использованных в исследовании источников, придавая работе научную обоснованность и поддерживая ее авторитет. Необходимо учесть ряд требований, чтобы сделать этот список максимально информативным и актуальным.

По завершении исследования, студент включает в свой список литературы не менее 35 источников. Это демонстрирует глубокий анализ темы и поддерживает научную значимость работы. Более того, не менее половины выбранных источников должны быть опубликованы за последние 10 лет, что подчеркивает актуальность использованных материалов и отражает последние тенденции в исследуемой области.

Составление списка литературы требует точного библиографического описания каждого использованного источника. При этом рекомендуется располагать их в алфавитном порядке, облегчая читателю поиск конкретных источников. Такой порядок дополнительно придает работе системность и профессионализм.

Важно уделять внимание разнообразию источников, включая академические статьи, монографии, электронные ресурсы, а также материалы конференций. Такой подход подчеркивает широкий спектр использованных источников и демонстрирует обоснованность выводов исследования.

Приложения. В разделе приложений представляются дополнительные материалы, усиливающие информационное наполнение выпускной квалификационной работы (ДП). Сюда включаются архивные документы, таблицы, графики, схемы, диаграммы, протоколы, образцы документов, опросные листы, а также описания методик и прочие вспомогательные элементы, на которые имеются ссылки в основном тексте работы.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ К ОФОРМЛЕНИЮ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА

Выпускная работа оформляется с учетом требований и стандартов написания научных текстов. Работа должна быть представлена на бумажном носителе в виде текста, отпечатанного на компьютере на одной стороне листа, формат А4 (297x210); поля: верхнее, левое, нижнее – 2,5 см; правое – 1,5; шрифт Times New Roman, 14 пт.; интервал – 1,5; выравнивание – по ширине, а также в электронном варианте на CD-R диске.

Объем текста ДП, включая список литературы, должен составлять не менее 45-50 печатных страниц компьютерного набора. Количество страниц приложений не ограничивается и не входит в общий объем работы.

Требования к оформлению заголовков представлены на рисунке 8.

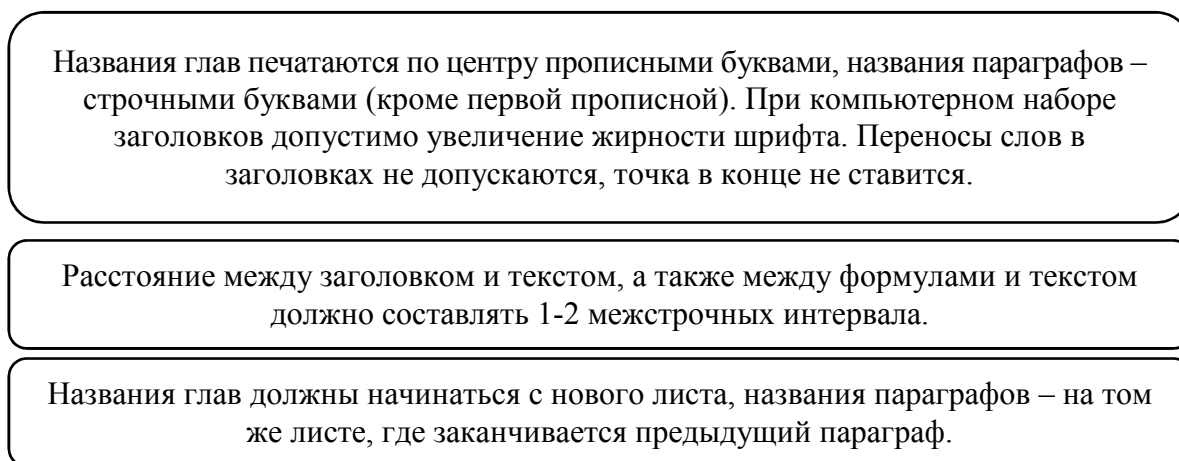


Рисунок 8 – Требования к оформлению заголовков в дипломном проекте

На рисунке 9 требования к оформлению нумерации страниц, глав, параграфов, рисунков, схем, таблиц, графиков и формул.

При оформлении ДП требуется проследить четкое соответствие названий глав, параграфов заявленному в Содержании. Появление иных заголовков не допустимо. Также не должно быть неоправданных интервалов и пропусков строк в тексте.

Завершением работы над оформлением ДП становится ее окончательное комплектование и брошюрование: титульный лист, на котором должны быть проставлены все надлежащие подписи (студент, научный руководитель и заведующий кафедрой), после титульного листа пакет сопроводительных документов (Приложение 2), затем текст работы и Приложения. Сопроводительные документы к ДП рекомендуется вкладывать в подшитый после титульного листа отдельный пустой файл.

В работе номер проставляется на всех страницах, кроме титульного листа, вверху от центра, титульный лист включается в общую нумерацию.

Главы и параграфы нумеруются арабскими цифрами, после номера главы и параграфа ставится точка, Введение, Заключение и Приложение не нумеруются.

Рисунки, схемы, графики имеют сквозную нумерацию, они обозначаются словом «Рис.», после которого ставится арабскими цифрами номер и заголовок, поясняющий их содержание (например: Рис. 2. Схема взаимодействия.)

Таблицы имеют сквозную нумерацию. Номер таблицы проставляется после слова «Таблица», помещенного в верхнем левом углу табличного поля до ее заголовка (без знака №). Следующей строкой полужирным шрифтом оформляется название таблицы, формулировка названия должна быть четкой и конкретной.

Приведенные в тексте таблицы оформляются шрифтом 12 пт., интервал – 1,0; тематический заголовок и заголовочная часть таблицы выделяются полужирным шрифтом.

Формулы тоже имеют сквозную нумерацию; номер формулы проставляется справа от нее на одном с ней уровне в круглых скобках.

Каждый рисунок, схема, график, таблица должны иметь заголовок, в краткой форме отражающий их содержание. Они помещаются на той же странице, где делается первая ссылка на них или на следующей странице.

Рисунок 9 – Требования к оформлению нумерации страниц, глав, параграфов, рисунков, схем, таблиц, графиков и формул

5. ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Широта охвата теоретических и практических исследований, глубина их анализа, качественная проработка по теме определяется во многом списком литературы, использованной студентом при подготовке ДП. Именно поэтому список литературы рассматривается как существенный показатель научной этики и культуры научного труда.

В структуре работы список литературы следует за Заключением. В отличие от Приложений, страницы которых не нумеруются вместе с основным текстом ДП, страницы Списка литературы продолжают нумерацию текста работы.

В Список литературы помещаются те источники, которые студент использовал при написании работы: научные книги, учебные и методические

пособия, статьи, словари, авторефераты, диссертации, монографии и т.п. На каждый литературный источник дается его библиографическое описание.

В оформлении библиографического списка принято пользоваться требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011. На рисунке 10 представлены основные требования к библиографическому описанию литературных источников.

- Список литературы составляется в алфавитном порядке: фамилии авторов и заглавия (если автор не указан) размещаются по алфавиту.
- В списке применяется общая нумерация литературных источников.
- В список включаются все литературные источники, использованные автором независимо от того, где они опубликованы в отдельном издании, сборнике, журнале, газете и т.д.
- В списке указываются фамилия и инициалы автора; если книга написана несколькими авторами, то перечисляются либо все фамилии в том порядке в каком они указаны в книге, либо только фамилия и инициалы первого автора, после чего пишут и др.
- Указывается полное и точное название книги, которое не берется в кавычки.
- Указывается подзаголовок, уточняющий название, если он указан на титульном листе.
- Указываются сведения о повторности издания и/или характеристика издания.
- Указывается название города, в котором издана книга для Москвы и Санкт-Петербурга употребляется сокращения: М. и СПб.
- Указывается название издательства без кавычек.
- Указывается год издания без слова «год» или сокращения «г».

Рисунок 10 – Основные требования к библиографическому описанию литературных источников

6. СТИЛЬ ИЗЛОЖЕНИЯ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Приведение научной работы в соответствие с нормами академического стиля является существенным моментом выполнения и редактирования такой работы. Академический стиль имеет определенные стандарты и правила, которые помогают передать научные идеи и результаты исследования ясно, точно и логично.

Вот несколько основных аспектов, которые нужно учесть при приведении научной работы в соответствие с академическим стилем:

1. **Форматирование:** Научная работа должна быть оформлена согласно определенным форматам и стандартам. Например, это может включать указание шрифта и его размера, отступов, межстрочного интервала, оформление заголовков, нумерацию разделов и т.д.

2. **Язык и стиль:** В академической работе следует использовать формальный, четкий и объективный язык. Избегайте лишних эмоциональных выражений или неформальных оборотов. Старайтесь выражать свои мысли ясно и точно.

3. **Цитирование и ссылки:** В научных работах необходимо правильно цитировать источники и использовать ссылки на предыдущие исследования для подкрепления своих аргументов. Существуют различные стили оформления цитирований и списка литературы, важно следовать требованиям, сформулированным в данных методических требованиях.

4. **Аккуратность и точность:** В научных работах важно быть точным, четким и аккуратным. Проверьте правописание, пунктуацию и грамматику, также обратите внимание на логическую последовательность и структуру аргументов в работе.

5. **Использование терминов и определений:** Научные работы часто используют специальные термины и определения. Важно определить эти термины и использовать их последовательно и точно в работе.

Необходимо выбирать наблюдательную и объективную форму изложения, где использование местоимения “мы” исключено, а заменяющие фразы типа “наблюдаем”, “установили”, “пришли к выводу” и другие аналогичные выражения будут применяться. Это позволит сосредоточиться на представлении собранной информации и достигнутых результатов, удерживая уровень абстракции, характерный для академического или научного сообщества. Использование неопределённо-личных предложений целесообразно, поскольку такие предложения более формальные и академичные. Вместо персональных местоимений можно использовать более общие фразы, которые описывают результаты, выводы и предположения исследования. например: “В контексте обозначенной проблемы возникает предположение о том, что...”; “Анализ

полученных результатов позволяет сделать ряд выводов, касающихся...”, “Разработан интегративный подход к исследованию, который предполагает...”

Такие фразы помогут сделать текст более научным и точным, а также уменьшить использование личных местоимений.

Несколько выражений, которые могут использоваться для выражения собственного мнения: “на наш взгляд”, “по нашему мнению”. Они позволяют явно указать на субъективность высказывания. Однако, чтобы усилить убедительность, можно также прибегнуть к безличным формам таким как: “На основе анализа результатов можно утверждать...” или “Изучение опыта свидетельствует...” Эти выражения подчёркивают, что мнение основано на объективных фактах и проведённых исследованиях. Необходимо также отметить, что в конце каждой логически законченной части текста внутри параграфа, следует формулировать краткое обобщение, резюме, чтобы ясно подвести итоги и закрепить основные идеи, высказанные в тексте.

Для создания логической последовательности в тексте научной работы эффективно применять разнообразные союзы, такие как: *благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того, что, после того как, в то время, как и другие*. Важным инструментом в этом контексте являются производные предлоги, такие как: *в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и другие*. В тексте научного характера активно используются местоимения, прилагательные и причастия, такие как: *данные, этот, такой, названные, указанные, перечисленные выше*.

Требования к тексту включают в себя запрет на сокращение слов, за исключением общепринятых. Важным аспектом является логичное и аргументированное изложение материала в работе. Каждая глава должна тесно связываться с предыдущей и последующей, обеспечивая единое целостное изучение темы. Особое внимание следует уделять логическим переходам от одной главы к другой, а также от параграфа к параграфу. Внутри параграфа необходимо обеспечивать плавные переходы от одного вопроса к другому, поддерживая логическую последовательность и структуру работы.

7. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА

Студенты, соблюдая требования учебного плана и представив свою работу в установленные сроки, получают возможность пройти защиту дипломного проекта. Предшествующий этап предзащиты, на котором присутствуют научный руководитель и студент, направлен на обсуждение качества работы и принятие окончательного решения о её готовности к защите.

Допуск к защите ДП зависит от размещения работы в электронной библиотечной системе университета и её проверки на уровень заимствований. Работы загружаются в электронную библиотеку и проходят проверку на заимствования через систему, предоставленную университетом. После успешной проверки студенту предоставляется допуск к защите своей ДП. В соответствии с Регламентом проведения проверки выпускных квалификационных работ на наличие заимствований текстов с использованием системы Антиплагиат.ВУЗ, установленной в университете.

Готовый ДП предоставляется студентом для полной проверки руководителем за 1 месяц до защиты. В данный период проводится работа над повышением уровня оригинальности текста работы в соответствии с показателями Антиплагиата.

Следующим шагом становится прохождение процедуры внешнего рецензирования ДП. Рецензентом выступают работодатели, т.е. заведующие детскими садами, на базе которых осуществлялась реализация экспериментальной части исследования работы.

Рецензент подчеркивает актуальность выполненной студентом работы, что свидетельствует о тщательном выборе темы и ее релевантности в современном контексте. Эксперт в своем обзоре тщательно анализирует глубину проработки темы, указывая на тот факт, что автор не только касается поверхностных аспектов проблемы, но и успешно проникает в ее суть, предоставляя читателю углубленное понимание предмета исследования.

Защита дипломных проектов проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии с присутствием не менее половины состава комиссии, с участием научных руководителей, имеющих право совещательного голоса.

На защиту выпускных квалификационных работ представляются *следующие материалы*:

- оригинал дипломного проекта (с визами руководителя, консультантов по разделам и заведующего кафедрой);
- отзыв руководителя по установленной форме;
- рецензия на ДП по установленной форме;
- результаты проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ».

Этапы подготовки студента к защите ДП представляют собой многогранный и ответственный процесс, нацеленный на достижение максимальной успешности и профессионализма в представлении своих исследовательских достижений. Одним из первостепенных этапов данного процесса является внимательное ознакомление с замечаниями, предложениями и рекомендациями со стороны научного руководителя и рецензента. Эта фаза

подготовки обеспечивает студенту возможность не только учесть высказанные замечания, но и развить свой научный подход, сделав свою работу более глубокой и информативной.

Следующим важным этапом является аккуратное составление текста выступления или плана для максимально эффективного представления результатов исследования. Это требует не только точности в формулировках, но и логичного построения аргументации, позволяющего аудитории легко следить за ходом мыслей и понимать ключевые моменты представленной работы. Эффективный план выступления – залог уверенности и успешного взаимодействия с членами комиссии, что, в свою очередь, способствует более благоприятному восприятию представленных материалов.

Подготовка компьютерной презентации является неотъемлемой частью этого процесса и предоставляет студенту возможность визуализировать ключевые аспекты своего исследования. Использование графиков, диаграмм, иллюстраций и других визуальных средств облегчает понимание сложных концепций и делает выступление более привлекательным и запоминающимся для аудитории. Кроме того, компьютерная презентация может служить поддержкой для ответов на вопросы членов комиссии, что укрепляет убежденность студента в успешном итоге защиты.

Защита выпускных квалификационных работ начинается с доклада обучающегося по теме выполненной работы. Продолжительность доклада 8-10 минут. На рисунке 11 приведена структура доклада на защите ДП.

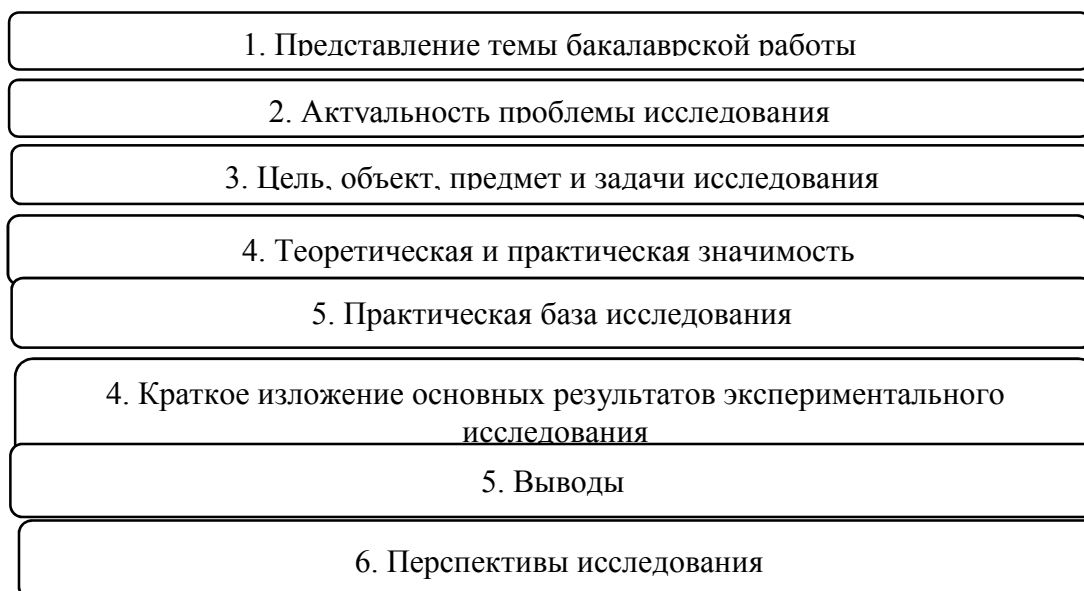


Рисунок 11 – Структура доклада на защите дипломного проекта

Доклад представляет собой индикатор уровня компетенции выпускника, демонстрируя его глубокие знания, а также деловые и профессиональные

качества. Важным элементом презентации является умение аргументировать и защищать свою точку зрения, предоставляя четкие и обоснованные ответы на поставленные вопросы.

Не менее важным навыком является умение вести полемику, обосновывая свою точку зрения научно и аргументированно. Студенту следует готовиться к тому, чтобы доказывать выдвинутые в работе положения и в то же время адекватно опровергать суждения, с которыми он не согласен. Важно поддерживать высокий уровень дискуссии, предоставляя доказательства и факты в поддержку своих аргументов.

После публичного заслушивания всех представленных на защиту работ проводится закрытое заседание аттестационной комиссии, где обсуждаются результаты прошедших защит, выносится согласованная оценка по каждой работе. Оценка выносится простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании (при равенстве голосов, решающим является голос председателя).

Рейтинг дипломного проекта обучающегося определяется по окончании ее защиты и включает в себя, как минимум, оценку качества и своевременности выполнения работы (определяется руководителем ДП и/или заведующим кафедрой), уровня подготовки и организации доклада, аргументированность и полноту ответов на вопросы Государственной экзаменационной комиссии. Балльно-рейтинговая оценка за выполнение выпускной квалификационной работы, выставляемая каждым членом комиссии, может быть рассчитана на основании следующих критериев:

- соблюдение календарного плана выполнения ДП;
- степень и полнота раскрытия содержания темы работы;
- композиционная целостность, продуманность структуры работы, названий глав и параграфов;
- актуальность работы;
- продуманность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных автором выводов;
- содержательность и логичность доклада
- качество и новизна проведенного исследования, предлагаемых автором разработок, их технологичность;
- уместность и целесообразность применения наглядности, раздаточного материала и других средств, качество их оформления;
- компетентность в области избранной проблемы. Свободная ориентировка в проблеме, умение вести научный диалог, отвечать на вопросы и замечания;

- умение публично выступать, уровень речевой культуры и наличие эмоционально-ценностного отношения к проблеме;
- качество оформления работы.

Сумма баллов по первому критерию определяется руководителем ДП и заведующим кафедрой на основании явки обучающегося на отчетные собрания и консультации, своевременности представления готовой ДП на подпись. Рейтинговые баллы за практическую ценность и научно-исследовательский характер работы начисляются при наличии отметки в протоколе ГИА. Глубина проработки теоретического материала, степень изученности методических вопросов определяется руководителем ДП. В качестве критериев оценки могут быть использованы обзор литературы по соответствующей предметной области, наличие сравнительного анализа методик и точек зрения авторов, наличие ссылок на литературные источники и материалы сети Internet.

Таким образом, максимальное значение рейтинговой оценки за выполнение ДП составляет 100 баллов.

Балльно-рейтинговая оценка за выполнение ДП может быть переведена в пятибалльную шкалу оценки следующим образом:

- 55–70 – «удовлетворительно»;
- 71–85 – «хорошо»;
- 86–100 – «отлично».

Решение экзаменационной комиссии об итоговой оценке магистерской диссертации основывается на оценках:

- руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных автором по итогам исследования;
- председателя и членов экзаменационной комиссии за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание комиссии, на которое вместе с выпускниками приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки, результаты присуждения (не присуждения) искомой степени, выдачи дипломов с отличием и др. Результаты защиты вносятся в протокол, экзаменационную ведомость и зачетную книжку. После защиты работы с отзывом научного руководителя и рецензента хранятся в вузе, в фондах библиотеки, где ими могут пользоваться студенты, преподаватели, практические работники и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА

1. Болдин, А. П. Основы научных исследований / А. П. Болдин, В. А. Максимов. – Москва: Изд-во: Академия, 2012. – 336 с. – Текст: непосредственный.
2. Ваганова, О. И. Профессионально-педагогическое образование: сущность и структура: монография / О. И. Ваганова. – Нижний Новгород: Мининский университет, 2011. – 106 с. – Текст: непосредственный.
3. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Москва: Академия, 2012. – Текст: непосредственный.
4. Герасимов, Б. И. Основы научных исследований: учебник / Б. И. Герасимов. – Москва: Изд-во Форум, 2013. – 272 с. – Текст: непосредственный.
5. Коржуев, А. В. Научное исследование по педагогике: теория, методология, практика: учебное пособие / А. В. Коржуев, В. А. Пликов. – Москва: Трикста; Акад. Проект, 2008. – 287 с. – Текст: непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА

1. Использование квестов в развитии физических качеств старших дошкольников
2. Формирование волевых качеств у детей старшего дошкольного возраста посредством двигательной деятельности
3. Ознакомление с трудом взрослых как средство ранней профориентации дошкольников
4. Подвижные игры как средство физической и волевой подготовки старших дошкольников к обучению в школе
5. Система работы по развитию звуко-слогового анализа и синтеза у воспитанников подготовительной группы
6. Влияние фитнес-технологий на физическое развитие и отношение старших дошкольников к физической культуре
7. Проблемно-игровые ситуации в экологическом воспитании дошкольников
8. Формирование у старших дошкольников представлений о величинах и их измерении
9. Система работы воспитателя по развитию коммуникативных умений детей с ранним детским аутизмом
10. Формирование представлений о нормах этикета у детей старшего дошкольного возраста
11. Использование ИКТ на занятиях по изобразительному творчеству с использованием нетрадиционных техник в старшем дошкольном возрасте
12. Индивидуальная работа воспитателя по развитию речи детей с тяжелыми нарушениями речи
13. Использование технологии развивающих игр В.В. Воскобовича в экологическом образовании дошкольников
14. Проблемно-игровые ситуации в ранней профориентации дошкольников
15. Развитие творческих способностей у старших дошкольников средствами пластилинографии
16. Мяч как универсальное средство двигательного развития детей младшего дошкольного возраста
17. Подвижные игры как средство формирования пространственных и количественных ориентировок у детей старшего дошкольного возраста
18. Обучение рассказыванию по картине детей старшего дошкольного возраста
19. Воспитание финансовой грамотности детей старшего дошкольного возраста
20. Формирование гуманного отношения к сверстникам у детей 5-6 лет
21. Развитие у детей 4-5 лет навыков регулирования поведения в процессе общения

22. Взаимодействие педагогов и родителей в процессе приобщения ребенка к активному исследованию
23. Воспитание у детей старшего дошкольного возраста дружелюбного отношения к сверстникам
24. Игровые методы в развитии ориентировки в пространстве у детей младшего дошкольного возраста
25. Театрализованная деятельность как средство развития выразительности речи детей 4-5 лет
26. Развитие речевой активности у детей среднего дошкольного возраста
27. Использование здоровьесберегающих технологий в период адаптации детей раннего возраста к условиям детского сада
28. Использование компьютерных игр в воспитании звуковой культуры речи детей 5-6 лет
29. Подвижные игры как средство формирования положительных взаимоотношений старших дошкольников
30. Развитие коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с фольклором
31. Методическая работа по совершенствованию психолого- педагогических условий реализации ОП ДОО
32. Ознакомление детей раннего возраста с домашними животными
33. Моделирование как метод ознакомления со словесным составом предложения детей подготовительной к школе группы
34. Виртуальные экскурсии как средство обогащения словаря детей 4-5 лет
35. Ознакомление детей старшего дошкольного возраста с утилизацией бытовых отходов
36. Система индивидуальной коррекционной работы по развитию речи воспитателя в группе компенсирующей направленности
37. Взаимодействие педагогов с семьей в вопросах гигиенического воспитания детей младшего дошкольного возраста
38. Квест-технология в развитии у дошкольников гуманного отношения к природе
39. Художественная литература как средство обогащения образного словаря детей 5-6 лет
40. Подвижные игры как средство физической и волевой подготовки старших дошкольников к обучению в школе
41. Приобщение старших дошкольников к здоровому образу жизни
42. Формирование у детей 7-го года жизни познавательного интереса к изучению природных явлений в процессе экспериментирования
43. Развитие коммуникативной инициативы у детей 5-6 лет

44. Использование игр в развитии речи воспитанников 4-5 лет
45. Игровые технологии в формировании у детей старшего дошкольного возраста основ финансовой грамотности
46. Формирование основ финансовой грамотности у детей 5-7 лет
47. Развитие сенсомоторной основы речевой деятельности детей 2-3 лет
48. Подвижные игры как средство формирования положительных взаимоотношений у старших дошкольников
49. Развитие инициативы у детей 5-6 лет в познавательной деятельности
50. Развитие инициативы у детей 4-5 лет в изобразительной деятельности
51. Развитие двигательной инициативы у детей 3-4 лет
52. Использование игровых методов в формировании представлений и умений здоровьесберегающего характера у детей среднего дошкольного возраста
53. Формирование пространственных представлений у старших дошкольников через дидактические игры
54. Использование квест-игр в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста
55. Дидактические игры как средство сенсорного развития детей раннего возраста
56. Обогащение словаря детей дошкольного возраста посредством ознакомления с профессией фотографа
57. Развитие выразительности речи у детей среднего дошкольного возраста
58. Индивидуально-дифференцированный подход в развитии речи детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи
59. Влияние фитнес-технологий на физическое развитие и отношение старших дошкольников к физической культуре
60. Формирование самостоятельности и инициативности у старших дошкольников посредством двигательной деятельности
61. Развитие связной речи в процессе использования различных видов наглядности в старшем дошкольном возрасте
62. Сказка как средство формирования основ финансовой грамотности детей старшего дошкольного возраста
63. Развитие умений речевого этикета в старшей группе детского сада.
64. Развитие творческой инициативы у детей 5-6 лет в музыкальной деятельности
65. Повышение педагогической грамотности родителей по развитию речи воспитанников старшей группы
66. Проектная деятельность как средство воспитания у детей старшего дошкольного возраста гуманного отношения к природе

67. Педагогические условия ранней профориентации детей старшего дошкольного возраста
68. Экспериментирование и опыты как средство развития познавательного интереса к явлениям природы у детей среднего дошкольного возраста
69. Использование образовательного геокешинга в работе по ознакомлению старших дошкольников с миром растений
70. Оптимизация общения старших дошкольников в процессе сюжетно-ролевой игры
71. Театрализованная деятельность как средство развития связной речи детей 5-6 лет
72. Использование блоков Дьенеша как универсального дидактического средства в математическом развитии старших дошкольников
73. Подвижные игры как средство формирования математических представлений у детей 4-5 лет
74. Формирование пространственных представлений у старших дошкольников посредством использования дидактических игр
75. Формирование трудолюбия и интереса к труду у детей старшего дошкольного возраста
76. Воспитание у детей старшего дошкольного возраста дружелюбного отношения к сверстникам
77. Проектная деятельность как средство формирования культуры питания у старших дошкольников
78. Педагогические условия ознакомления дошкольников с трудом взрослых
79. Формирование предпосылок финансовой грамотности детей старшего дошкольного возраста
80. Система работы с детьми 6-7 лет по подготовке к обучению чтению
81. Экспериментирование как способ познания природы детьми старшего дошкольного возраста
82. Развитие математических представлений у старших дошкольников посредством информационных технологий
83. Развития навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста в инклюзивной группе детского сада
84. Информационно-коммуникационные технологии как средство повышения правовой культуры родителей обучающихся.
85. Нравственное воспитание детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления со сказкой
86. Развивающие игры В.В. Воскобовича как средство формирования представлений о форме у старших дошкольников

87. Ознакомление старших дошкольников с основами спортивного ориентирования
88. Дидактические игры как средство ознакомления детей старшего дошкольного возраста с растениями и животными Нижегородской области
89. Индивидуально-подгрупповая работа воспитателя по обучению правильному звукопроизношению детей 5-6 лет
90. Формирование начальных представлений о здоровом образе жизни у детей старшего дошкольного возраста
91. Квест-игра как средство развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста
92. Формирование познавательного компонента культуры здоровья у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности
93. Игры и упражнения в формировании грамматического строя родного языка у детей среднего дошкольного возраста
94. Формирование у старших дошкольников культурно-исторических представлений о родном городе средствами музейной педагогики
95. Использование технологии арт-коворкинг для развития творческой активности детей старшего дошкольного возраста
96. Формирование основ культуры безопасности у детей старшего дошкольного возраста
97. Развитие воображения у детей старшего дошкольного возраста через игры со счетными палочками
98. Влияние сюжетных физкультурных занятий на развитие движений и отношения к физическим упражнениям у детей младшего дошкольного возраста
99. Ознакомление детей старшего дошкольного возраста с утилизацией бытовых отходов
100. Развивающие игры В.В. Воскобовича как средство формирования представлений о форме у старших дошкольников

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Общие положения о дипломном проекте	5
2. Основные этапы подготовки дипломного проекта.....	7
3. Структура и содержание дипломного проекта.....	11
4. Рекомендации к оформлению дипломного проекта.....	26
5. Оформление списка литературы.....	27
6. Стил ь изложения научной работы.....	29
7. Порядок защиты дипломного проекта	30
Список литературы для подготовки к выполнению дипломного проекта.....	35
Приложение. Примерные темы дипломного проекта	36

Учебное издание

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»
(СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ)**

Составитель:

Белинова Наталья Владимировна

Редактор Е. М. Кузьмина
Технический редактор А. И. Малинкина

Подписано в печать 07.10.2024 Формат 60/84x16 Усл. печ. л. 2,63 Тираж 500 экз. Заказ 114
Издательство НГПУ им. К. Минина, 603004 Н. Новгород, ул. Челюскинцев, 9
Отпечатано в РИЦ «Полиграф» НГПУ им. К. Минина

