

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный педагогический
университет имени Козьмы Минина»
(Мининский университет)

ПРИКАЗ

12.09.2025

№ 943/00

г. Нижний Новгород

Об утверждении положения об Экспертном совете по оценке
качества и эффективности основных профессиональных
образовательных программ – программ бакалавриата, программ
специалитета, программ магистратуры и среднего
профессионального образования

На основании решения Ученого совета Университета от 26 августа 2025 года (протокол № 15) п р и к а з ы в а ю :

1. Ввести в действие положение об Экспертном совете по оценке качества и эффективности основных профессиональных образовательных программ – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры и среднего профессионального образования - в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (далее – Положение).
2. Директору центра стратегических коммуникаций и информационной политики Князевой О.В. в течение трех дней обеспечить размещение на официальном сайте Университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копии настоящего приказа.
3. Положение №13 от 19.04.2018 года «Об Экспертном совете по оценке качества и эффективности основных профессиональных образовательных программ – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры» признать утратившим силу.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебно-методической деятельности А.А. Толстеневу.

Ректор



В.В. Сдобняков

ПРИНЯТО

Ученым советом Университета,
протокол № 15 от «26» августа 2025 г.

ПОЛОЖЕНИЕ № 24

об Экспертном совете по оценке качества и эффективности основных профессиональных образовательных программ – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры и среднего профессионального образования - в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Рособрнадзора № 660, Минпросвещения России № 306, Минобрнауки России № 448 от 24.04.2023 "Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования", федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (далее - НГПУ им. К. Минина, Мининский университет, Университет), иными локальными и нормативными актами.

1.2. Экспертный совет по оценке качества и эффективности основных профессиональных образовательных программ – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры и среднего профессионального образования, реализуемых в Мининском университете (далее – Экспертный совет, ОПОП, образовательная программа), создается в целях повышения качества и эффективности ОПОП.

1.3. В своей деятельности Экспертный совет руководствуется Уставом Университета, настоящим Положением и другими нормативными документами.

1.4. Оценка качества ОПОП для вновь открываемых образовательных программ проводится в соответствии с критериями, представленными в Приложении 1.

1.5. Оценка эффективности ОПОП для образовательных программ, реализуемых не менее одного года, проводится в соответствии с критериями, представленными в Приложении 2.

1.6. Оценка качества ОПОП и оценка эффективности ОПОП является элементом внутренней системы оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся Университета.

2. Основные задачи Экспертного совета

2.1. Проведение экспертной оценки качества и эффективности ОПОП в установленном порядке.

2.2. Вынесение рекомендаций о разработке ОПОП и утверждения их на Ученом совете Университета.

2.3. Вынесение рекомендаций о дальнейшей реализации ОПОП.

3. Формирование и состав Экспертного совета

3.1. Экспертный совет формируется из работников Университета и приглашенных специалистов.

3.2. В состав Экспертного совета входят:

- проректор по учебно-методической деятельности – председатель Экспертного совета;

- проректор по науке и организации приемной кампании;

- начальник учебно-методического управления – заместитель председателя Экспертного совета;

- начальник управления стратегического развития и мониторинга;

- начальник управления по финансово-экономическим отношениям;

- начальник отдела управления образовательными программами – секретарь Экспертного совета;

- другие специалисты из состава сотрудников и научно-педагогических работников Университета (в соответствии с открываемой ОПОП);

- специалисты, в том числе из числа работодателей, являющиеся экспертами в различных образовательных областях, а также по конкретному направлению подготовки ОПОП.

3.3. Состав Экспертного совета для экспертизы каждой ОПОП утверждается приказом ректора.

3.4. Приказ об утверждении состава Экспертного совета инициирует Учебно-методическое управление (далее – УМУ) при согласовании с выпускающими факультетом и кафедрой.

4. Порядок работы Экспертного совета

4.1. При планировании открытия новой ОПОП:

4.1.1 Инициатор или инициативная группа открытия новой ОПОП подает заявку о проведении экспертизы на имя начальника УМУ (Приложение 3) в срок до 1 октября текущего учебного года для проведения технической экспертизы. К заявке прилагаются документы, указанные в п. 4.1.2. настоящего Положения.

4.1.2. Начальник отдела управления образовательными программами УМУ принимает от инициатора или инициативной группы заявку и следующий пакет документов:

- список кандидатур внешних экспертов для включения в Экспертный совет;

- выписку из протокола заседания кафедры / Ученого совета факультета с рекомендацией открытия образовательной программы;

- проект учебного плана, отражающий структуру и содержание ОПОП;

- перечень планируемых баз практической подготовки и сетевых партнерств (при необходимости). Письма-согласия предприятий и организаций на проведение практической подготовки обучающихся (при наличии);

- презентацию, структурно и содержательно отражающую критерии оценки качества планируемых к открытию ОПОП (Приложение 1);

- иные материалы, подтверждающие качество планируемой к открытию ОПОП.

4.1.4. Техническая экспертиза УМУ проводится в течение 5 рабочих дней и устанавливает соответствие представленных материалов требованиям ФГОС ВО и ФГОС СПО и локальным нормативным актам Мининского университета.

4.1.5. По результатам рассмотрения заявки УМУ выносит следующие варианты решений: «Рекомендовать к рассмотрению на Экспертном совете», «Отклонить», «Доработать в части требований к реализации ОПОП».

4.1.6. В случае положительного заключения технической экспертизы и рекомендаций к рассмотрению на Экспертном совете проводится содержательная экспертиза ОПОП. С этой целью в срок до 15 октября текущего учебного года формируется Экспертный совет по оценке качества ОПОП, состав которого утверждается ректором Университета. Иницирует приказ УМУ.

4.1.7. Содержательная экспертиза проводится членами Экспертного совета в соответствии с критериями оценки качества ОПОП в течение 10 рабочих дней.

4.1.8. Заседания Экспертного совета проводятся в соответствии с графиком проведения заседаний Экспертного совета на учебный год (в Приложении 4) в срок до 1 ноября текущего учебного года.

4.1.9. Экспертный совет на основании проведенной экспертизы выносит следующие варианты решений: «Рекомендовать к разработке и рассмотрению на Ученом совете», «Не рекомендовать к разработке и рассмотрению на Ученом совете», «Рекомендовать к разработке и рассмотрению на Ученом совете с учетом замечаний».

4.2. При оценке эффективности ОПОП, реализуемых не менее одного года:

4.2.1. Инициатор или инициативная группа подает заявку на имя начальника УМУ (Приложение 3) для проведения экспертизы эффективности ОПОП.

4.2.2. Начальником УМУ иницируется процедура технической экспертизы ОПОП в соответствии с критериями, установленными в Приложении 2 и с привлечение структурных подразделений Университета. Техническая экспертиза проводится в течение 20 рабочих дней.

4.2.3. По окончании проведения технической экспертизы УМУ иницируется приказ об утверждении состава Экспертного совета которому направляются результаты технической экспертизы.

4.2.4. Экспертный совет выносит следующие варианты решений: «Продолжить реализацию программы», «Продолжить реализацию программы с учетом замечаний и рекомендаций», «Рекомендовать не осуществлять набор на образовательную программу».

4.3. Порядок принятия решений Экспертным советом:

4.3.1. Решение принимается простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Экспертного совета путем открытого голосования и оформляется протоколом (Приложение 5). В случае равенства голосов присутствующих на заседании членов Экспертного совета решающим является голос председателя.

4.3.2. Решение считается правомочным, если на заседании присутствовало две трети членов Экспертного совета.

5. Порядок реализации решений Экспертного совета

5.1. При открытии новых ОПОП.

5.1.1. На основании решения Экспертного совета: «Рекомендовать к разработке и рассмотрению на Ученом совете», «Рекомендовать к разработке и рассмотрению на Ученом совете с учетом замечаний» - полный комплект ОПОП предоставляется в УМУ в срок до 1 февраля текущего учебного года и выносится на рассмотрение Ученого совета Университета до 1 марта текущего учебного года.

5.1.2 Решение об утверждении ОПОП принимается Ученым советом Университета.

5.1.3. ОПОП оформляется в одном экземпляре (печатный вариант), который хранится на выпускающей кафедре; электронный вариант ОПОП (скан-копия) предоставляется в отдел управления образовательными программами УМУ и размещается на официальном сайте Университета.

5.2. При экспертизе реализуемых ОПОП протокол с решением Экспертного совета для принятия управленческих решений направляется проректору по науке и организации приемной кампании, в УМУ, управление по финансово-экономическим отношениям, на профильные факультеты и кафедры.

Приложение 1

Критерии оценки качества планируемых к открытию программ СПО и ВО

0 – параметр не подтверждает необходимость открытия программы, 1- частично подтверждает, 2 - подтверждает

п	Параметры оценки	Степень соответствия
1. Аналитика		
1.1	Результаты анализа запроса работодателей, с учетом требований ФГОС, профессиональных стандартов на подготовку специалиста по предлагаемой образовательной программе	2
		1
		0
1.2	Разработана уникальная для университета и региона компетентностная модель выпускника, отвечающая запросам работодателей	2
		1
		0
1.3	Результаты анализа регионального и федерального рынка образовательных услуг подтверждают необходимость открытия программы	2
		1
		0
1.4	Соответствие ОПОП приоритетным отраслям экономики (региона)	2
		1
		0
1.5	Наличие целевой аудитории абитуриентов, для поступления на образовательную программу	2
		1
		0
2. Оценка структуры и содержания ОПОП		
2.1	Предложенная структура и содержание образовательной программы, соответствуют компетентностной модели выпускника	2
		1
		0
2.2	Построение учебного плана с учетом реализуемых «универсальных» модулей	2
		1
		0
2.3	Возможность построения образовательных траекторий с учетом уже реализуемых ОПОП. Преемственность образовательных программ	2
		1
		0
2.4	Использование практико ориентированных форм и методов: практическая подготовка, сетевое партнерство, стажировочные программы и др.	2
		1
		0
2.5	Возможность получения дополнительных квалификаций	2
		1
		0
3. Условия реализации ОПОП		
3.1	Экономическая эффективность ОПОП	2
		1

		0
3.2	Наличие ресурсов для реализации ОПОП: материально-технические, кадровые, информационные и др.	2
		1
		0
		0
3.3	Привлекаемые к реализации ОПОП работодатели	2
		1
		0
		0
3.4	Востребованность выпускников на рынке труда	2
		1
		0
		0
3.5	Ожидаемый уровень заработной платы выпускников по сравнению со средним по промышленности по региону	2
		1
		0
		0

Минимальное количество баллов: 15

Примечание: Приведенные в Приложении 1. Критерии качества образовательных программ носят рекомендательный характер, являются ориентиром для принятия членом экспертной комиссии одного из вариантов решения. При необходимости эксперт имеет право изменить количество баллов (увеличить или уменьшить) при оценке того или иного показателя.

Варианты решения эксперта:

- Рекомендовать к разработке и рассмотрению на Ученом совете – 26-30 баллов
- Рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете с учетом доработки – 15-26 баллов
- Не рекомендовать к разработке и рассмотрению на Ученом совете – 0-14 баллов

Критерии эффективности реализации образовательных программ

Показатели аккредитационного мониторинга для программ СПО

Таблица 1

п	Наименование показателя мониторинга	Структура, проводящая оценку	Критериальное значение	Количество баллов
1	Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников по образовательной программе среднего профессионального образования	Центр по трудоустройству выпускников и сетевому партнерству	51% и более	2
			31% - 50%	1
			Менее 31%	0
2	Участие обучающихся образовательной организации в оценочных процедурах, проведенных в рамках мониторинга системы образования	УМУ	Принимали участие	2
			Не принимали участие	0
3	Медианный результат предшествующей аттестации обучающихся образовательной организации в форме демонстрационного экзамена по образовательной программе среднего профессионального образования (если образовательной программой предусмотрено наличие демонстрационного экзамена)	УМУ	Выше или равен медианному значению	2
			Меньше медианного значения	0
4	Доля педагогических работников, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей образовательной программы среднего профессионального образования, имеющих опыт деятельности не менее одного года в	УМУ Управление кадров	25% и более	2

Минимальное количество баллов: 5

	организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации профессиональных модулей соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования		Менее 25%	0
5	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные	Управление кадров	Более или равна 25%	2
				0

Показатели аккредитационного мониторинга для программ ВО

Таблица 2

N п/п	Наименование показателя мониторинга	Структура, проводящая оценку	Критериальное значение показателя мониторинга	Количество баллов
1	Средний балл единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) обучающихся, принятых по его результатам на обучение по программам бакалавриата и специалитета (не применяется для основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ магистратуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки)	Центр профориентации и приема обучающихся	70 баллов и более	2
			от 60 до 70 баллов	1
			менее 60 баллов	0
2	Средний балл вступительных испытаний (ЕГЭ и дополнительные вступительные испытания (далее - ДВИ) обучающихся, принятых по их результатам на обучение по программам бакалавриата и специалитета (применяется только для тех образовательных программ высшего образования, правилами приема на которые предусмотрены ДВИ)	Центр профориентации и приема обучающихся	70 баллов и более	2
			от 60 до 70 баллов	1
			менее 60 баллов	0

3	Доля обучающихся, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по соответствующей образовательной программе высшего образования	МФЦ	71% и более	2
			от 65% до 70%	1
			Менее 65%	0
4	Доля обучающихся по договорам о целевом обучении, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, в общей численности обучающихся по договорам о целевом обучении по соответствующей образовательной программе высшего образования	МФЦ	50% и более	2
			от 30% до 49%	1
			менее 30%	0
5	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание (в том числе богословские ученые степени и звания), и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих образовательную программу высшего образования	УМУ Управление кадров	соответствует ФГОС	2
			Не соответствует ФГОС	0
6	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования	УМУ Управление кадров	Соответствует ФГОС	2
			Не соответствует ФГОС	0
7	Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по образовательным программам высшего образования (не применяется для образовательных программ высшего образования - программ магистратуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки)	Центр по трудоустройству выпускников и сетевому партнерству	75% и более	2
			от 50% до 75%	1
			менее 50%	0

Минимальное количество баллов: 8

Примечание: минимальное количество баллов, приведенное в Таблицах 1 и 2 является пороговым для положительной рекомендации для реализации программы.

Иные показатели эффективности для программ СПО и ВО

Таблица 3

№ п/п	Наименование показателя мониторинга	Структура, проводящая оценку	Критериальное значение показателя мониторинга	Количество баллов
1	Экономическая эффективность	УФЭО	Доходность более 10%	2
			Доходность менее 10%	1
			Убыточность	0
2	Качество методического обеспечения ОПОП: - Ежегодно обновляемые по инициативе кафедры рабочие программы дисциплин, практик, ГИА; - ФОС по дисциплинам и компетенциям; - Методические рекомендации по организации практик, курсового проектирования, ИГА и др.	УМУ	В полном объеме с учетом специфики образовательной программы и актуальных запросов	2
			В соответствии с требованиями ФГОС ВО	1
			Не в полном объеме	0
3	Обеспеченность электронными ресурсами (ЭУМК, онлайн курсы)	УМУ	Более 80% дисциплин	2
			От 50 до 79% дисциплин	1
			Менее 50% дисциплин	0
4	Обеспечение практической подготовки: наличие соответствующих программе долгосрочных договоров на практику подготовку, сетевых договоров с ведущими предприятиями отрасли	УМУ	Соответствует	2
			Частично соответствует	1
			Не соответствует	0
5	Выполнение ВКР по запросу работодателя, СтартАп - диплом	УМУ	Более 10% ВКР по запросу работодателей,	2

			выполнение СтартАп - диплом	
			Более 10% ВКР по запросу работодателей	1
			Менее 10% ВКР по запросу работодателей	0
6	Возможность получения дополнительной квалификации	УМУ Институт непрерывного образования	Возможность при освоении ОПОП	2
			Возможность в системе ДПО	1
			Нет возможности	0
7	Наличие профессионально-общественной аккредитации или иное подтверждение внешней оценки качества подготовки	Управление стратегического развития и мониторинга	Есть	2
			Нет	0
8	Удовлетворенность обучающихся образовательным процессом	Управление стратегического развития и мониторинга	Высокая	2
			Средняя	1
			Низкая	0
9	Оценка сформированности компетенций (для обучающихся выпускных и предвыпускных курсов)	УМУ	Высокая	2
			Частичная	1
			Низкая	0
10	Уровень заработной платы выпускников	Центр по трудоустройству	Удовлетворяет выпускников	2

		выпускников и сетевому партнерству	Частично удовлетворяет	1
			Не удовлетворяет	0

Минимальное количество баллов: 9

Примечание: Приведенные в Приложении 1. Критерии эффективности реализации образовательных программ носят рекомендательный характер, являются ориентиром для принятия членом экспертной комиссии одного из вариантов решения. При необходимости эксперт имеет право изменить количество баллов (увеличить или уменьшить) при оценке того или иного показателя.

Варианты решения эксперта:

- Продолжить реализацию программы (16 – 20 баллов),
- Продолжить реализацию программы с учетом замечаний и рекомендаций (9 – 15 баллов),
- Не рекомендовать набор обучающихся на образовательную программу (0-8 баллов).

Бланк заявки на проведение экспертизы ОПОП

Начальнику УМУ _____

от

(Ф.И.О. полностью в родительном падеже)

ЗАЯВКА на проведение экспертизы ОПОП

Прошу (просим) провести оценку _____

(качества / эффективности)

основной профессиональной образовательной программы по направлению
подготовки/специальности _____,

код и наименование направления подготовки/специальности

профилю/специализации _____

наименование профиля/специализации

_____	_____ (_____)
Должность	Подпись Фамилия, инициалы

_____	_____ (_____)
Должность	Подпись Фамилия, инициалы

_____	_____ (_____)
Должность	Подпись Фамилия, инициалы

« _____ » _____ 20 ____ года

График проведения заседаний Экспертного совета

_____ на 20__ / 20__ год
по оценке качества ОПОП / по оценке эффективности ОПОП

[illegible]

Протокол заседания Экспертного совета

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный
педагогический университет
имени Козьмы Минина»
(Мининский университет)**

**ПРОТОКОЛ
заседания Экспертного совета**

по оценке качества ОПОП / по оценке эффективности ОПОП

дд.мм.гггг. № __

Председатель – ФИО

Секретарь – ФИО

Присутствовали: ФИО (списочный состав)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О проведении _____
оценки качества / оценки эффективности

основной профессиональной образовательной программы по направлению
подготовки/специальности _____,

код и наименование направления подготовки/специальности
профилю/специализации _____

наименование профиля/специализации

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Предлагаемую к открытию основную профессиональную образовательную
программу по направлению подготовки/специальности

код и наименование направления подготовки/специальности

профилю/специализации _____
наименование профиля/специализации _____

_____ .
рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете» / «не рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете» /
«рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете с учетом доработки»

2. Реализуемую основную профессиональную образовательную
программу по направлению подготовки/специальности

_____,
код и наименование направления подготовки/специальности
профилю/специализации _____

наименование профиля/специализации _____

_____ .
«Продолжить реализацию программы», «Продолжить реализацию программы с
учетом замечаний и рекомендаций», «не рекомендовать набор на образовательную
программу»

Основание:

1. Заявление инициатора (-ов) экспертизы ОПОП.
2. Результаты технической экспертизы ОПОП.
3. Комплект документов ОПОП.
4. Выписка из протокола заседания кафедры, представляющей ОПОП
(для ОПОП, реализуемых в сетевой форме, представляется документ,
подтверждающий их утверждение в организациях, с которыми заключен
договор о сетевом взаимодействии);
5. Презентация ОПОП.

Председатель комиссии _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Секретарь комиссии: _____
(Ф.И.О.) (подпись)