

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный
педагогический университет
имени Козьмы Минина»
(Мининский университет)

ПОЛОЖЕНИЕ w 13

Об Экспертном совете по оценке качества
и эффективности основных
профессиональных образовательных
программ – программ бакалавриата,
программ специалитета и программ
магистратуры

Принято решением Ученого совета
Протокол № 8
от «19» апреля 2018 г.



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

А.А. Федоров

«19» апреля 2018 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО), Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (далее - НГПУ им. К.Минина, Мининский университет, Университет, вуз), иными локальными и нормативными актами.

1.2. Экспертный совет по оценке качества и эффективности основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП, образовательная программа), реализуемых в Мининском университете (далее – Экспертный совет), создан в целях повышения качества и эффективности ОПОП.

1.3. В своей деятельности Экспертный совет руководствуется Уставом Университета, настоящим Положением и другими нормативными документами.

1.4. Оценка качества ОПОП и оценка эффективности ОПОП являются элементами внутренней системы оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

2. Основные задачи Экспертного совета

2.1. Проведение оценки качества и/или эффективности ОПОП в установленном порядке.

2.2. Внесение предложений по обновлению перечня ОПОП.

2.3. Представление рекомендаций для рассмотрения ОПОП на Ученом совете Университета и утверждения приказом ректора.

3. Формирование и состав Экспертного совета

3.1. Экспертный совет формируется из работников Университета и приглашенных специалистов.

3.2. В состав Экспертного совета входят:

- проректор по учебно-методической деятельности – председатель Экспертного совета;
- начальник Учебно-методического управления – заместитель председателя Экспертного совета;
- начальник Управления по финансово-экономическим отношениям;
- эксперты из числа работодателей по конкретному направлению подготовки ОПОП;
- эксперты из числа научно-педагогических работников в соответствии с направлением подготовки;
- начальник отдела управления образовательными программами – секретарь Экспертного совета.

3.3. Персональный состав Экспертного совета по каждой отдельной ОПОП утверждается приказом ректора.

3.4. Приказ об утверждении состава Экспертного совета инициирует Учебно-методическое управление при согласовании с выпускающей кафедрой.

4. Порядок работы Экспертного совета

4.1. Инициатор или инициативная группа подает заявку на имя председателя Экспертного совета (Приложение 1) на проведение экспертизы качества или эффективности ОПОП в срок до 1 декабря текущего учебного года.

4.2. Секретарь Экспертного совета принимает от инициатора или инициативной группы следующий пакет документов:

- печатный и электронный варианты ОПОП, составленные и оформленные в соответствии с требованиями Положения о порядке формирования ОПОП;
- выписку из протокола заседания кафедры, представляющей ОПОП (для ОПОП, реализуемых в сетевой форме, представляется документ, подтверждающий их утверждение в организациях, с которыми заключен договор о сетевом взаимодействии);
- презентацию ОПОП (для вновь открываемых образовательных программ).

4.3. Секретарь Экспертного совета передает собранный пакет документов сотрудникам отдела управления образовательными программами для проведения технической экспертизы.

4.4. Техническая экспертиза проводится в течение 3-5 рабочих дней и устанавливает соответствие представленных материалов требованиям ФГОС ВО и локальным нормативным актам Мининского университета.

4.5. По результатам технической экспертизы:

- реализуемые образовательные программы отправляются в Экспертный совет либо на доработку;
- вновь открываемые образовательные программы отправляются в Управление по финансово-экономическим отношениям либо на доработку.

4.6. В случае положительного заключения технической экспертизы для вновь открываемых образовательных программ инициатор или инициативная группа передает заявку начальнику Управления по финансово-экономическим отношениям для определения объемов доходов образовательных программ (средства субсидии и поступления от оказания платных образовательных услуг) и их себестоимость.

4.7. По результатам рассмотрения заявки Управление по финансово-экономическим отношениям выносит следующие варианты решений: «рекомендовать к рассмотрению на Экспертном совете», «отклонить», «доработать в части оптимизации затрат».

4.8. В случае положительного заключения технической экспертизы и рекомендаций к рассмотрению на Экспертном совете проводится содержательная экспертиза ОПОП. С этой целью в срок до 15 декабря текущего учебного года формируется Экспертный совет по оценке качества или эффективности ОПОП, состав которого утверждается ректором Университета.

4.9. Заседания Экспертного совета проводятся в соответствии с графиком проведения заседаний Экспертного совета на учебный год (в Приложении 2) в срок до 15 февраля текущего учебного года.

4.10. Содержательная экспертиза направлена на оценку качества или эффективности ОПОП.

4.11. Содержательная экспертиза проводится в соответствии с критериями оценки качества ОПОП или критериями оценки эффективности ОПОП:

- оценка качества ОПОП для вновь открываемых образовательных программ проводится в соответствии с критериями, представленными в Приложении 3;

- оценка эффективности ОПОП для образовательных программ, реализуемых не менее одного года проводится в соответствии с критериями, представленными в Приложении 4.

4.12. Содержательная экспертиза проводится в течение 5-10 рабочих дней.

4.13. Содержательную экспертизу проводят как внутренние эксперты (из числа научно-педагогических работников в соответствии с направлением подготовки), так и внешние эксперты (из числа работодателей по конкретному направлению подготовки ОПОП).

4.14. Экспертный совет на основании экспертных заключений выносит следующие варианты решений: «рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете», «не рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете».

В случае если по итогам содержательной экспертизы Экспертный совет выносит заключение «не рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете», образовательная программа должна быть доработана с учетом сделанных замечаний.

4.15. Решение принимается простым большинством голосов членов Экспертного совета путем открытого голосования и оформляется протоколом (Приложение 5). В случае равенства голосов присутствующих на заседании членов Экспертного совета решающим является голос председателя.

4.16. Решение считается правомочным, если на заседании присутствовало две трети членов Экспертного совета.

5. Порядок утверждения ОПОП

5.1. В случае положительного решения Экспертного совета, ОПОП выносится на рассмотрение Ученого совета Университета в срок до 1 марта текущего учебного года.

5.2. По решению, принятому Ученым советом Университета, ОПОП утверждается ректором Университета.

5.3. ОПОП оформляется в одном экземпляре (печатный вариант), который хранится на выпускающей кафедре; электронный вариант ОПОП (скан-копия) предоставляется в отдел управления образовательными программами Учебно-методического управления и размещается на официальном сайте Университета.

Проректор по учебно-методической деятельности

Г.А. Папуткова

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по административной деятельности

Начальник сектора правового обеспечения

С.К. Курицын

Н.В. Ершова

Критерии экспертизы качества ОПОП

1. Общая оценка ОПОП

- актуальность содержания ОПОП;
- логика построения ОПОП;
- использование современных подходов к организации образовательного процесса в рамках ОПОП;
- соответствие ОПОП ФГОС ВО и профессиональному стандарту;
- формулировка образовательных результатов в соответствии с рекомендациями.

2. Оценка содержания ОПОП

- согласованность образовательных результатов и целевого компонента ОПОП;
- использование активных и интерактивных технологий, методов и приемов обучения.

3. Оценка возможности реализации ОПОП

- востребованность абитуриентами;
- наличие ресурсов для реализации ОПОП;
- соответствие ОПОП запросам работодателей и рынка труда.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

3 – да	2 – скорее да	1 – скорее нет	0 – нет
--------	---------------	----------------	---------

№	Параметры оценки	Оценка эксперта степень соответствия критерию в баллах			
		0	1	2	3
1. Общая оценка ОПОП					
1.1.	Содержание ОПОП актуально				
1.2.	Содержание ОПОП имеет внутреннюю логику построения				
1.3.	ОПОП содержит современные подходы к организации образовательного процесса: сетевое взаимодействие, образовательное событие, формы проведения занятий и др.				
1.4.	ОПОП разработана в соответствии с ФГОС ВО и профессиональным стандартом (при наличии)				
1.5.	Образовательные результаты ОПОП сформулированы в соответствии с рекомендациями				
<i>Итого баллов</i>					
2. Оценка содержания ОПОП					
2.1.	Цели и задачи ОПОП согласованы с образовательными результатами				
2.2.	Предусмотрено использование активных и интерактивных технологий, методов и приемов обучения				
<i>Итого баллов</i>					
3. Оценка возможности реализации ОПОП					
3.1.	ОПОП будет востребована абитуриентами				
3.2.	Для реализации ОПОП в вузе имеются кадровые и иные ресурсы				
3.3.	ОПОП соответствует запросам работодателей и рынка труда				
<i>Итого баллов</i>					

Общая сумма баллов _____

По результатам экспертизы качества ОПОП должно быть набрано **не менее 20 баллов**, включая:

1. Общая оценка ОПОП – не менее 10 баллов
2. Оценка содержания ОПОП – не менее 4 баллов
3. Оценка возможности реализации ОПОП – не менее 6 баллов (при этом по каждому пункту должно быть набрано не менее 2 баллов)

КАРТА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ (пороговые значения 30-36)						
№ п/п	Показатель	Описание	Индикаторы	Методика расчета	Фактическое значение	Структура, производящая оценку
1.1	<i>Соответствие ОПОП нормативным требованиям.</i> В наличии:	ОПОП и Лист изменений и дополнений	0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещен на сайте			УМУ
		Программа ГИА	0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещена на сайте			УМУ
		Актуальная (обновленная) информация о кадровом составе	0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещена на сайте			УМУ
		Комплект утвержденных рабочих программ по всем дисциплинам, модулям, практикам учебного плана	0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещен на сайте			УМУ
		Аннотации рабочих программ (при наличии всех аннотаций)	0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещены на сайте			УМУ
1.2	<i>Соответствие содержания дисциплин модулей образовательным результатам</i>	Оценивается содержательное наполнение модулей и заявленные образовательные результаты.	0 – не соответствует 1 – соответствует не в полной мере 2 – соответствует полностью			УМУ
1.3	<i>Методическое обеспечение, фонды оценочных средств (ФОС)</i>	Наличие методического обеспечения по организации самостоятельной работы обучающихся в соответствии с ФГОС ВО	0 – отсутствует 1 – имеется			УМУ
		Наличие ФОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по модулям и дисциплинам учебного плана	0 – отсутствует 1 – имеется			УМУ

		Наличие ФОС для промежуточной аттестации (по практикам)	0 – отсутствует 1 – имеется			УМУ
		Наличие методического обеспечения по практикам	0 – отсутствует 1 – имеется			УМУ
		Наличие методического обеспечения по курсовому проектированию	0 – отсутствует 1 – имеется			УМУ
		Наличие ФОС для ГИА	0 – отсутствует 1 – имеется			УМУ
		Наличие методического сопровождения по подготовке и проведению ГИА	0 – отсутствует 1 – имеется			УМУ
1.4	<i>Сопровождение ОПОП в электронной информационно-образовательной среде вуза (ЭИОС)</i>	Доля ЭУМК по всем дисциплинам учебного плана, разработанных в ЭИОС Мининского университета	0 – менее 50 % 1 – от 50% до 80% 2 – от 80% до 100%			УМУ
1.5	<i>Кадровое обеспечение реализации ОПОП. Требования к квалификации педагогических (научно-педагогических) работников</i>	Доля (процент) научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО (только для ФГОС ВО 3+)	0 – не соответствует 1 – соответствует	В соответствии с ФГОС ВО. $D=b/N*100\%$ N-общее число ПР, реализующих ОПОП; b- число ПР, имеющих соответствующее базовое образование		УМУ

	Доля (процент) педагогических (научно-педагогических) работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, в общем числе педагогических (научно-педагогических) работников, реализующих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО	0 – не соответствует 1 – соответствует	$D = k/N * 100\%$ N-общее число ПР, реализующих ОПОП; k- число ПР, имеющих ученую степень и (или) ученое звание		УМУ
	Доля (процент) численности педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП и лиц, привлекаемых к реализации ОПОП на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), ведущих научную, учебно-методическую и (или) практическую работу соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в соответствии с ФГОС ВО (только для ФГОС ВО 3++)	0 – не соответствует 1 – соответствует	$D = m/N * 100\%$ N-общее число ПР, реализующих ОПОП; m- число ПР, ведущих научную, учебно-методическую и (или) практическую работу соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля)		УМУ

1.6	<i>Участие работодателей в разработке и реализации ОПОП</i>	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и/или работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОПОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), в общем числе работников, обеспечивающих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО	0 – не соответствует 1 – соответствует	$D = p/N * 100\%$ N – общее число участников, реализующих ОПОП; p – число работодателей, участвующих в реализации ОПОП		УМУ
1.7	<i>Мониторинг удовлетворённости обучающихся</i>	Оценивается удовлетворённость обучающихся качеством образовательного процесса в рамках реализации ОПОП	0 – не удовлетворены 1 – частично удовлетворены 2 – полностью удовлетворены			Центр менеджмента качества образования
1.8	<i>Результаты итоговой аттестации обучающихся по ОПОП</i>	Оценка итоговой аттестации обучающихся: доля обучающихся, защитивших ВКР на «хорошо» и «отлично»	0 – ниже 60%, 1 – от 60% до 80%, 2 – более 80%			УМУ
1.9	<i>Результаты образования, связанные с профессиональной деятельностью выпускников</i>	Количество трудоустроенных и продолживших обучение обучающихся от общего количества выпускников (в течение 1 года после окончания вуза)	0 – ниже 60%, 1 – от 60% до 80%, 2 – более 80%			УМУ

2. ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ (пороговые значения 10-20)						
2.1	<i>Средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ /вступительных испытаний на ОПОП</i>	Оценивается средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ /вступительных испытаний на ОПОП. Для программ магистратуры оценивается средний бал комплексного экзамена	0 – менее 60 баллов 1 – от 60 до 65 баллов 2 – более 65 баллов			Приемная комиссия
2.2	<i>Реализация курсов дополнительного образования, усиливающих или формирующих новые профессиональные компетенции, в рамках ОПОП</i>	Реализация программы курсов дополнительного образования (наличие приказов о зачислении/об отчислении слушателей)	0 – отсутствует 1 – имеется			Центр дополнительного образования
2.3	<i>Интеллектуальные продукты, сопровождающие реализацию ОПОП</i>	Оцениваются гранты, лицензионные договора, патенты, хоздоговора, НИР и т. д., объем дополнительного финансирования по направлению ОПОП за последние три года	0 – отсутствует 1 – имеется			Управление научных исследований
2.4	<i>Использование инструментов независимой экспертной оценки достижений образовательных результатов</i>	Наличие у обучающихся сертификатов, дипломов победителей профессиональных конкурсов и др. (указать кол-во)	0 – отсутствует 1 – имеется			Центр менеджмента качества образования
2.5	<i>Наличие сетей образовательных и иных организаций различного уровня для совместной реализации ОПОП</i>	Оценивается наличие договора о сетевой реализации ОПОП	0 – отсутствует 1 – имеется с одной организацией 2 – имеется с 2 и более организациями			Отдел по сетевому сотрудничеству и социальному партнерству

2.6	Реализация дисциплин/модулей ОПОП с использованием онлайн-курсов	Указать количество онлайн курсов, реализуемых в ОПОП	0 – отсутствует 1 – имеется			УМУ
2.7	Реализация ОПОП по программе "приглашенный профессор" (только для программ специалитета, магистратуры)	Оценивается наличие программы «Приглашенный профессор»	0 – отсутствует 1 – имеется			Управление научных исследований
2.8	Использование новых форм организации практики обучающихся для подготовки к профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом:	базовая кафедра клиническая база практики	0 – отсутствует 1 – имеется			УМУ
2.9	Количество обучающихся, выполняющих рейтинг	Доля обучающихся, выполняющих рейтинг, от общего количества обучающихся по данной ОПОП.	0 – не участвуют в рейтинге 1 – от 1% до 10% 2 – более 10%			Центр менеджмента качества образования
2.1 0	Сохранность приведённого контингента	Оценивается доля выпускников основной профессиональной образовательной программы к общей численности обучающихся к моменту зачисления на программу	0 – менее 50% 1 – от 50% до 80% 2 – более 80%			Деканат факультета

2.1 1	<i>Общественное признание ОПОП</i>	Наличие документа о прохождении ОПОП экспертизы	1 – экспертное заключение работодателя 2 – общественно-профессиональная аккредитация 3 – международная аккредитация			Центр менеджмента качества образования
2.1 2	<i>Преподавание дисциплин/модулей на иностранном языке (оценивается для магистерских программ)</i>	Реализация дисциплин ОПОП на иностранном языке	0 – отсутствует 1 – реализуется частично 2 – реализуется полностью			УМУ
2.1 3	<i>Финансовая рентабельность ОПОП</i>	Оценка финансовой рентабельности ОПОП	0 – не рентабельна 1 – рентабельна	В соответствии с методикой оценки финансовой рентабельности ОПОП		Управление по финансово-экономическим отношениям

По результатам заполнения карты определяются **уровни эффективности ОПОП**

Уровни эффективности:

Базовый – 27-30

Повышенный – 31-40

Высокий – 41-50

Протокол заседания Экспертного совета

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный
педагогический университет
имени Козьмы Минина»
(Мининский университет)**

**ПРОТОКОЛ
заседания Экспертного совета**

по оценке качества ОПОП / по оценке эффективности ОПОП

дд.мм.гггг. № __

Председатель – ФИО

Секретарь – ФИО

Присутствовали: ФИО (списочный состав)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О проведении _____
оценки качества / оценки эффективности

основной профессиональной образовательной программы по направлению
подготовки/специальности _____,

код и наименование направления подготовки/специальности
профилю/специализации

наименование профиля/специализации

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Основную профессиональную образовательную программу по
направлению подготовки/специальности _____,
код и наименование направления подготовки/специальности
профилю/специализации

_____ .
наименование профиля/специализации

_____ .
рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете» / «не рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете» /
«рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете с учетом доработки»

Основание:

1. Основная профессиональная образовательная программа.
2. Выписка из протокола заседания кафедры, представляющей ОПОП (для ОПОП, реализуемых в сетевой форме, представляется документ, подтверждающий их утверждение в организациях, с которыми заключен договор о сетевом взаимодействии);
3. Презентация ОПОП (для вновь открываемых образовательных программ).
4. Оценочный лист Экспертного совета:
 - оценочный лист 1 – для вновь открываемых ОПОП
 - оценочный лист 2 – для реализуемых ОПОП

Председатель комиссии _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Секретарь комиссии: _____
(Ф.И.О.) (подпись)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ 1

№	Параметры оценки	Средняя оценка всех экспертов
4. Общая оценка ОПОП		
1.1.	Содержание ОПОП актуально	
1.2.	Содержание ОПОП имеет внутреннюю логику построения	
1.3.	ОПОП содержит современные подходы к организации образовательного процесса: сетевое взаимодействие, образовательное событие, формы проведения занятий и др.	
1.4.	ОПОП разработана в соответствии с ФГОС ВО и профессиональным стандартом (при наличии)	
1.5.	Образовательные результаты ОПОП сформулированы в соответствии с рекомендациями	
	<i>Итого баллов</i>	
5. Оценка содержания ОПОП		
2.1.	Цели и задачи ОПОП согласованы с образовательными результатами	
2.2.	Предусмотрено использование активных и интерактивных технологий, методов и приемов обучения	
	<i>Итого баллов</i>	
6. Оценка возможности реализации ОПОП		
3.1.	ОПОП будет востребована абитуриентами	
3.2.	Для реализации ОПОП в вузе имеются кадровые и иные ресурсы	
3.3.	ОПОП соответствует запросам работодателей и рынка труда	
	<i>Итого баллов</i>	

Общая сумма баллов _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ 2

1. БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ (пороговые значения 30-36)			
№ п/п	Показатель	Параметры оценки	Средняя оценка всех экспертов
1.1	<i>Соответствие ОПОП нормативным требованиям.</i> В наличии:	ОПОП и Лист изменений и дополнений	
		Программа ГИА	
		Актуальная (обновленная) информация о кадровом составе	
		Комплект утвержденных рабочих программ по всем дисциплинам, модулям, практикам учебного плана	
		Аннотации рабочих программ (при наличии всех аннотаций)	
1.2	<i>Соответствие содержания дисциплин модулей образовательным результатам</i>	Оценивается содержательное наполнение модулей и заявленные образовательные результаты.	
1.3	<i>Методическое обеспечение, фонды оценочных средств (ФОС)</i>	Наличие методического обеспечения по организации самостоятельной работы обучающихся в соответствии с ФГОС ВО	
		Наличие ФОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по модулям и дисциплинам учебного плана	
		Наличие ФОС для промежуточной аттестации (по практикам)	
		Наличие методического обеспечения по практикам	
		Наличие методического обеспечения по курсовому проектированию	
		Наличие ФОС для ГИА	
		Наличие методического сопровождения по подготовке и проведению ГИА	
1.4	<i>Сопровождение ОПОП в электронной информационно-образовательной среде вуза (ЭИОС)</i>	Доля ЭУМК по всем дисциплинам учебного плана, разработанных в ЭИОС Мининского университета	
1.5	<i>Кадровое обеспечение реализации ОПОП. Требования к квалификации педагогических (научно-педагогических) работников</i>	Доля (процент) научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО (только для ФГОС ВО 3+)	

		Доля (процент) педагогических (научно-педагогических) работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, в общем числе педагогических (научно-педагогических) работников, реализующих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО	
		Доля (процент) численности педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП и лиц, привлекаемых к реализации ОПОП на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), ведущих научную, учебно-методическую и (или) практическую работу соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в соответствии с ФГОС ВО (только для ФГОС ВО 3++)	
1.6	<i>Участие работодателей в разработке и реализации ОПОП</i>	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и/или работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОПОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), в общем числе работников, обеспечивающих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО	
1.7	<i>Мониторинг удовлетворённости обучающихся</i>	Оценивается удовлетворённость обучающихся качеством образовательного процесса в рамках реализации ОПОП	
1.8	<i>Результаты итоговой аттестации обучающихся по ОПОП</i>	Оценка итоговой аттестации обучающихся: доля обучающихся, защитивших ВКР на «хорошо» и «отлично»	
1.9	<i>Результаты образования, связанные с профессиональной деятельностью выпускников</i>	Количество трудоустроенных и продолживших обучение обучающихся от общего количества выпускников (в течение 1 года после окончания вуза)	
2. ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ (пороговые значения 10-20)			
2.1	<i>Средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ /вступительных испытаний на ОПОП</i>	Оценивается средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ /вступительных испытаний на ОПОП. Для программ магистратуры оценивается средний балл комплексного экзамена	
2.2	<i>Реализация курсов дополнительного образования, усиливающих или формирующих новые профессиональные компетенции, в рамках ОПОП</i>	Реализация программы курсов дополнительного образования (наличие приказов о зачислении/об отчислении слушателей)	
2.3	<i>Интеллектуальные продукты, сопровождающие реализацию ОПОП</i>	Оцениваются гранты, лицензионные договора, патенты, хоздоговора, НИР и т. д., объем дополнительного финансирования по направлению ОПОП за последние три года	

2.4	<i>Использование инструментов независимой экспертной оценки достижений образовательных результатов</i>	Наличие у обучающихся сертификатов, дипломов победителей профессиональных конкурсов и др. (указать кол-во)	
2.5	<i>Наличие сетей образовательных и иных организаций различного уровня для совместной реализации ОПОП</i>	Оценивается наличие договора о сетевой реализации ОПОП	
2.6	<i>Реализация дисциплин/модулей ОПОП с использованием онлайн-курсов</i>	Указать количество онлайн курсов, реализуемых в ОПОП	
2.7	<i>Реализация ОПОП по программе "приглашенный профессор" (только для программ специалитета, магистратуры)</i>	Оценивается наличие программы «Приглашенный профессор»	
2.8	<i>Использование новых форм организации практики обучающихся для подготовки к профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом:</i>	базовая кафедра клиническая база практики	
2.9	<i>Количество обучающихся, выполняющих рейтинг</i>	Доля обучающихся, выполняющих рейтинг, от общего количества обучающихся по данной ОПОП.	
2.10	<i>Сохранность приведённого контингента</i>	Оценивается доля выпускников основной профессиональной образовательной программы к общей численности обучающихся к моменту зачисления на программу	
2.11	<i>Общественное признание ОПОП</i>	Наличие документа о прохождении ОПОП экспертизы	
2.12	<i>Преподавание дисциплин/модулей на иностранном языке (оценивается для магистерских программ)</i>	Реализация дисциплин ОПОП на иностранном языке	
2.13	<i>Финансовая рентабельность ОПОП</i>	Оценка финансовой рентабельности ОПОП	

Общая сумма баллов _____