

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородский государственный педагогический университет  
имени Козьмы Минина»



ИТВЕРЖДАЮ

Председатель приемной комиссии

Е.Ю.Илалтдинова

2019 г.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ  
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В АСПИРАНТУРУ  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ  
47.06.01 ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ**

Профиль: История философии

г. Нижний Новгород  
2019

При поступлении в аспирантуру по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (профиль – История философии) сдается вступительное испытание, включающее в себя экзамен по профилю. Итоговая оценка определяется глубиной и качеством знаний, пониманием философских проблем, культурой мышления.

Целью вступительного экзамена является определение уровня сформированности личностной культуры, профессиональной компетентности и готовности поступающего к обучению по программе аспирантуры, предполагающей научно-исследовательскую и педагогическую деятельность.

Задачи экзамена:

1. Оценить уровень понимания, теоретической и практической готовности поступающего к применению научных положений философии.
2. Выявить степень сформированности умения анализировать результаты философских исследований, обобщать фактические научные данные.
3. Определить степень сформированности профессиональных компетенций в области философии и научно-исследовательской деятельности.

Вступительное испытание для поступающих, включая иностранных граждан, проводится в форме собеседования на русском языке.

Продолжительность вступительного испытания не менее 40 минут.

## 1. Рейтинг вступительного испытания

Виды деятельности	Баллы	
	<i>min</i>	<i>max</i>
<b>Раздел 1. Результаты ответов на вопросы билетов</b>	<b>40</b>	<b>70</b>
Ответ на вопрос №1	20	35
Ответ на вопрос №2	20	35
<b>Раздел 2. Портфолио</b>	<b>15</b>	<b>30</b>
Реферат по теме исследования	15	30
<b>ИТОГО</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

## 2. Критерии аттестации

Виды деятельности	Шкала	Индикаторы оценки
Ответы на вопросы экзаменационного билета	35	Поступающий в аспирантуру дал полный развернутый ответ на вопросы билета, грамотно использовал научную терминологию, правильно назвал все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации; аргументировал собственную позицию или точку зрения, обозначил наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы; отвечал без затруднений на все дополнительные вопросы.
	30	Дан правильный ответ на вопросы билета, применялась

		научная терминология, названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определении или понятиях; имеются недостатки в аргументациях, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера.
	20	Поступающий в аспирантуру обнаруживает фрагментарные знания в области науки; отвечает на вопросы, допуская ошибки, однако обладает знаниями для устранения их с помощью дополнительных вопросов; отвечает на вопросы репродуктивно, испытывает трудности при ответе на видоизмененные вопросы; собственная точка зрения не представлена; поверхностно анализирует современное состояние и проблемы развития психологии; испытывает трудности при использовании научной терминологии.
	менее 20	Поступающий обнаруживает пробелы в знаниях основного программного материала; не может самостоятельно четко и ясно излагать ответ, сделать умозаключение, ожидает дополнительных и уточняющих вопросов; допускает ошибки принципиального характера, не может их исправить, испытывает трудности при анализе современного состояния и проблем развития науки, не владеет научной терминологией.
Реферат по теме будущего исследования	30	Поступающий определил цель и задачи исследования, полностью выдержал структуру работы, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части в другую. Выводы соответствуют поставленным целям и задачам.
	20	Поступающий определил цель, сформулировал задачи (имеются незначительные неточности), однако не до конца выдержана структура реферата, некорректно сформулированы выводы. Допущены нарушения в логике выступления.
	15	Поступающий выполнил реферат, однако плохо обосновал тему, цель сформулирована не четко, задачи не взаимосвязаны. Не выдержана структура работы, не раскрыта тема исследования, отсутствуют выводы. Допущены нарушения в логике выступления.

### 3. Шкала оценивания

86-100 баллов – отлично

71-85 – хорошо

55-70 – удовлетворительно

54 и менее - неудовлетворительно

## Список вопросов для подготовки к вступительному испытанию

1. Проблема происхождения философии в Древней Греции: основные теории и концепции в современной истории философии.
2. Философия досократиков: общая характеристика проблематики, основные персоналии и школы.
3. Общая характеристика философии Платона.
4. Общая характеристика философии Аристотеля.
5. Философия эпохи эллинизма: основные школы и персоналии (кинизм, эпикурейство, стоицизм, скептицизм).
6. Генезис и структура системы Плотина.
7. Философские взгляды и концепции в греческой и латинской патристике.
8. Философия Августина: общая характеристика.
9. Спор об универсалиях и философско-теологические школы в эпоху схоластики (Шартрская, Сен-Викторская, их окружение, последователи и противники).
10. Проблематика и структура философии Фомы Аквинского.
11. Общая характеристика философии эпохи Возрождения.
12. Становление западно-европейской философии Нового времени: эмпиризм и рационализм (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм).
13. Метафизика Г. Лейбница.
14. Социально-философские взгляды Т. Гоббса и Дж. Локка.
15. Генезис и структура философии И. Канта: критический поворот философской мысли.
16. Структура и основные принципы философии Г.В.Ф. Гегеля.
17. Социально-философские взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.
18. Общая характеристика философии А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
19. Феноменологическая философия Э. Гуссерля.
20. Философия Мартина Хайдеггера: эволюция взглядов и основные концепции.
21. Основные течения экзистенциальной философии: общая характеристика (К. Ясперс, Ж-П Сартр, Г. Марсель).
22. Герменевтическая теория Х.Г. Гадамера.
23. Становление аналитической философии: концепция Л. Витгенштейна.
24. Философия науки в 20 веке: фальсификационизм К. Поппера, концепция научных революций Т. Куна, эпистемология П. Фейерабенда.
25. Философия коммуникации Ю. Хабермаса.
26. Французский постмодернизм: философские взгляды Ж. Дерриды.

27. Основные характеристики русской философии: проблема происхождения, основные этапы и проблематика.
28. Западники и славянофилы о путях развития России
29. Философия В. Соловьева: проблематика и основные концепции.
30. Философские взгляды Н. Бердяева: проблематика и основные концепции.

### Список рекомендуемой литературы

#### *а) Основная литература:*

1. Кохановский В.П. Философия. М., 2013
2. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2012
3. Канке В.Л. Современная философия. М., 2012.
4. Алексеев П.В. Философия. М., 2013.
5. Философия, под ред. А.Ф. Зотова, М., 2016.

#### *б) Дополнительная литература:*

1. Кузнецов В.Г. Словарь философских терминов — М.: Инфра-М, 2009.
2. Русская философия: Энциклопедия. Под общ. ред. М.А. Маслина. — М.: Алгоритм, 2007.
3. Философия: энциклопедический словарь /под. ред. А.А. Ивина — М.: Гардарики, 2009.
4. Хрестоматия по западной философии. Античность, Средние века. Возрождение — М.: АСТ, 2008.
5. Хрестоматия по философии — М.: Проспект, 2008.

Разработчик:

Д-р филос. наук, профессор

Л.Е. Шапошников

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой философии и теологии,

д-р филос. наук, профессор

 Е.В. Грязнова