

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина»

Факультет гуманитарных наук
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДЕНО

Решением Ученого совета
Протокол №2 от «19» октября 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
«ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ И АКАДЕМИЧЕСКОГО
ПИСЬМА»**

Научная специальность: 1.6.21. Геоэкология

Форма обучения: очная

Нижний Новгород
2023 г.

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К.Минина»

Факультет гуманитарных наук
Кафедра русского языка и культуры речи

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине
«Основы научной коммуникации и академического письма»**

Тема «Регистрация автора в Science Index и ORCID».

Задание 1. Зарегистрироваться на портале eLIBRARY.RU, при наличии публикаций на этом портале – в системе SCIENCE INDEX. Произвести поиск непривязанных публикаций и в случае наличия привязать их к профилю автора. Произвести поиск непривязанных цитирований и в случае наличия привязать их к публикациям автора.

Задание 2. Зарегистрироваться на сайте <https://orcid.org/>. Заполнить информацию о себе и привязать идентификационные номера других наукометрических баз данных.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся при наличии профилей в системе SCIENCE INDEX* (подтверждается SPIN-кодом) и ORCID (подтверждается 16-значным № ORCID);
- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся при отсутствии профилей в системе SCIENCE INDEX и ORCID.

Составитель: А.Н. Морева

*в случае отсутствия у обучающихся публикаций в РИНЦ засчитывается регистрация в качестве пользователя на портале eLIBRARY.RU (подтверждается AuthorID)

ФБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К.Минина»

Факультет гуманитарных наук
Кафедра русского языка и культуры речи

**Фонд тестовых заданий
по дисциплине
«Основы научной коммуникации и академического письма»**

Тест 1

1. Какой из перечисленных журналов входит в Scopus?
 - 1) Vestnik of Minin University
 - 2) Ярославский педагогический вестник
 - 3) Science for Education Today
 - 4) Training, Language and Culture**
2. Какой их перечисленных журналов входит в Web of Science?
 - 1) Samara Journal of Science
 - 2) Language And Culture**
 - 3) Training, Language and Culture
 - 4) Russian Journal of Education and Psychology
3. Какой их перечисленных журналов входит в RSCI?
 - 1) Вопросы образования**
 - 2) Сибирский педагогический журнал
 - 3) Непрерывное образование: XXI век
 - 4) Образовательные ресурсы и технологии
4. Какой их перечисленных журналов НЕ входит в «Белый список»?
 - 1) Revista Conrado
 - 2) Научный диалог
 - 3) Русский язык в школе
 - 4) Russian Journal of Education and Psychology**
5. Какой их перечисленных журналов входит одновременно в Scopus, Web of Science и Перечень ВАК РФ*?
 - 1) Высшее образование в России/ Vysshee Obrazovanie v Rossii
 - 2) Образование и наука/ Obrazovanie i Nauka**
 - 3) Интеграция образования / Integration of Education
 - 4) Русский язык в школе / Russian language at school

* Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание

ученой степени доктора наук (здесь и далее – Перечень ВАК РФ)

6. Какой из перечисленных российских журналов приравнивается к изданиям К1 Перечня ВАК РФ, так как входит в международную базу данных?

1) **Международный научно-исследовательский журнал**

2) История философии

3) Вестник Мининского университета

4) Образовательная политика

7. Назовите 3 журнала, которые входят в Перечень ВАК РФ по Вашей научной специальности.

8. Назовите 3 журнала RSCI по Вашей научной специальности.

9. Соотнесите журнал и специальность:

1	Гуманитарные исследования Центральной России	1	5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред
2	Начальная школа	2	5.7.9 Философия религии и религиоведение
3	Славянский альманах	3	5.8.7 Методология и технология профессионального образования
4	Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого	4	5.9.5 Русский язык

10. Соотнесите журнал и его категорию:

1	Бизнес. Образование. Право	1	К1
2	Вопросы образования	2	К2
3	Высшее образование сегодня	3	К3
4	География в школе		

11. К какому квартилю относится журнал «European Journal of Contemporary Education» (за 2022 год)?

1) Q1

2) **Q2**

3) Q3

4) Q4

12. Назовите 2-летний импакт-фактор РИНЦ журнала «Психологическая наука и образование» за 2021 год.

13. Назовите 5-летний импакт-фактор РИНЦ журнала «Образовательная политика» за 2021 год.

14. Какой из перечисленных журналов относится к Q1

1) Вестник Мининского университета

2) **Высшее образование в России**

3) Образование и наука

4) Сибирский психологический журнал

15. По каким научным специальностям принимаются публикации в журнал «Педагогика» (0869-561X)?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов составляет 86-100%;
- оценка «хорошо», если количество правильных ответов 71-85%;
- оценка «удовлетворительно», если количество правильных ответов 55-70%;
- оценка «неудовлетворительно», если количество правильных ответов менее 55%.

Составитель: А. Н. Морева

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К.Минина»

Факультет гуманитарных наук
Кафедра русского языка и культуры речи

**Индивидуальное творческое задание
по дисциплине
«Основы научной коммуникации и академического письма»**

Индивидуальное творческое задание (проект):

Подготовить проект статьи по тематике диссертационного исследования:

1. Название.
2. Структурированная аннотация.
3. Ключевые слова.
4. Введение.
5. Список литературы и References.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если проект статьи соответствует требованиям;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если проект статьи в целом соответствует требованиям, но наблюдаются некоторые нарушения в оформлении;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если проект статьи соответствует требованиям, но наблюдаются некоторые нарушения в оформлении и содержании;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в проекте статьи допущены значительные нарушения требований к оформлению и содержанию.

Составитель: А.Н. Морева

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К.Минина»

Факультет гуманитарных наук
Кафедра русского языка и культуры речи

**Деловая (ролевая) игра
по дисциплине
«Основы научной коммуникации и академического письма»**

1. Тема (проблема). Рецензирование и редактирование статьи.
2. Концепция игры. Участники игры выступают в роли рецензентов, технических и литературных редакторов статей. Им предстоит оценить ту или иную статью на соответствие формальным и содержательным требованиям и дать рекомендации автору.
3. Роли:
 - автор статьи (готовит статью, отвечает на замечания);
 - рецензент (оценивает соответствие статьи требованиям к содержанию научной публикации);
 - технический редактор (оценивает правильность оформления цитат, списка литературы и References);
 - литературный редактор (оценивает соответствие текста научному стилю, нормам современного русского литературного языка).
4. Ожидаемые результаты. Участники игры познакомятся с процедурой оценки статей в рецензируемом журнале, научатся оценивать статью на предмет соответствия формальным, содержательным и этическим требованиям.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он принимал активное участие в игре, давал аргументированную оценку;
- оценка «не зачтено», если обучающийся не принимал активного участия в игре, ответы носили односложный характер.

Составитель: А.Н. Морева

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К.Минина»

Факультет гуманитарных наук
Кафедра русского языка и культуры речи

**Кейс-задачи
по дисциплине
«Основы научной коммуникации и академического письма»**

Задания:

Кейс № 1. Коллега аспиранта предлагает помощь в продвижении написанной аспирантом статьи для публикации в научном журнале. Взамен он притязает на соавторство, аргументируя это тем, что умение наладить научные связи и продвинуть рукопись – это тоже вклад в публикацию, своеобразное разделение труда.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Приведет ли такое предложение к нарушению норм публикационной этики? Если да, то какое требование нарушается.
- 2) Какие действия Вы рекомендуете предпринять аспиранту?

Кейс № 2. Иван, которому нужно в короткие сроки представить статью для научного сборника, обсуждает со своим товарищем, как быстрее сделать работу. Товарищ советует ему скачать несколько текстов из Интернета и взять материал из каждого. При этом на часть текста он рекомендует сделать ссылки, а остальной текст перефразировать так, чтобы он выглядел как написанный Иваном.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Есть ли основания считать, что такой совет приведет к нарушению публикационной этики? Если да, то какое требование нарушается.
- 2) Какой совет Вы дадите Ивану?

Кейс № 3. Елена и Кристина пишут научную статью в соавторстве. Елена обрабатывает и описывает в статье результаты, полученные в ходе эмпирического исследования, которое они проводили вместе. Кристина пишет обзорно-аналитическую часть статьи, в которой она излагает результаты теоретического изучения темы статьи по существующей научной литературе. На завершающем этапе Елена предъявляет ряд претензий к аналитическому обзору, сделанному Кристиной; она считает, что обзор сделан поверхностно. Кристина предлагает опубликовать статью, оговорив в введении, кто из соавторов какую часть статьи написал, чтобы Елена не

несла ответственности за аналитический обзор. Они приходят к согласию и отправляют рукопись статьи в журнал.

Вопросы для обсуждения:

1) Нарушаются ли в этом случае нормы публикационной этики? Если да, то какое требование нарушается.

2) Какие действия Вы бы предприняли на месте Елены?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан правильный аргументированный ответ;
- оценка «хорошо», если он дан правильный, но недостаточно аргументированный ответ;
- оценка «удовлетворительно», дан правильный ответ без аргументации;
- оценка «неудовлетворительно», дан неправильный ответ.

Составитель: А. Н. Морева

Оценка знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в рамках учебной дисциплины

№ п/ п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Оценочные средства		Способ контроля
		Текущий контроль по дисциплине	Промежуточная аттестация по дисциплине	
1	Раздел 1	Контрольная работа	зачет	Письменно
2	Раздел 2	Тест	зачет	Письменно (тесты)
3	Раздел 3	Творческое задание/проект; Деловая игра	зачет	Письменно Устно
4	Раздел 4	Кейс-задание	зачет	Устно