

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина"

**УТВЕРЖДЕН**

Ученым советом

от «30» марта 2026 г. протокол №10

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ**

**Группа объектов исследования:**

Студенты 2-4 курсов

## Введение

Образовательная организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провела анкетирование среди студентов 2-4 курсов в период с 17.11.2025 по 05.12.2025. Настоящий отчёт представляет собой детальный анализ данных, полученных в результате этого исследования. Оно было инициировано в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся. Его основная цель — получить объективные количественные показатели, отражающие отношение студентов 2-4 курсов к следующим объектам исследования: «38.03.01 Экономика предприятий и организаций», «38.03.01 Экономика и финансы», «44.03.04 Экономика и управление», «05.03.06 Экологический менеджмент и аудит», «44.03.04 Хореография (на базе СПО)», «38.03.01 Финансы и страхование», «44.03.04 Финансы и бизнес-аналитика», «44.03.05 Физическая культура и Безопасность жизнедеятельности», «44.03.01 Физическая культура», «38.03.02 Управление человеческими ресурсами», «44.03.05 Технология и Экономика», «44.03.03 Специальная психология», «47.03.01 Социальное управление», «37.03.01 Социальная и организационная психология», «43.03.01 Сервис предоставления услуг населению», «44.03.01 Русский язык как иностранный», «44.03.05 Русский язык и Литература», «05.03.02 Рекреационная география и туризм», «05.03.02 Региональная политика и территориальное проектирование», «37.03.01 Психология управления и интернет-коммуникации», «44.03.02 Психология и педагогика дошкольного образования», «09.03.03 Прикладная информатика в менеджменте», «37.03.01 Практическая психология», «44.03.04 Правоведение и правоохранительная деятельность», «44.03.02 Педагог-психолог», «44.03.04 Операционная деятельность в логистике», «44.03.03 Олигофренопедагогика», «44.03.05 Обществознание и Основы религиозных культур и светской этики», «44.03.05 Начальное образование и Дополнительное образование», «44.03.01 Музыка», «44.03.04 Менеджмент организации», «38.03.02 Менеджмент организации», «44.03.05 Математика и Экономика», «44.03.05 Математика и Физика», «44.03.05 Математика и Информатика», «44.03.03 Логопедия», «44.03.05 История и Право», «44.03.05 История и Обществознание», «09.03.02 Информационные системы и технологии», «44.03.05 Информатика и Технология», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Русский язык как иностранный», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Начальное образование», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Иностранный (немецкий/французский/испанский) язык», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Иностранный (китайский) язык», «44.03.01 Иностранный (английский) язык», «54.03.01 Ди-

зайн среды», «44.03.04 Дизайн и искусство декорирования», «44.03.04 Дизайн и декоративно-прикладное искусство», «54.03.01 Графический дизайн», «44.03.05 География и Биология», «44.03.05 Биология и Химия», «38.03.01 Экономика предприятий и организаций (на базе СПО)», «38.03.01 Финансы и страхование (на базе СПО)», «44.03.02 Психология и педагогика начального образования», «44.03.01 Музыка (на базе СПО)», «38.03.02 Менеджмент организации (на базе СПО)», «44.03.01 Иностранный (английский) язык (заочная форма)», «54.03.01 Графический дизайн (на базе СПО)», «38.03.01 Экономика предприятий и организаций (заочная форма)», «55.05.04 Продюсер телевизионных и радиопрограмм».

**Задача исследования** – выявить основные тенденции и факторы, влияющие на отношение анкетированных к объектам исследования, определить ключевые аспекты, требующие дальнейшего изучения и возможных корректировок. Для выполнения этой задачи был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетированных к объектам исследования. Методология исследования основана на применении случайной бесповторной выборки, состоящей из 2883 человека.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

## 1. Общая характеристика респондентов

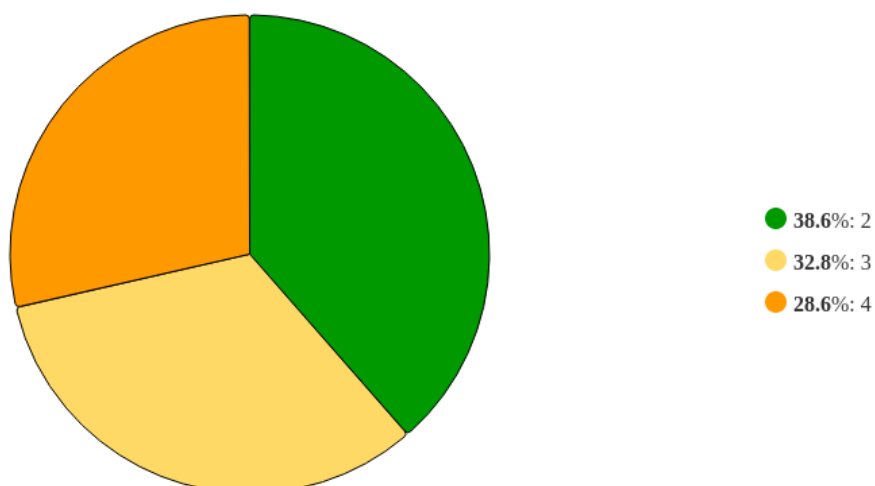


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 38.57% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «2». 32.85% ответил(-и): «3», 28.58% ответил(-и): «4». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 2883.

## 2. Анализ результатов анкетирования

### 2.1 Условия образовательного процесса

#### 2.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

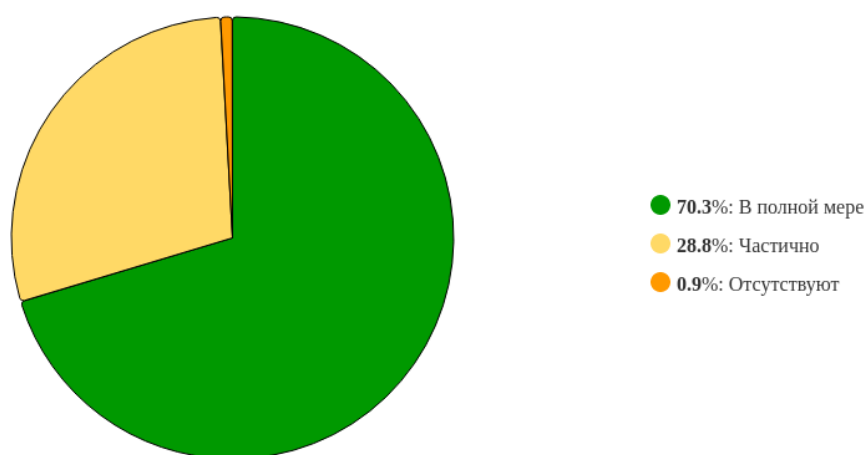


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Оцените в какой мере в Университете созданы оптимальные условия для проведения занятий»

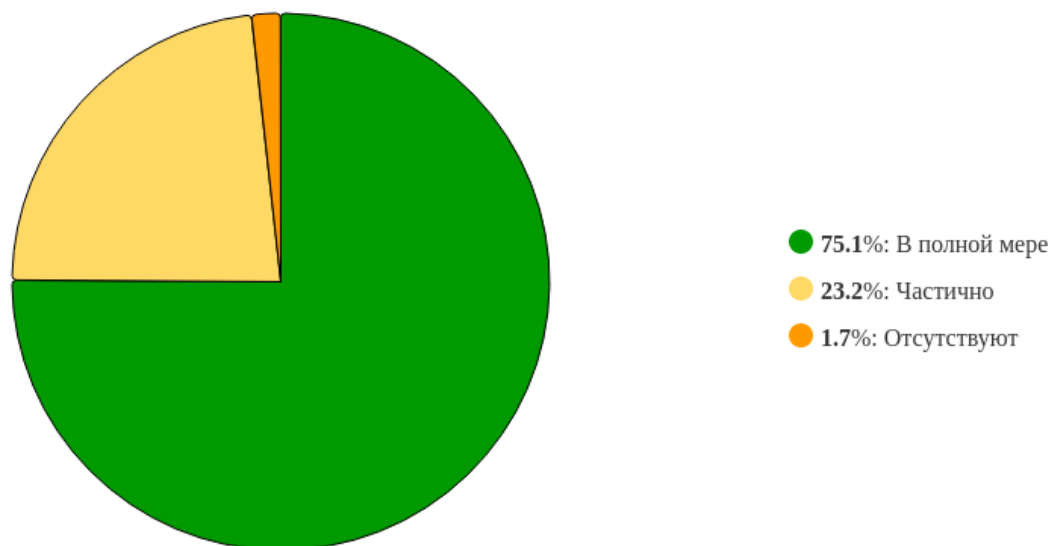


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы условия для самостоятельной работы»**

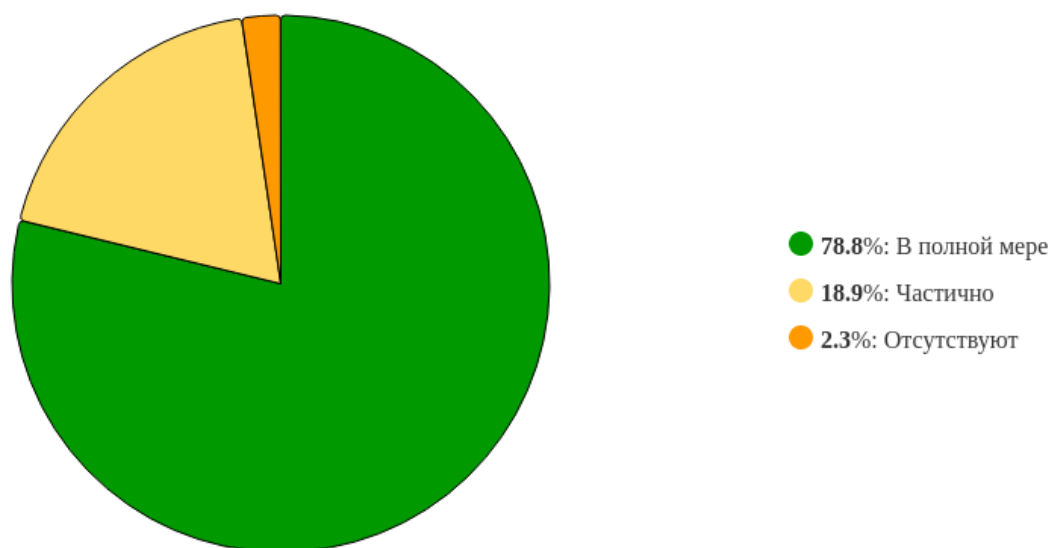


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для занятий физической культурой и спортом»**

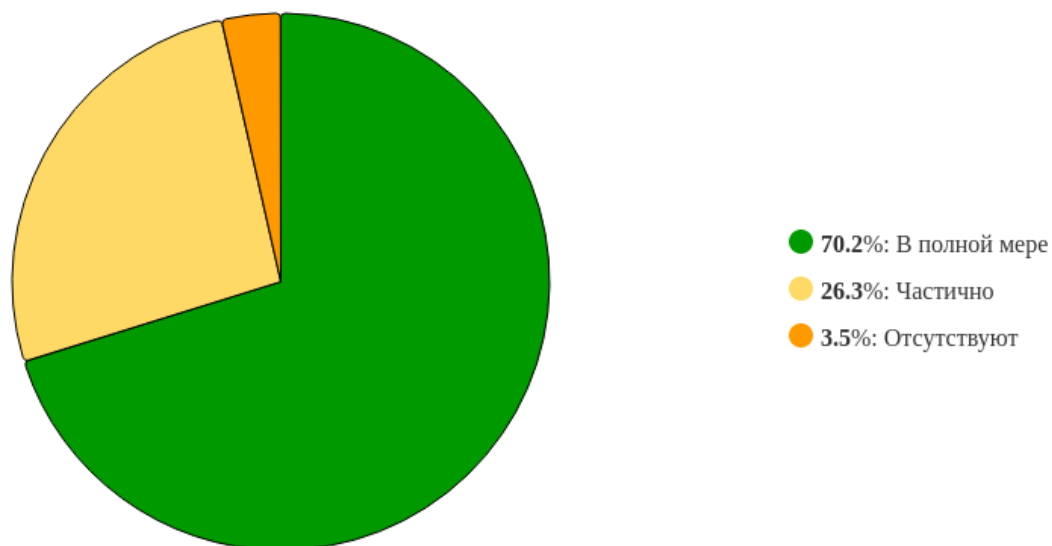


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для проведения досуга, развития творческих способностей»**

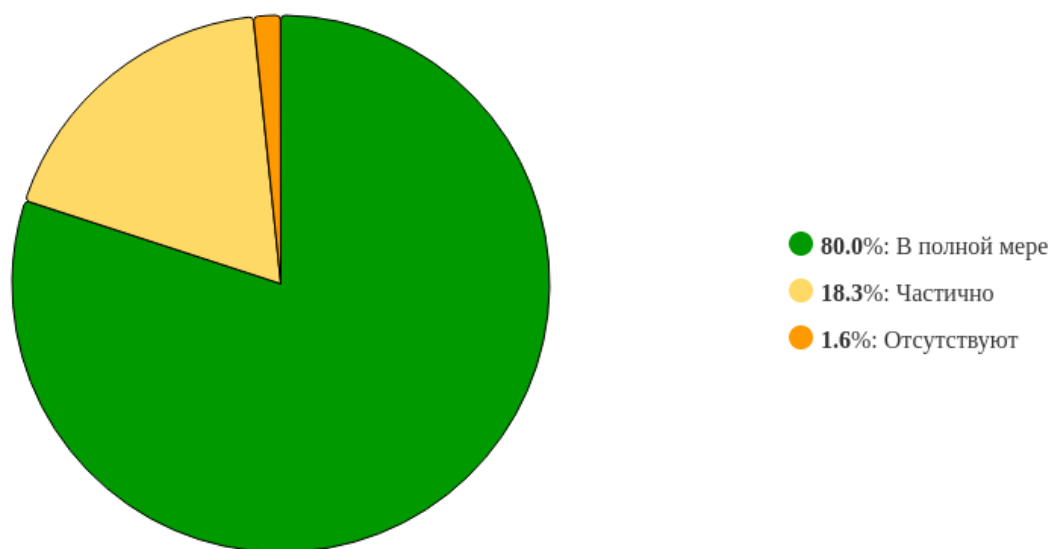


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы возможности для занятий научной деятельностью (научно-исследовательские конференции, конкурсы и т.д.)»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению условий образовательного процесса?»**

В рамках анкетирования студентов 2-4 курсов, анализ ответов на вопрос об улучшении условий образовательного процесса выявил несколько ключевых моментов. Большинство респондентов выразили удовлетворение текущим состоянием дел, отмечая, что "все устраивает" или "все хорошо". Однако, значительная часть опрошенных указала на конкретные об-

ласти, требующие внимания. Среди положительных аспектов, студенты часто отмечали качество преподавания, удобство расписания и наличие необходимых ресурсов. Вместе с тем, были высказаны пожелания по улучшению материально-технической базы, включая обновление компьютерного оборудования, обеспечение доступа к электронным ресурсам и создание комфортных зон для самостоятельной работы. Отрицательные моменты в основном касались организации учебного процесса. Студенты жаловались на неудобное расписание, перегруженность учебной программы и недостаток практических занятий. Также были отмечены проблемы с качеством преподавания некоторых дисциплин и недостаточная компетентность отдельных преподавателей. В целом, анализ ответов показывает, что студенты в основном довольны условиями образовательного процесса, но видят возможности для его улучшения. Наиболее важными направлениями для работы являются обновление материально-технической базы, оптимизация расписания и повышение качества преподавания. Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению условий образовательного процесса?» представлен в главе 6 (1.1).

### **2.1.2 Выводы по блоку вопросов**

В группе вопросов "Условия образовательного процесса" большинство респондентов в целом удовлетворены созданными условиями для проведения занятий, самостоятельной работы, занятий физической культурой и спортом, а также возможностями для научной деятельности и развития творческих способностей. Однако, анализ ответов на открытый вопрос выявил ряд конкретных пожеланий по улучшению условий. Студенты часто отмечают необходимость улучшения материально-технической базы, включая обновление компьютерного оборудования, обеспечение доступа к электронным ресурсам и создание комфортных зон для самостоятельной работы. Также были высказаны пожелания по улучшению организации учебного процесса, такие как оптимизация расписания, перегруженность учебной программы и недостаток практических занятий. В целом, анализ ответов показывает, что студенты в основном довольны условиями образовательного процесса, но видят возможности для его улучшения. Наиболее важными направлениями для работы являются обновление материально-технической базы, оптимизация расписания и повышение качества преподавания.

## 2.2 Содержание образовательного процесса

### 2.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

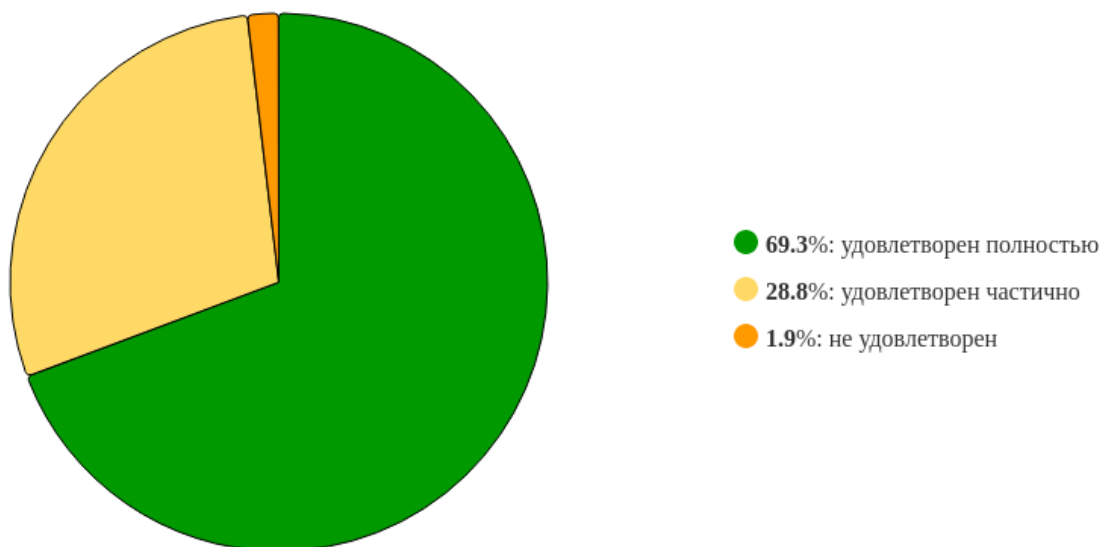


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены информативностью и доступностью лекций и практических занятий?»

#### Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»

Анализ ответов студентов 2-4 курсов в рамках анкетирования выявил несколько ключевых моментов, касающихся содержания образовательного процесса. Многие респонденты отмечают, что не всегда удовлетворены качеством и доступностью учебных материалов. Существуют замечания к организации лекций, в частности, к их информативности и актуальности. Некоторые студенты указывают на недостаточное количество практических занятий, которые могли бы помочь лучше усвоить теоретический материал. Также, есть мнение, что некоторые преподаватели не в полной мере используют возможности онлайн-платформ для обучения, что создает дополнительные трудности для студентов. Встречаются комментарии о том, что критерии оценивания работ не всегда четко определены. Наряду с этим, часть студентов выражает удовлетворение образовательным процессом, отмечая компетентность и вовлеченность преподавателей. В целом, можно сделать вывод о необходимости улучшения качества и доступности учебных материалов, а также повышения эффективности использования онлайн-платформ и практической составляющей обучения. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.1).

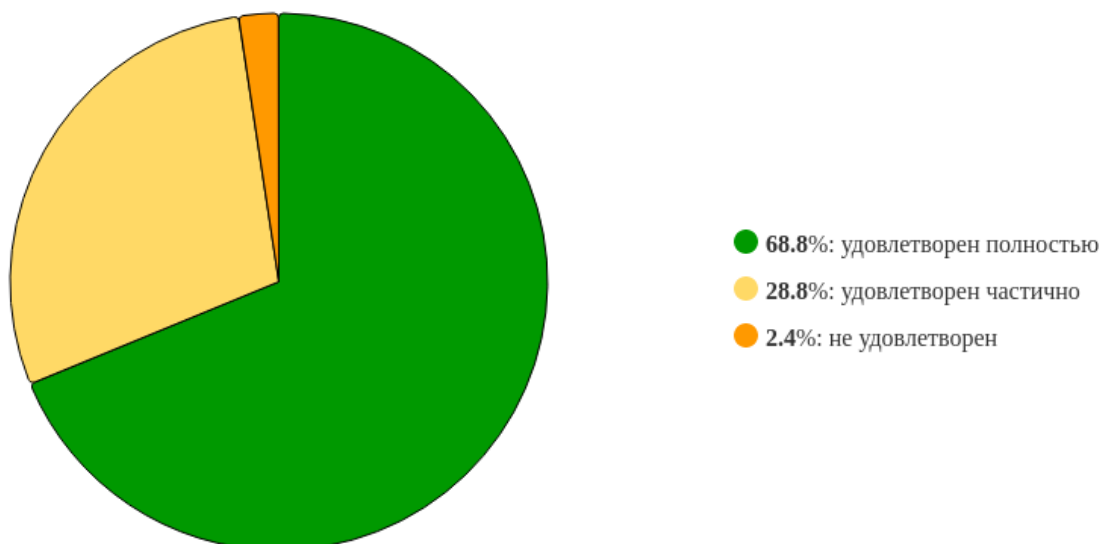


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения лекционных занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов показывает, что значительная часть респондентов выражает неудовлетворенность содержанием образовательного процесса. Многие студенты отмечают, что лекции зачастую не формируют необходимых профессиональных компетенций, а носят чисто теоретический характер, который сложно применить на практике. Часто упоминается, что информация подается в скучной и монотонной форме, без интересных примеров из реальной жизни, что затрудняет запоминание и усвоение материала. Некоторые студенты указывают на то, что преподаватели просто читают текст с ноутбука или презентации, не проявляя заинтересованности в предмете и не вовлекая аудиторию в обсуждение. Другие жалуются на недостаточное количество практических занятий, которые помогли бы закрепить полученные знания. Встречаются мнения о том, что некоторые дисциплины не связаны с будущей профессией и кажутся бесполезными. Наряду с этим, есть небольшое число студентов, которые удовлетворены образовательным процессом и считают его полезным. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.2).

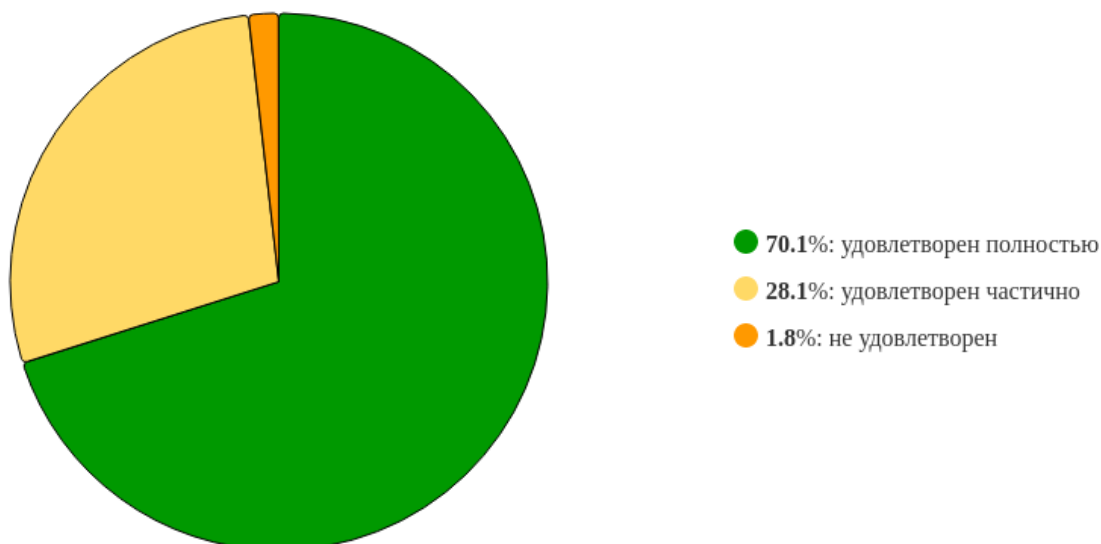


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения практических занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов в рамках анкетирования выявил несколько ключевых моментов, касающихся содержания образовательного процесса. Многие респонденты выразили желание видеть больше практических занятий, направленных на отработку конкретных навыков и применение техник. Существуют замечания о том, что задания иногда выдаются без должного объяснения, что затрудняет их выполнение и понимание. Некоторые студенты отмечают, что практические занятия проводятся в аудиториях, не оснащенных необходимым оборудованием, что снижает их эффективность. Также высказывается мнение о недостаточном количестве часов, отведенных на важные дисциплины, и о том, что задания порой повторяются на разных курсах или предметах. Есть предложения по обновлению информации и структурированию материала для более последовательного изучения. Наряду с этим, некоторые студенты выражают удовлетворение образовательным процессом, отмечая интересные и полезные практические занятия, а также хорошее преподавание. Однако, есть и те, кто считает, что некоторые преподаватели отказываются объяснять материал или предвзято относятся к студентам. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.3).

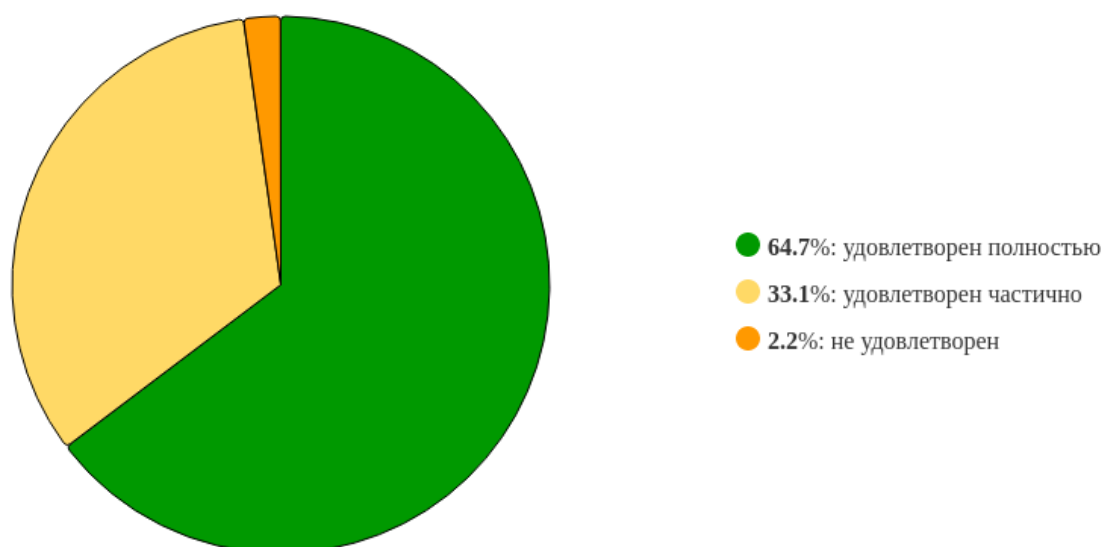


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов показывает, что существует неоднозначное отношение к содержанию образовательного процесса. Многие респонденты выражают удовлетворение, однако значительная часть студентов отмечает недостатки в учебной программе. Часто упоминается о большом объеме самостоятельной работы и недостаточном количестве практических занятий, что затрудняет усвоение материала. Некоторые студенты считают, что учебная программа перегружена теоретическими знаниями, которые не всегда применимы на практике, и высказывают пожелания о большем количестве профильных дисциплин и углубленном изучении конкретных тем. Также, есть мнение, что некоторые преподаватели уделяют недостаточно внимания объяснению материала, перекладывая ответственность за обучение на студентов. Встречаются замечания о том, что знания, полученные в университете, не всегда соответствуют требованиям реальной работы. Наряду с этим, некоторые студенты выражают обеспокоенность тем, что некоторые дисциплины, изучаемые на старших курсах, повторяют материал, пройденный на младших курсах. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.4).

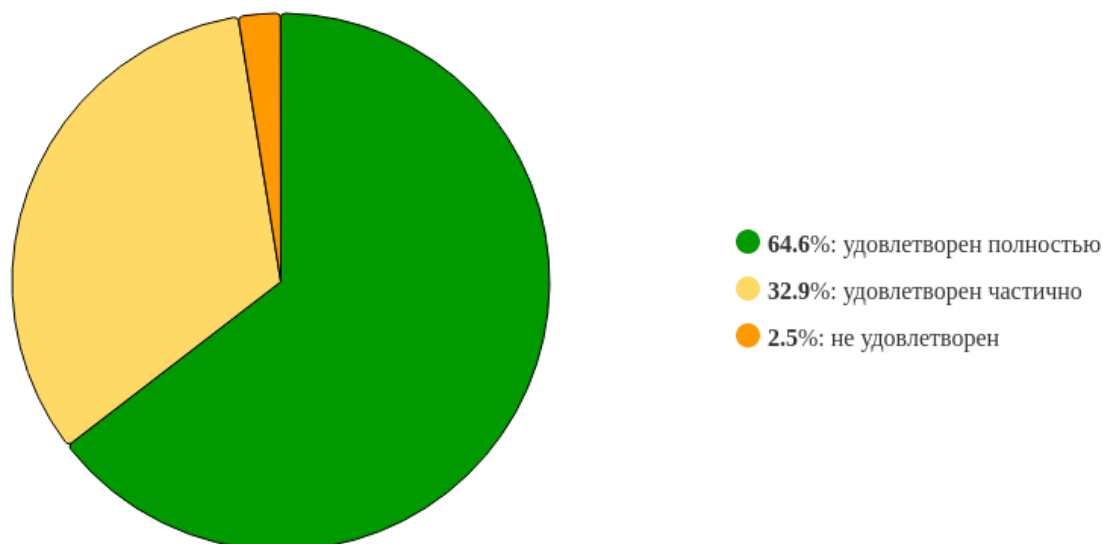


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены качеством полученных профессиональных навыков?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов показывает, что многие выражают неудовлетворенность содержанием образовательного процесса. Заметна тенденция к недостатку практических навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности. Студенты отмечают, что теоретические знания преобладают над практическими занятиями, что затрудняет применение полученных знаний в реальных ситуациях. Некоторые респонденты указывают на отсутствие консультаций во время практики и недостаточное количество занятий, на которых можно получить реальный опыт работы. Также высказывается мнение о том, что некоторые предметы не соответствуют выбранной специальности и не дают полезных навыков для работы в будущем. Встречаются и положительные отзывы, где студенты выражают удовлетворение образовательным процессом, но их значительно меньше. В целом, анализ показывает, что студенты хотели бы видеть больше практической направленности в обучении, больше реальных кейсов и больше внимания к развитию профессиональных навыков. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.5).

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению содержания образовательного процесса?»**

В рамках "Анкетирования студентов 2-4 курс" был задан вопрос об улучшении содержания образовательного процесса. Анализ ответов показывает, что значительная часть респонден-

тов не видит необходимости в каких-либо изменениях, выражая удовлетворенность текущим состоянием дел. Однако, среди тех, кто предлагает улучшения, наиболее часто встречается пожелание увеличить количество практических занятий и уделить больше внимания профильным дисциплинам, чтобы студенты могли лучше применять полученные знания на практике. Также, есть запросы на обновление учебных материалов и внедрение более современных и интерактивных методов обучения. Некоторые студенты отмечают, что некоторые дисциплины не связаны с их будущей профессией, и предлагают сократить количество таких предметов. В целом, можно сделать вывод, что студенты ценят практическую направленность обучения и хотели бы видеть более тесную связь между теорией и реальными задачами. Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению содержания образовательного процесса?» представлен в главе 6 (2.6).

### **2.2.2 Выводы по блоку вопросов**

В группе вопросов "Содержание образовательного процесса" большинство студентов удовлетворены информативностью и доступностью лекций и практических занятий. Тем не менее, анализ ответов на открытые вопросы выявил ряд замечаний и предложений по улучшению содержания образовательного процесса. Многие респонденты отмечают, что не всегда удовлетворены качеством и доступностью учебных материалов. Существуют замечания к организации лекций, в частности, к их информативности и актуальности. Некоторые студенты указывают на недостаточное количество практических занятий, которые могли бы помочь лучше усвоить теоретический материал. Также, есть мнение, что некоторые преподаватели не в полной мере используют возможности онлайн-платформ для обучения, что создает дополнительные трудности для студентов. Встречаются комментарии о том, что критерии оценивания работ не всегда четко определены. Наряду с этим, часть студентов выражает удовлетворение образовательным процессом, отмечая компетентность и вовлеченность преподавателей. В целом, можно сделать вывод о необходимости улучшения качества и доступности учебных материалов, а также повышения эффективности использования онлайн-платформ и практической составляющей обучения.

## 2.3 Организации образовательного процесса

### 2.3.1 Информация о распределении ответов на вопросы

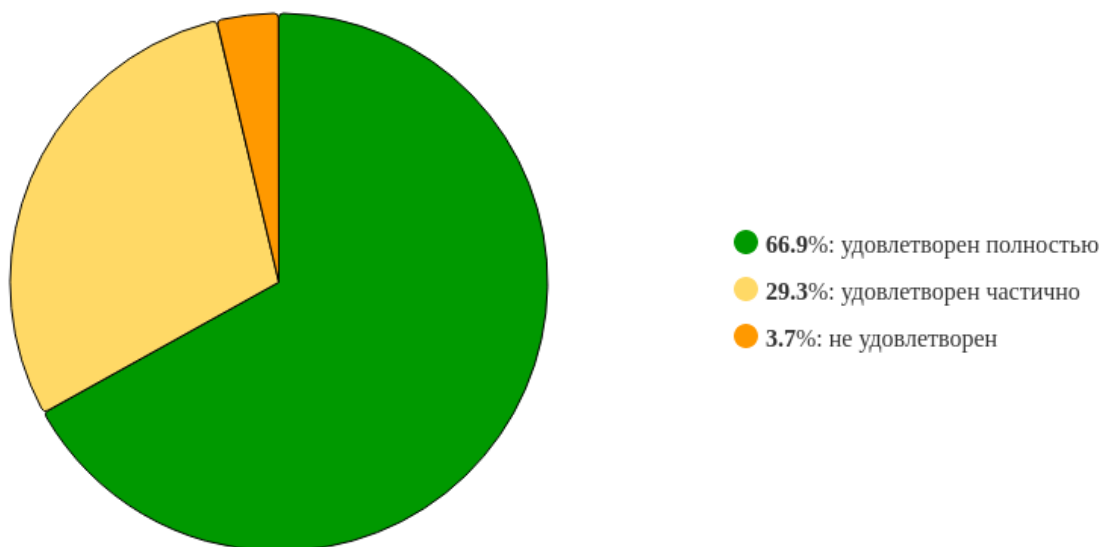


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством организации практик в рамках образовательной программы?»**

#### **Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов в рамках анкетирования выявил ряд важных моментов, касающихся организации образовательного процесса. Многие респонденты выразили недовольство тем, что информация о практиках предоставляется слишком поздно, что затрудняет своевременную подготовку и заключение необходимых договоров. Также отмечается, что практические задания часто носят формальный характер и не всегда связаны с будущей профессиональной деятельностью. Студенты жалуются на нечеткие указания и требования к оформлению работ, что приводит к ошибкам и необходимости переделок. Кроме того, высказывается мнение о недостаточном количестве практических занятий и их слабой организации, что не позволяет в полной мере закрепить полученные теоретические знания. Встречаются жалобы на некомпетентность преподавателей, ведущих практику, и на отсутствие обратной связи по выполненным заданиям. Некоторые студенты отмечают, что базы практик не всегда интересны и полезны для их будущей специальности. В целом, анализ показывает, что организация образовательного процесса требует улучшения в части своевременного предоставления информации, повышения практической направленности заданий и улучшения взаимодействия между студентами и преподавателями. Полный список ответов

респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.1).

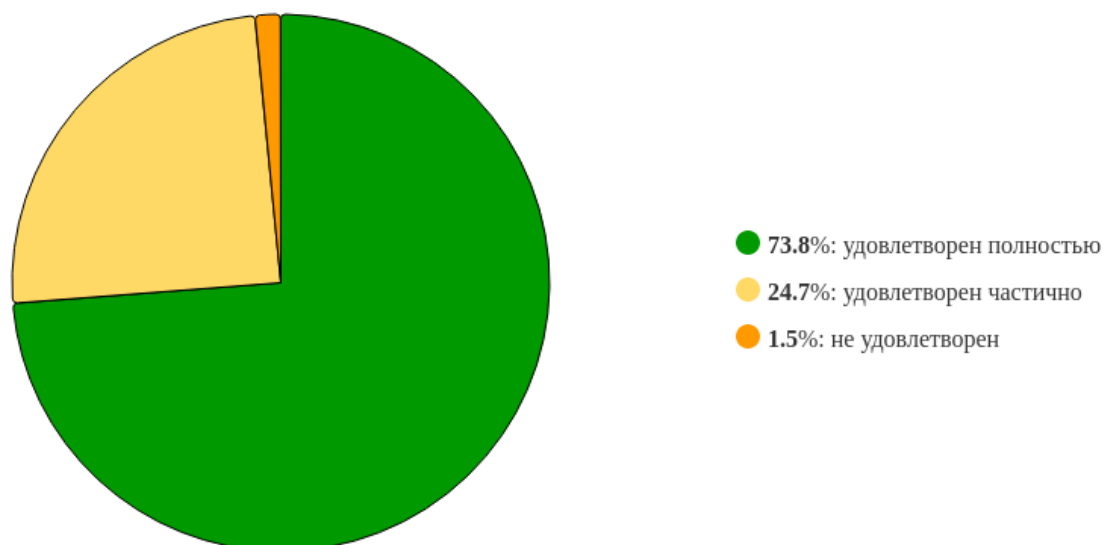


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены организацией научно-исследовательской деятельности обучающихся?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов, полученных в рамках анкетирования студентов 2-4 курсов, касающихся организации образовательного процесса, выявил неоднозначное отношение к данному аспекту. Значительная часть респондентов выразила нейтральное отношение, что может свидетельствовать о недостаточной вовлеченности в научную деятельность или отсутствии четкого понимания ее организации. Наряду с этим, присутствуют и положительные отзывы, указывающие на удовлетворенность текущим положением дел. Однако, некоторые студенты отмечают недостаточное финансирование поездок на иногородние конференции, что является существенным препятствием для участия в научной жизни. Также, высказывается мнение о том, что предлагается лишь написание статей, а хотелось бы более интересных форм научной деятельности. Кроме того, есть замечания о недостаточном количестве научных объединений и сложностях в начале научной деятельности, что говорит о необходимости улучшения информационной поддержки и наставничества для начинающих исследователей. Некоторые студенты выражают общее удовлетворение, в то время как другие подчеркивают, что не участвуют в научной деятельности или не знают о ней ничего. Также, есть мнение о перегруженности однообразной работой. В целом, ответы указывают на необходимость более четкой организации научной деятельности, улучшения информирования студентов о воз-

возможностях и оказания поддержки в начале их исследовательского пути. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.2).

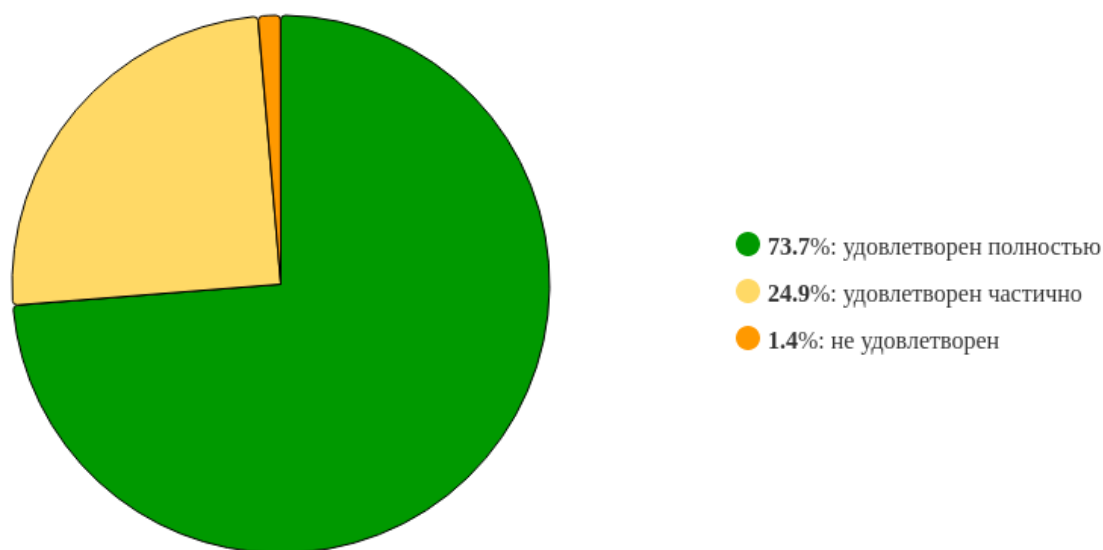


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены организацией проектной деятельности обучающихся?»

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов, касающихся их удовлетворенности организацией образовательного процесса, выявил ряд интересных моментов. Значительная часть респондентов выразила нейтральное отношение, что может свидетельствовать о том, что организация процесса в целом устраивает студентов, либо они не видят серьезных проблем, требующих особого внимания. Однако, стоит отметить, что есть и те, кто выразил неудовлетворенность, указав на такие факторы, как большая нагрузка, формальный подход к проектной деятельности, не всегда интересные темы проектов, а также недостаточное внимание к практической составляющей обучения и взаимодействию с компаниями. Наряду с этим, есть и положительные отзывы, говорящие об удовлетворенности организацией процесса и о том, что все устраивает. Важно учитывать, что некоторые ответы носят общий характер и требуют дополнительной конкретизации для выявления точечных проблем и возможностей для улучшения. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.3).

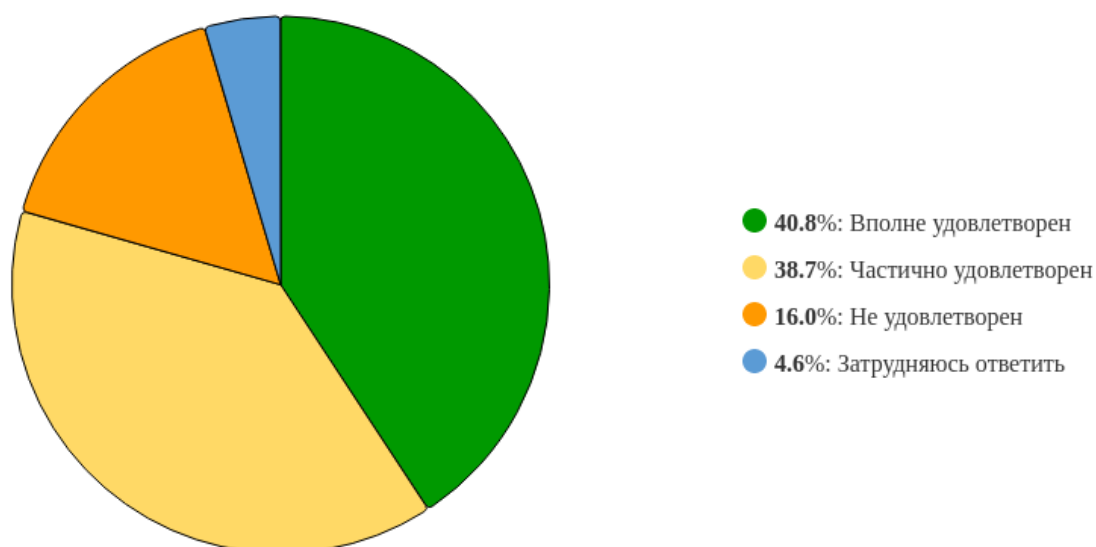


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«В какой мере Вы удовлетворены расписанием занятий?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов выявил ряд общих тенденций и проблем, связанных с организацией образовательного процесса. Многие респонденты выразили недовольство нестабильным расписанием занятий, частыми изменениями и отсутствием четкого разделения на смены. Это создает трудности в планировании личного времени, совмещении учебы с работой и другими видами деятельности. Студенты отмечают, что пары часто ставят на вечернее время, что особенно неудобно для тех, кто живет за пределами города. Также высказываются замечания по поводу неравномерного распределения нагрузки в течение недели и семестра, когда в одни дни может быть много занятий, а в другие – совсем мало. Некоторые студенты жалуются на большое количество практических занятий в ущерб лекциям, а также на то, что практические занятия проводятся без необходимой теоретической базы. Кроме того, отмечается неудобное расположение учебных корпусов и недостаточное время на переходы между ними. В целом, студенты хотели бы видеть более стабильное, логичное и сбалансированное расписание, учитывающее их потребности и возможности. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.4).

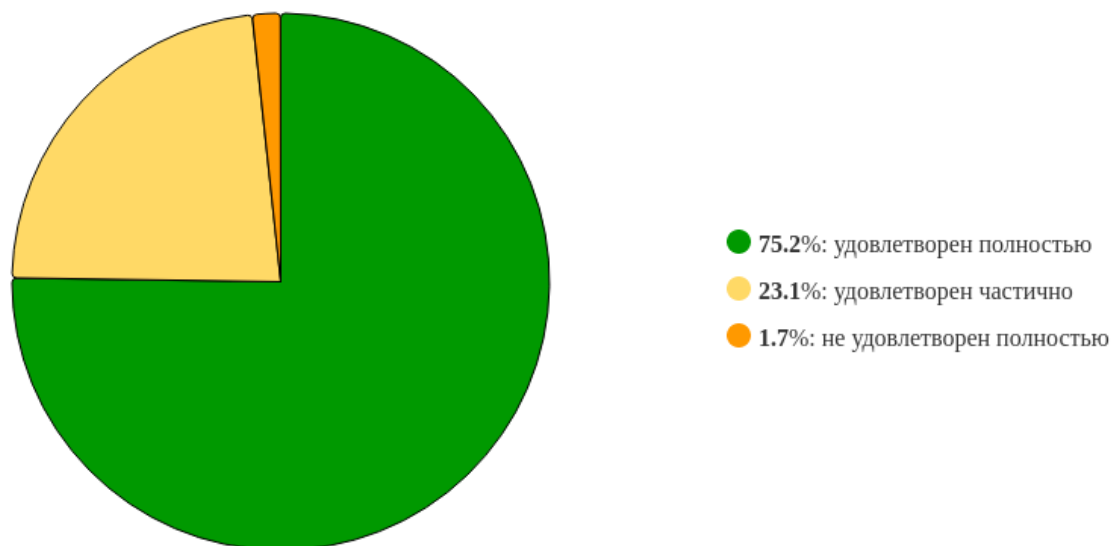


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса (работа деканата, кафедр и др.)?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов в рамках анкетирования выявил несколько ключевых моментов, касающихся организации образовательного процесса. Многие респонденты выразили удовлетворение текущим положением дел, отмечая положительные аспекты. Однако, значительная часть студентов указала на наличие проблем, связанных с работой деканата, составлением расписания, организацией практик и качеством преподавания. Зачастую студенты испытывают трудности с получением своевременной и компетентной помощи в деканате, сталкиваются с повторяющимися дисциплинами в расписании и не всегда видят пользу от мероприятий, организуемых университетом. Также были отмечены случаи игнорирования просьб студентов и предоставления ложной информации. Некоторые студенты выразили недовольство качеством преподавания и материальной базой. Наряду с этим, есть и положительные отзывы о доброжелательности и понимании со стороны сотрудников отдельных кафедр. В целом, ответы указывают на необходимость улучшения коммуникации между студентами и администрацией, оптимизации учебного процесса и повышения качества образовательных услуг. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.5).

### **Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению организации образовательного процесса?»**

В рамках анкетирования студентов 2-4 курсов, касающегося организации образовательного процесса, были получены разнообразные ответы, отражающие как удовлетворенность, так и определенные области для улучшений. Значительная часть респондентов выразила общее удовлетворение организацией учебного процесса, отмечая, что "все устраивает" или "все хорошо". Однако, большое количество студентов указало на отсутствие каких-либо пожеланий по улучшению, либо на то, что их "все устраивает и так". Среди конкретных предложений по улучшению образовательного процесса чаще всего встречались пожелания по оптимизации расписания занятий, чтобы оно было более стабильным и равномерно распределенным в течение недели, избегая перегрузок в отдельные дни. Также высказывались мнения о необходимости улучшения материально-технической базы, в частности, обновления компьютерного оборудования и проекторов в аудиториях. Некоторые студенты выразили заинтересованность в увеличении количества практических занятий и мастер-классов, а также в более тесном взаимодействии с преподавателями и представителями индустрии. Кроме того, были отмечены проблемы, связанные с организацией дистанционного обучения и необходимостью более четкого информирования студентов о предстоящих мероприятиях и изменениях в расписании. Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению организации образовательного процесса?» представлен в главе 6 (3.6).

#### **2.3.2 Выводы по блоку вопросов**

В группе вопросов "Организации образовательного процесса" большинство студентов удовлетворены организацией практик в рамках образовательной программы. Анализ ответов на открытый вопрос выявил ряд важных моментов, касающихся организации образовательного процесса. Многие респонденты выразили недовольство тем, что информация о практиках предоставляется слишком поздно, что затрудняет своевременную подготовку и заключение необходимых договоров. Также отмечается, что практические задания часто носят формальный характер и не всегда связаны с будущей профессиональной деятельностью. Студенты жалуются на нечеткие указания и требования к оформлению работ, что приводит к ошибкам и необходимости переделок. Кроме того, высказывается мнение о недостаточном количестве практических занятий и их слабой организации, что не позволяет в полной мере закрепить полученные теоретические знания. Встречаются жалобы на некомпетентность преподавателей, ведущих практику, и на отсутствие обратной связи по выполненным заданиям. Некоторые студенты отмечают, что базы практик не всегда интересны и полезны для их бу-

дущей специальности. В целом, анализ показывает, что организация образовательного процесса требует улучшения в части своевременного предоставления информации, повышения практической направленности заданий и улучшения взаимодействия между студентами и преподавателями.

## 2.4 Качество образовательного процесса

### 2.4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

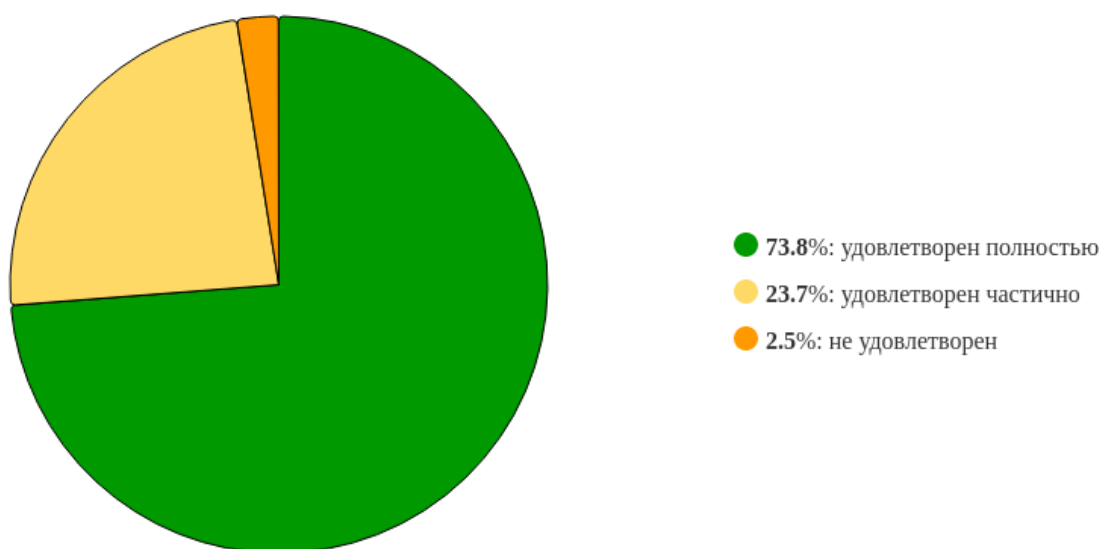


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените степень удовлетворенности качеством учебной литературы, доступной Вам в ЭБС (электронная библиотечная система)»

#### **Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов в рамках анкетирования выявил несколько ключевых моментов, касающихся удовлетворенности образовательным процессом. Значительная часть респондентов выразила неудовлетворенность, связанную с ограниченным доступом к необходимым учебным материалам, особенно к электронным библиотечным системам. Студенты отмечают, что не всегда могут найти нужную литературу, а некоторые ресурсы и вовсе недоступны. Также была выявлена проблема с устаревшими материалами. Наряду с этим, некоторые респонденты выразили полное удовлетворение, что говорит о наличии и положительного опыта использования образовательных ресурсов. Кроме того, часть студентов указала на неудобство пользования существующими системами и отсутствие информации о доступных ресурсах со стороны преподавателей. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.1).

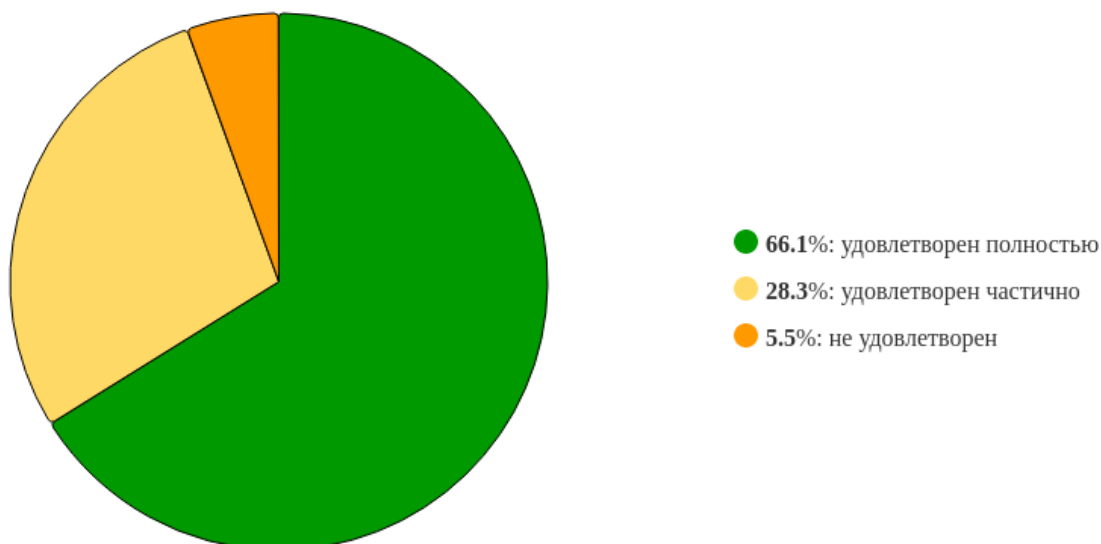


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:

**«Оцените степень удовлетворенности качеством МТО (материально-технического обеспечения): уровнем компьютерного обеспечения учебного процесса, состоянием учебных аудиторий, учебных лабораторий и оборудования»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов в рамках анкетирования выявил ряд ключевых моментов, касающихся качества образовательного процесса. Многие респонденты выразили обеспокоенность по поводу материально-технического оснащения учебных аудиторий. В частности, часто упоминается недостаточное количество или плохое состояние компьютерной техники, проекторов и интерактивных досок. Студенты отмечают, что это создает трудности при выполнении практических заданий, подготовке презентаций и усвоении материала. Также, по мнению некоторых опрошенных, не во всех аудиториях созданы комфортные условия для обучения: неудобная мебель, плохое освещение и отсутствие необходимых принадлежностей. Наряду с этим, часть респондентов удовлетворена качеством образовательного процесса и условиями обучения. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.2).

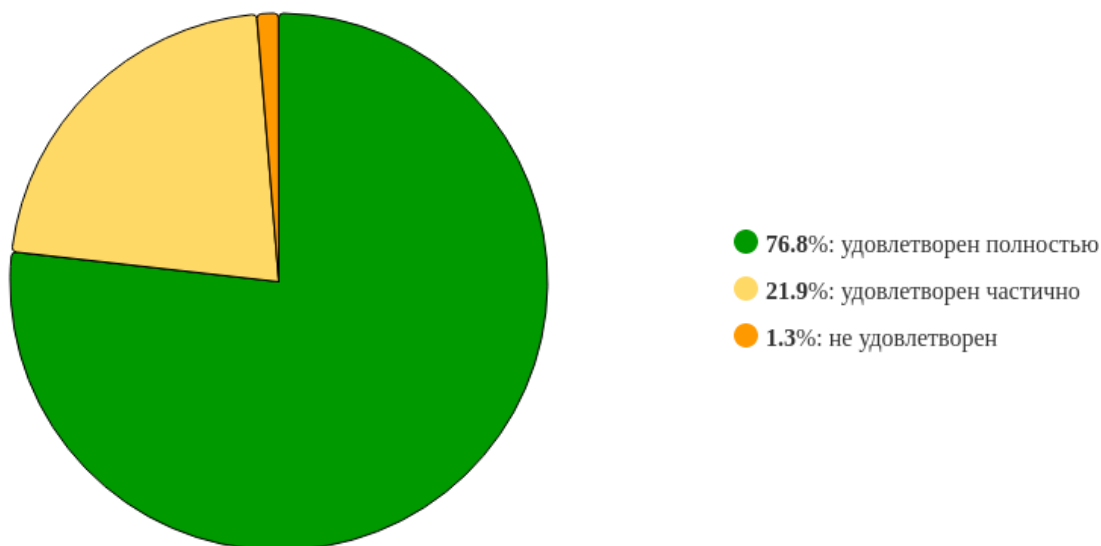


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством личного кабинета в ЭИОС Минского университета»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

В рамках анкетирования студентов 2-4 курсов, анализ ответов на вопрос о причинах неудовлетворенности выявил ряд закономерностей. Значительная часть респондентов выразила общее недовольство, не вдаваясь в конкретные детали, что может указывать на системные проблемы, требующие более глубокого изучения. Среди конкретных замечаний часто упоминались технические проблемы, такие как нестабильная работа, частые сбои и зависания, а также неудобный и неинтуитивный интерфейс. Некоторые студенты отмечали, что сайт или приложение плохо адаптированы для мобильных устройств, что создает дополнительные трудности при использовании. Также были высказаны пожелания по улучшению навигации и структуры сайта, чтобы упростить поиск необходимой информации. В то же время, небольшая часть опрошенных выразила удовлетворение текущим состоянием системы. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.3).

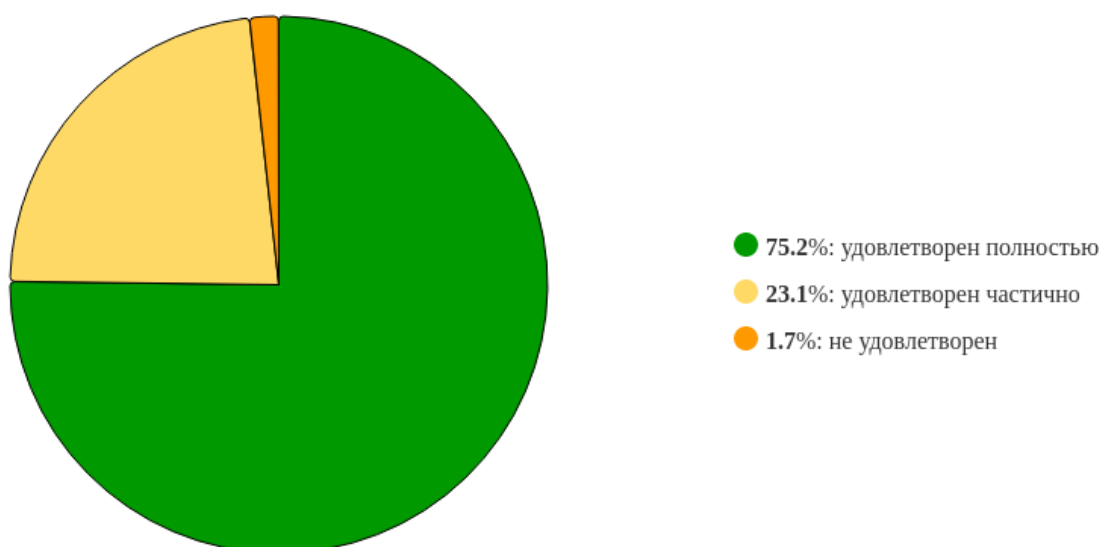


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством образовательных ресурсов ЭИОС Мининского университета (Moodle, MOOC)»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

Анализ ответов студентов 2-4 курсов, касающихся качества образовательного процесса, выявил ряд повторяющихся тем. Значительная часть респондентов выразила общее удовлетворение, однако были и те, кто указал на определенные недостатки. Среди наиболее часто упоминаемых проблем – технические сложности, связанные с работой платформы, используемой для обучения. Студенты отмечают, что она часто "зависает", работает нестабильно, что особенно критично при выполнении тестовых заданий. Также высказывались замечания относительно устаревших учебных материалов и структуры курсов, которые не всегда логично организованы или содержат неактуальную информацию. Некоторые студенты подчеркнули, что интерфейс платформы неудобен, особенно при использовании мобильных устройств. Кроме того, есть пожелания по улучшению доступности учебных материалов и лекций, чтобы их можно было просматривать в любое время. В целом, студенты позитивно оценивают образовательный процесс, но видят возможности для его совершенствования, особенно в части технической реализации и актуальности контента. Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.4).

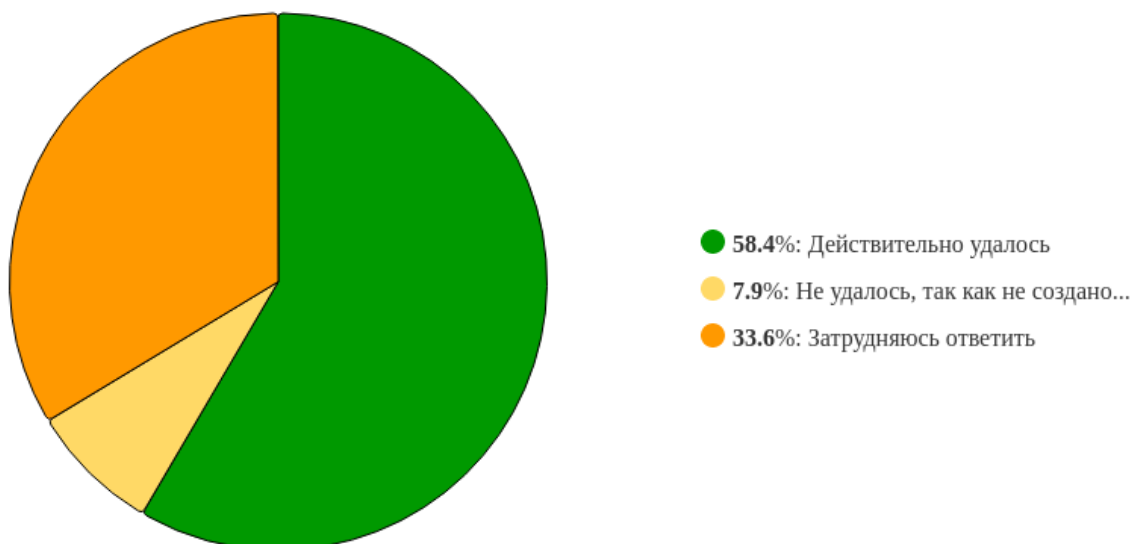


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удалось ли Вам развить свои способности или открыть новые таланты (в творческой деятельности, научно-исследовательской работе, спорте и другое), благодаря обучению в университете?»**

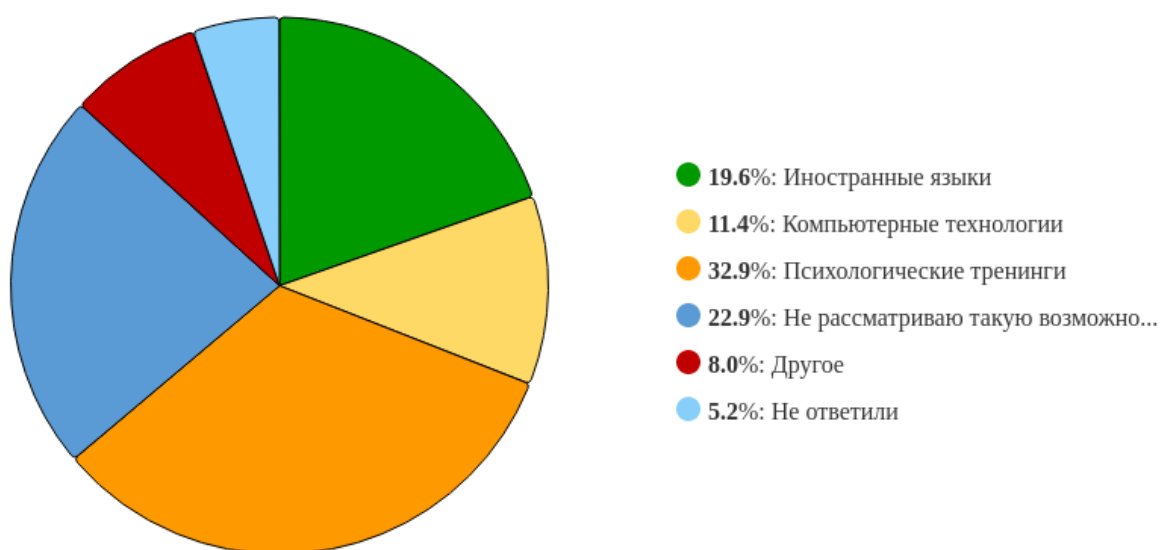


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:  
**«По каким направлениям вы хотели бы получить дополнительную квалификацию в Мининском университете?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению качества образовательного процесса?»**

В рамках анкетирования студентов 2-4 курсов, анализ ответов респондентов на вопрос об улучшениях в образовательном процессе выявил несколько ключевых моментов. Значительная часть опрошенных не выразила конкретных пожеланий или отметила, что их все устра-

ивает, что может свидетельствовать об общем удовлетворении текущим состоянием дел. Однако, многие студенты высказали заинтересованность в увеличении объема практических занятий, подчеркивая важность применения теоретических знаний на практике и развития профессиональных компетенций. Также было отмечено желание видеть больше современных технологий в учебном процессе, а также улучшение материально-технического оснащения, включая обновление компьютерной техники и аудиторий. Некоторые респонденты выразили обеспокоенность качеством расписания, указывая на неравномерную нагрузку и неудобное время проведения занятий. Кроме того, прозвучали предложения по увеличению количества факультативных занятий и курсов, а также по улучшению коммуникации между студентами и преподавателями. Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению качества образовательного процесса?» представлен в главе 6 (4.5).

#### **2.4.2 Выводы по блоку вопросов**

В группе вопросов "Качество образовательного процесса" большинство студентов удовлетворены качеством учебной литературы, доступной в ЭБС (электронная библиотечная система). Анализ ответов, полученных в рамках анкетирования студентов 2-4 курсов, касающихся качества образовательного процесса, выявил несколько ключевых моментов. Значительная часть респондентов выразила неудовлетворенность, связанную с ограниченным доступом к необходимым учебным материалам, особенно к электронным библиотечным системам. Студенты отмечают, что не всегда могут найти нужную литературу, а некоторые ресурсы и вовсе недоступны. Также была выявлена проблема с устаревшими материалами. Наряду с этим, некоторые респонденты выразили полное удовлетворение, что говорит о наличии и положительного опыта использования образовательных ресурсов. Кроме того, часть студентов указала на неудобство пользования существующими системами и отсутствие информации о доступных ресурсах со стороны преподавателей. В целом, студенты позитивно оценивают образовательный процесс, но видят возможности для его совершенствования, особенно в части технической реализации и актуальности контента.

### 3. Сегментированный анализ ответов респондентов

#### 3.1 Распределение ответов анкетированных, выбравших вариант ответа «2» на вопрос: «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»

По итогам анкетирования 1112 из 2883 респондентов на вопрос: «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?», – ответил(-и) «2», что составляет 38.57% от общего числа респондентов.

##### 3.1.1 Ответы респондентов

По блоку вопросов «Условия образовательного процесса»

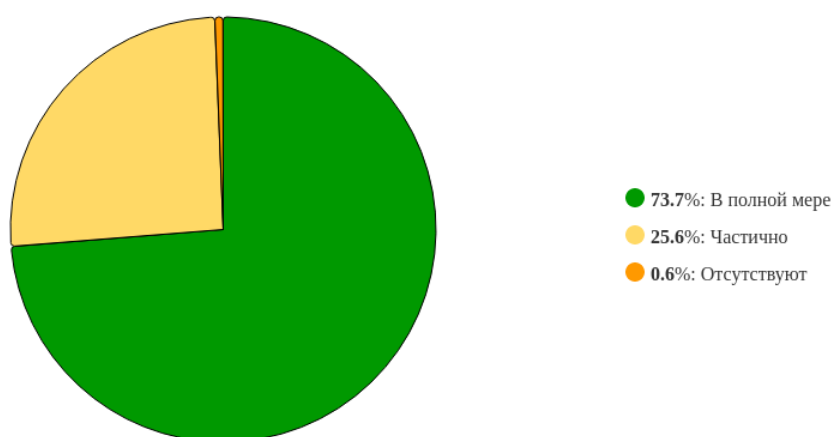


Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените в какой мере в Университете созданы оптимальные условия для проведения занятий»

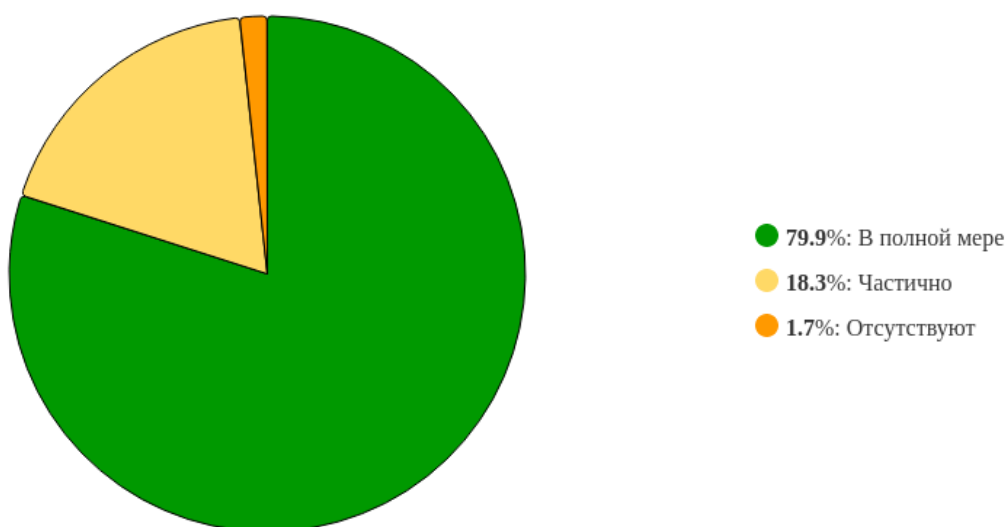


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените в какой мере в Университете созданы условия для самостоятельной работы»

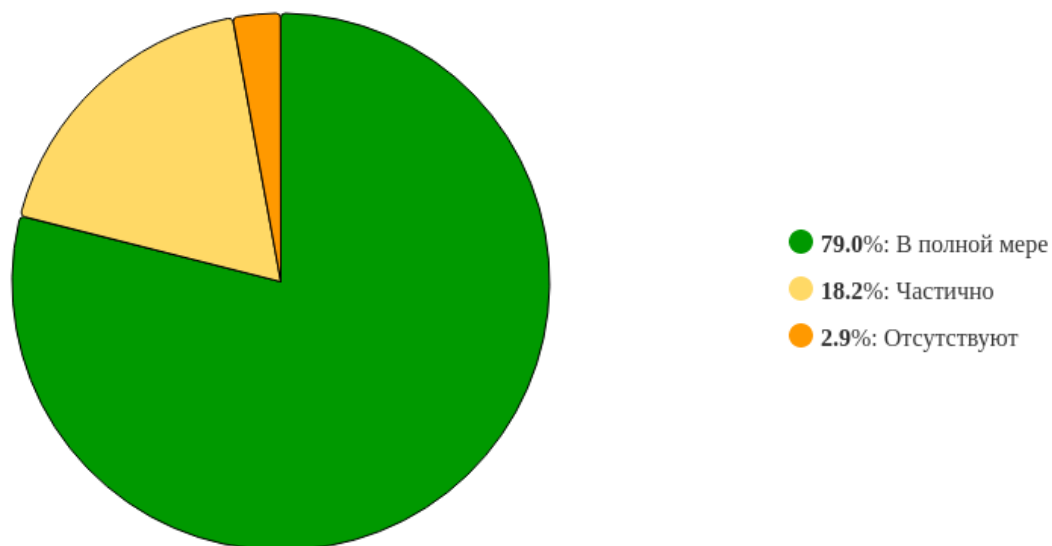


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для занятий физической культурой и спортом»**

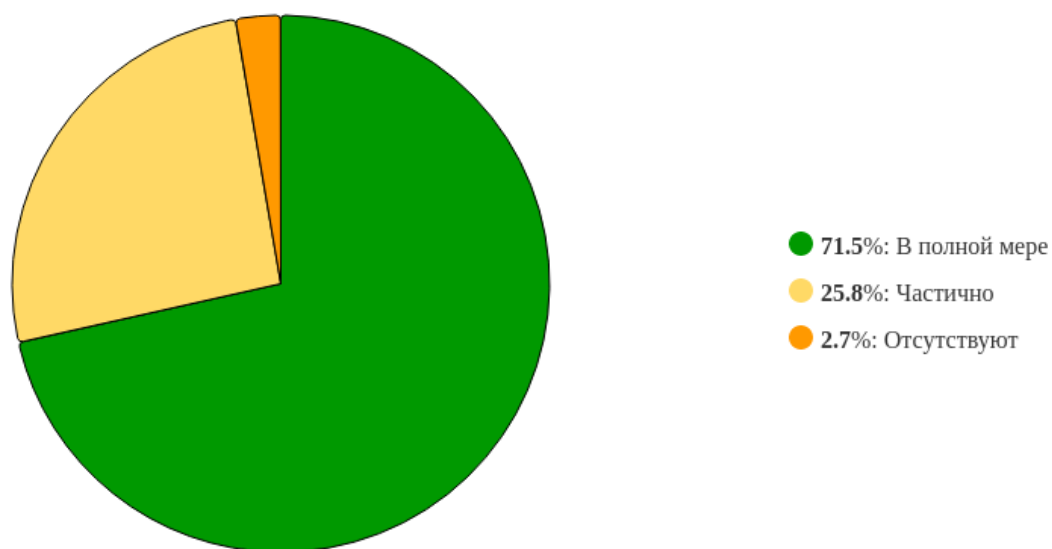


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для проведения досуга, развития творческих способностей»**

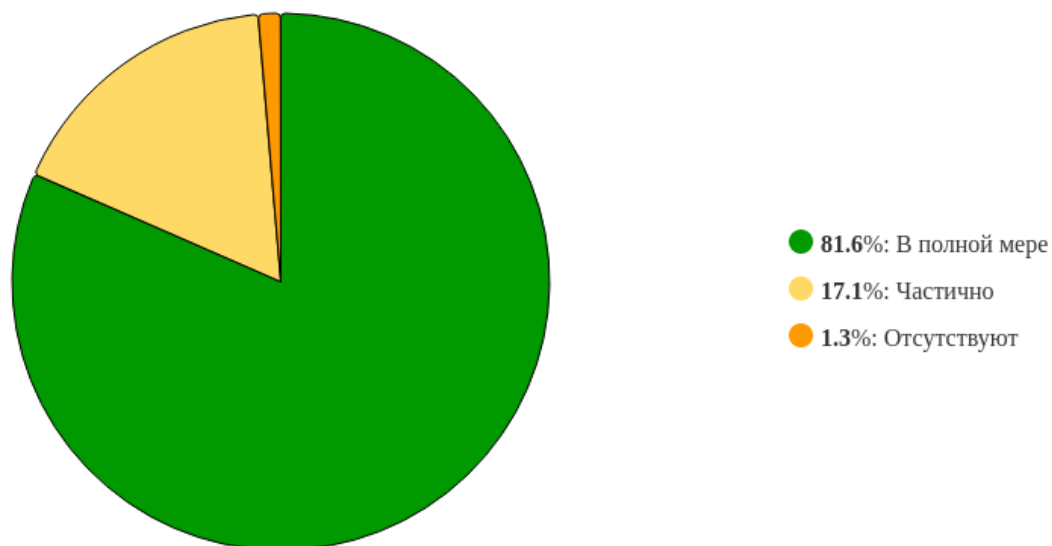


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:

**«Оцените в какой мере в Университете созданы возможности для занятий научной деятельностью (научно-исследовательские конференции, конкурсы и т.д.)»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению условий образовательного процесса?» представлен в главе 6 (1.1.1).

**По блоку вопросов «Содержание образовательного процесса»**

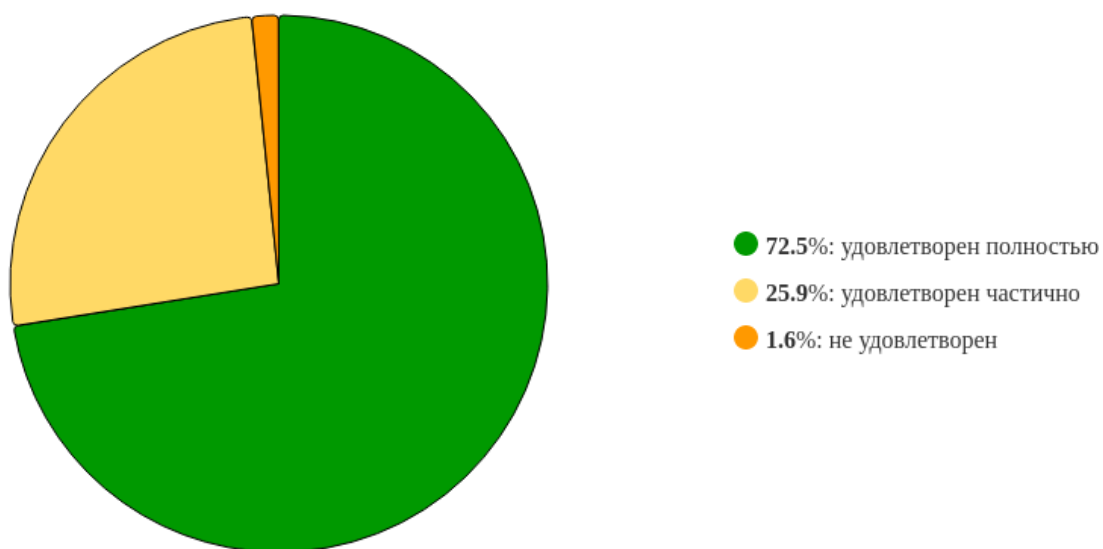


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены информативностью и доступностью лекций и практических занятий?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.1.1).

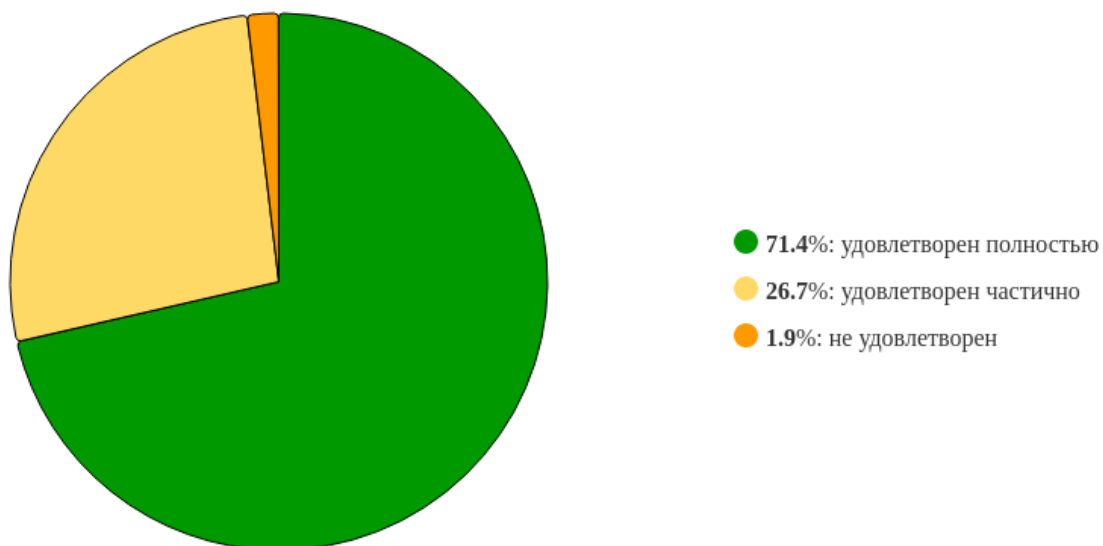


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения лекционных занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.2.1).

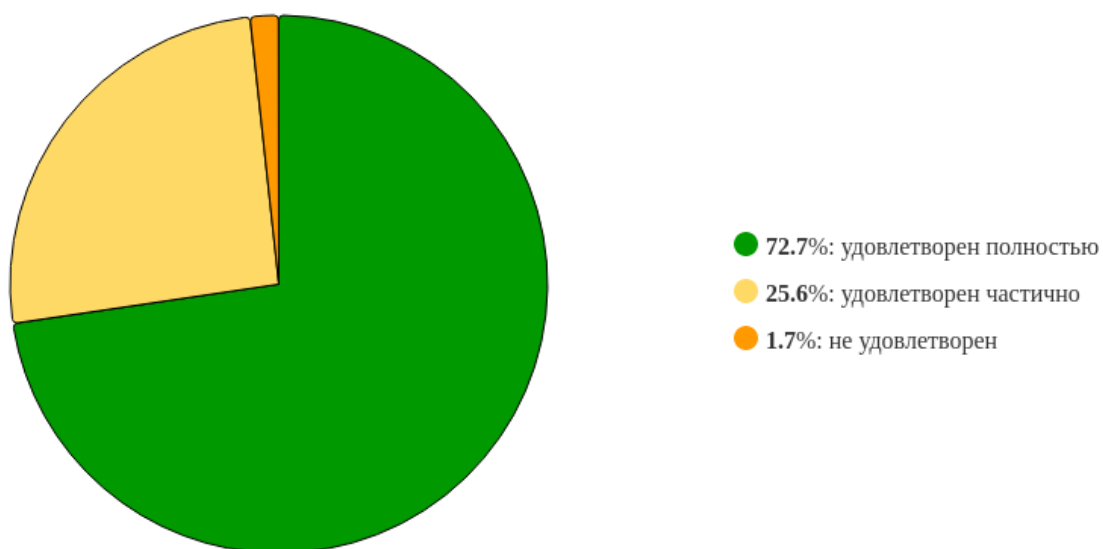


Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения практических занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.3.1).

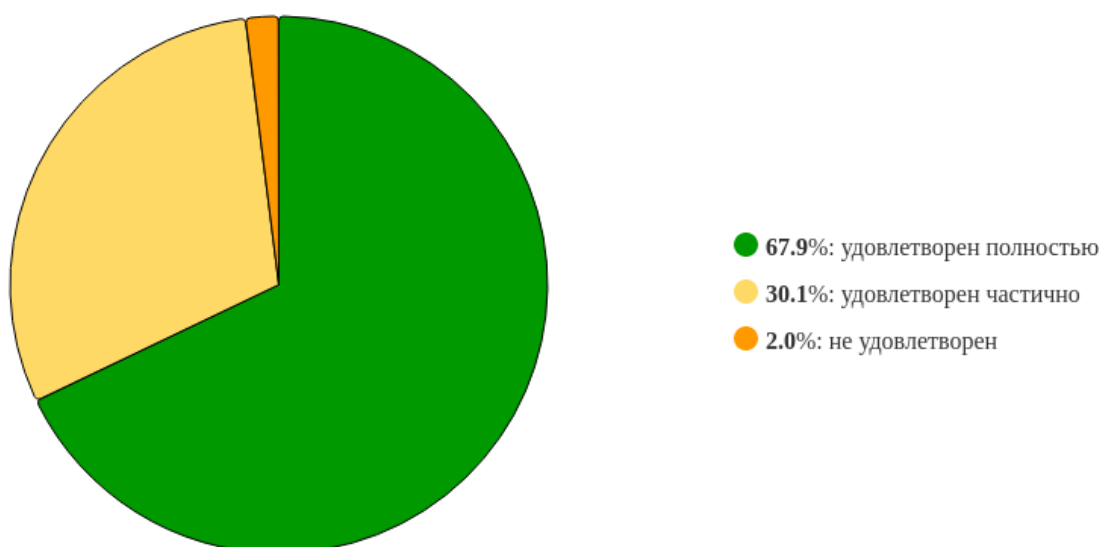


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.4.1).

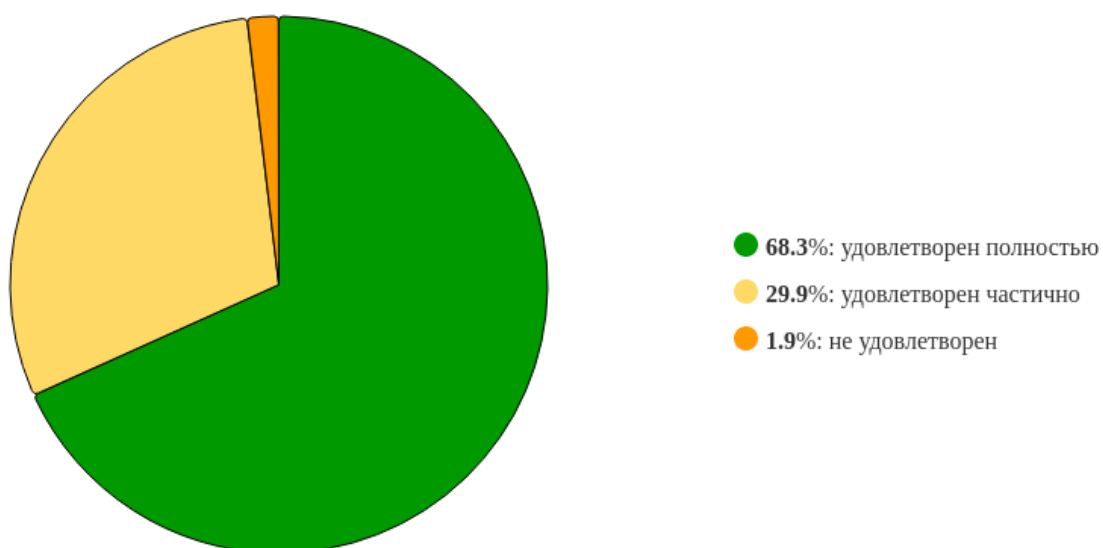


Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством полученных профессиональных навыков?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.5.1).

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению содержания образовательного процесса?» представлен в главе 6 (2.6.1).

### По блоку вопросов «Организации образовательного процесса»

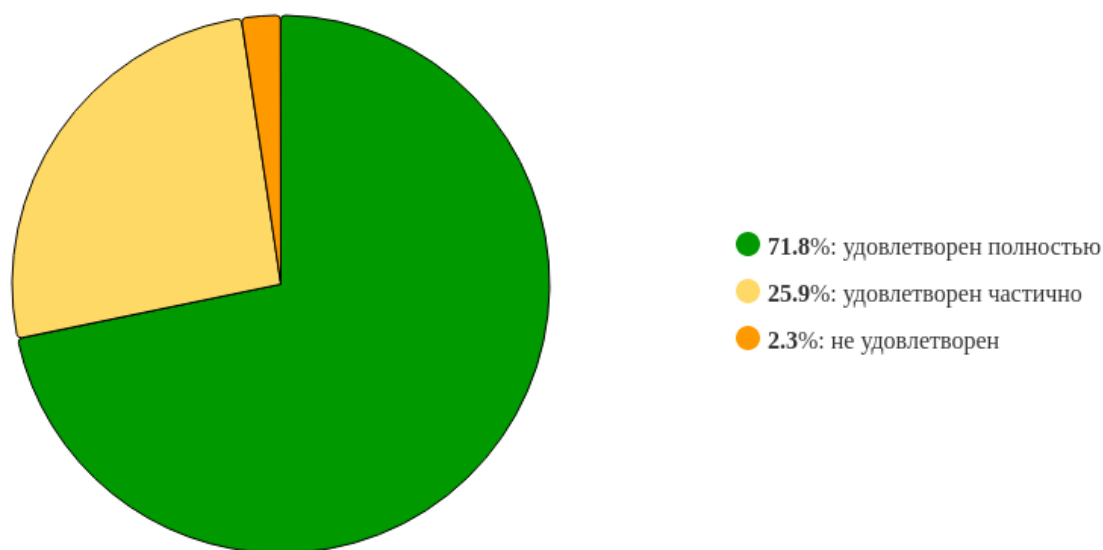


Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:  
«Насколько Вы удовлетворены качеством организации практик в рамках образовательной программы?»

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.1.1).

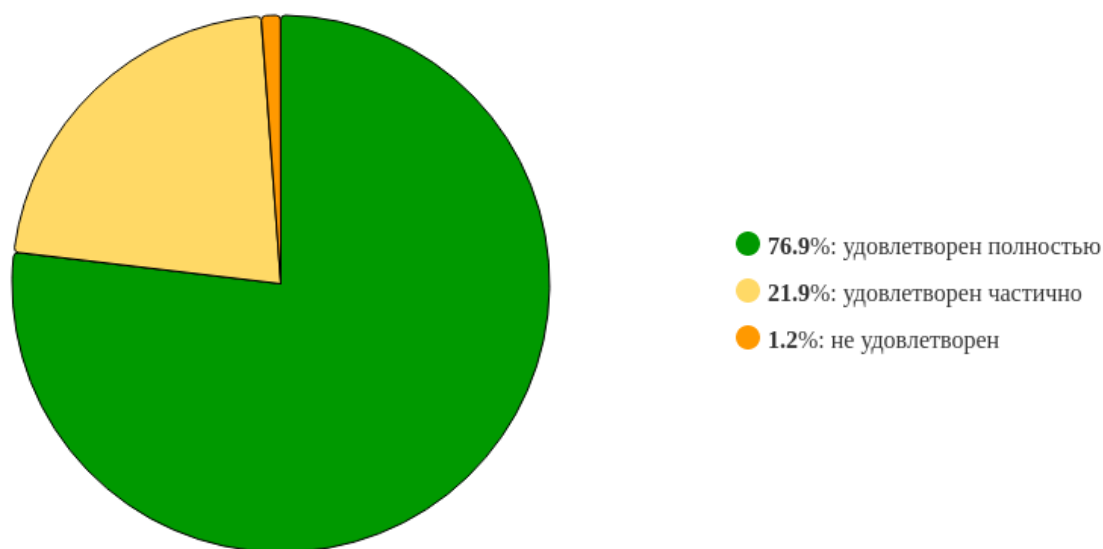


Рисунок 34 - Распределение ответов на вопрос:  
«Насколько Вы удовлетворены организацией научно-исследовательской деятельности обучающихся?»

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.2.1).

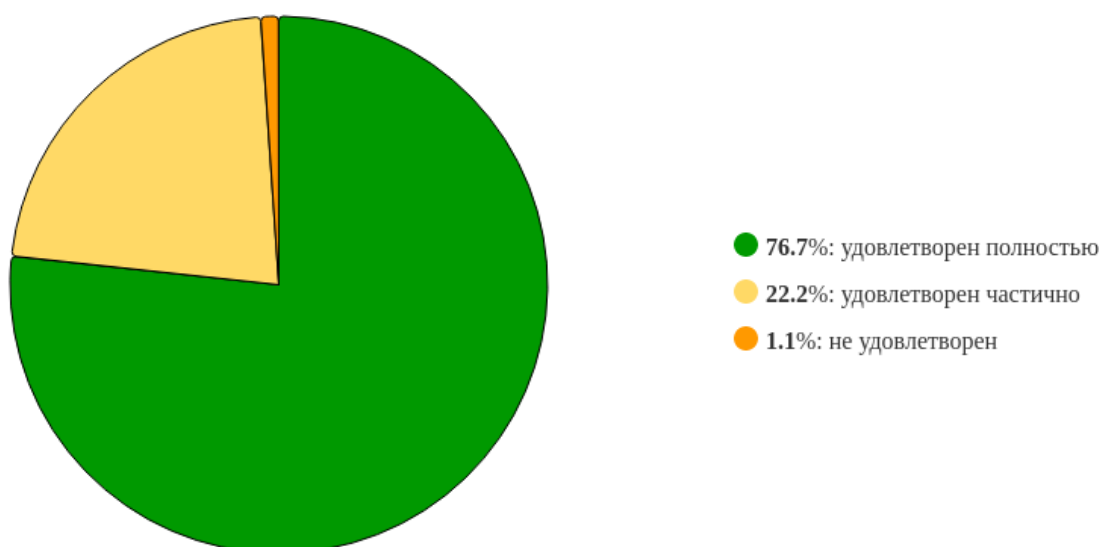


Рисунок 35 - Распределение ответов на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены организацией проектной деятельности обучающихся?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.3.1).

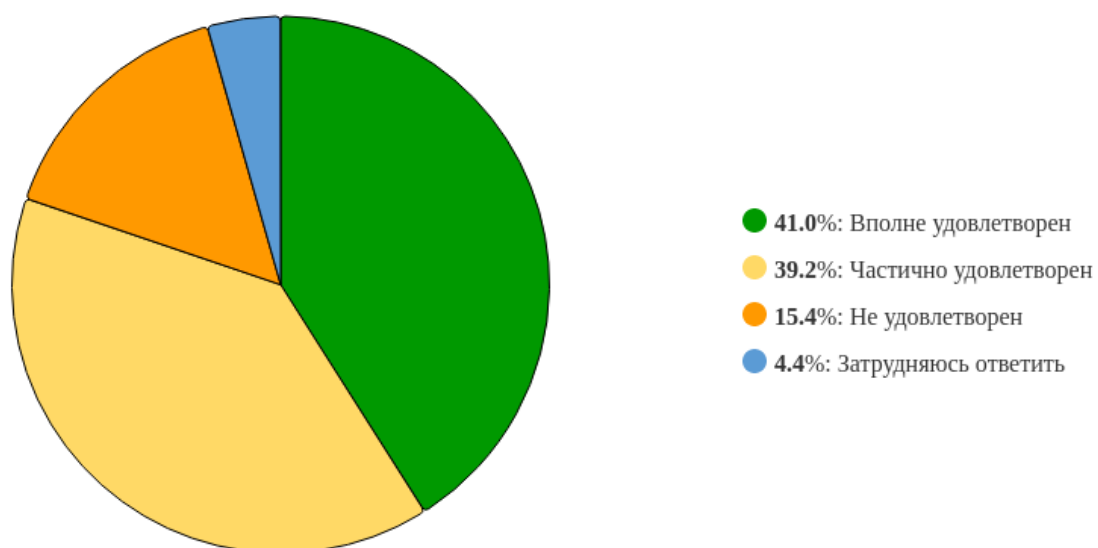


Рисунок 36 - Распределение ответов на вопрос:

**«В какой мере Вы удовлетворены расписанием занятий?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.4.1).

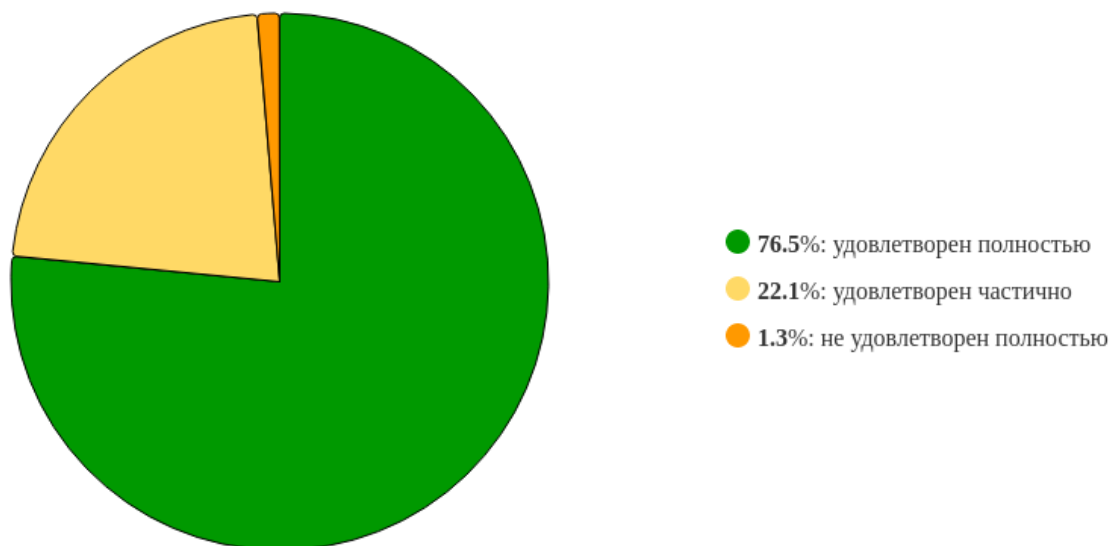


Рисунок 37 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса (работа деканата, кафедр и др.)?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.5.1).

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению организации образовательного процесса?» представлен в главе 6 (3.6.1).

**По блоку вопросов «Качество образовательного процесса»**

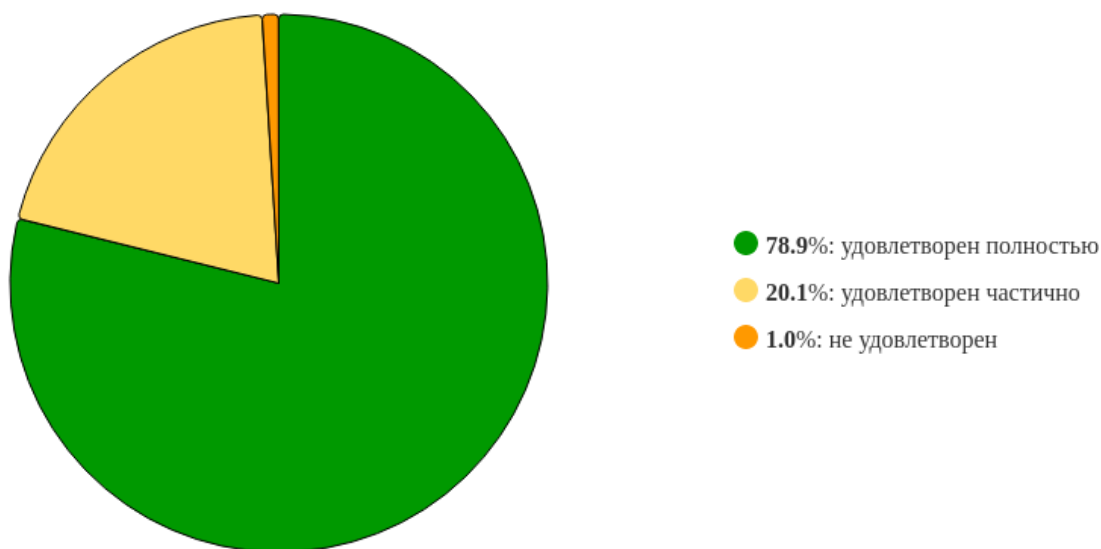


Рисунок 38 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените степень удовлетворенности качеством учебной литературы, доступной Вам в ЭБС (электронная библиотечная система)»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.1.1).

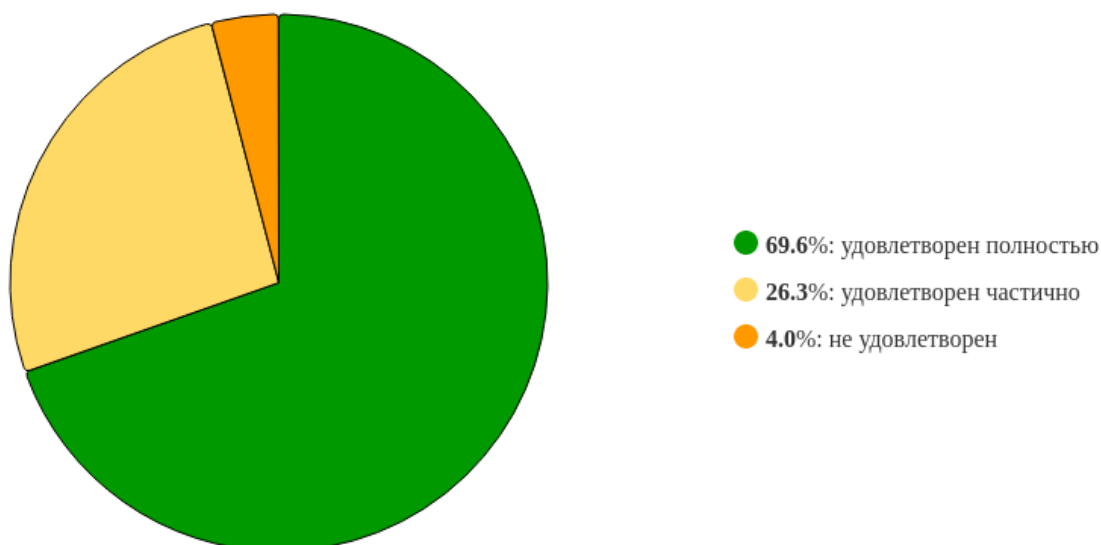


Рисунок 39 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените степень удовлетворенности качеством МТО (материально-технического обеспечения): уровнем компьютерного обеспечения учебного процесса, состоянием учебных аудиторий, учебных лабораторий и оборудования»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.2.1).

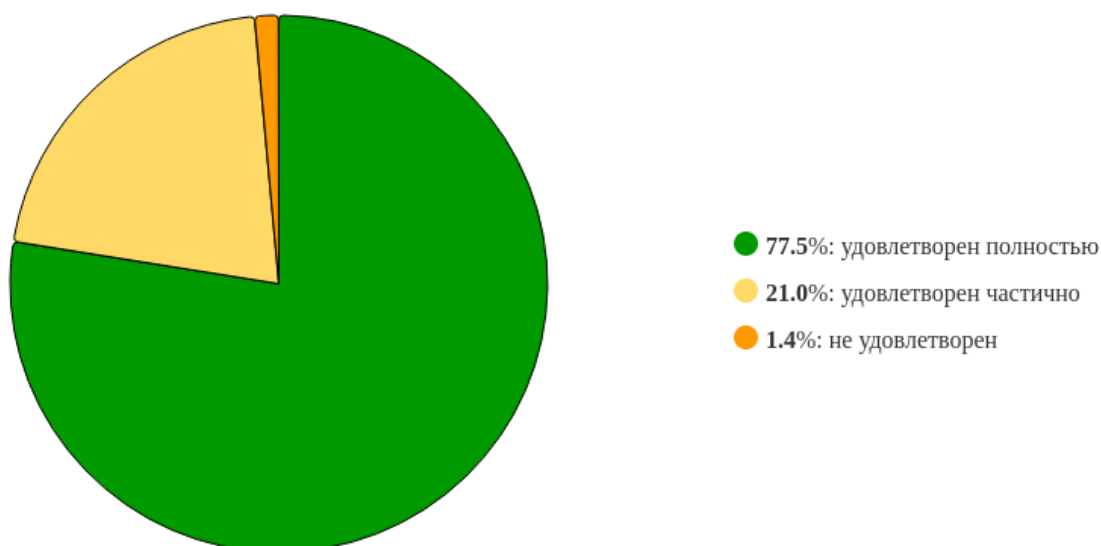


Рисунок 40 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством личного кабинета в ЭИОС Минского университета»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.3.1).

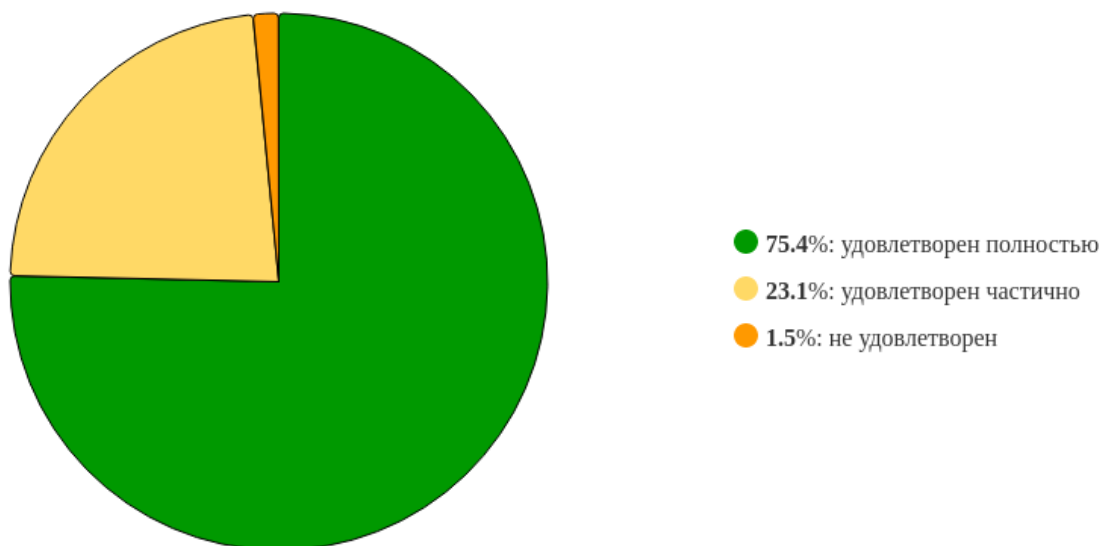


Рисунок 41- Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством образовательных ресурсов ЭИОС Мининского университета (Moodle, MOOK)»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.4.1).

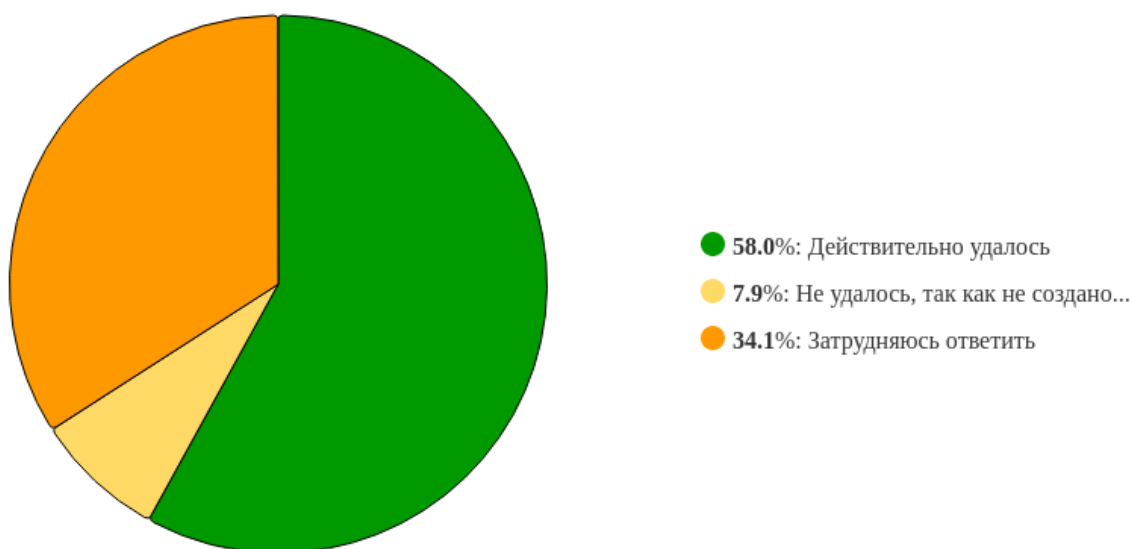


Рисунок 42 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удалось ли Вам развить свои способности или открыть новые таланты (в творческой деятельности, научно-исследовательской работе, спорте и другое), благодаря обучению в университете?»**

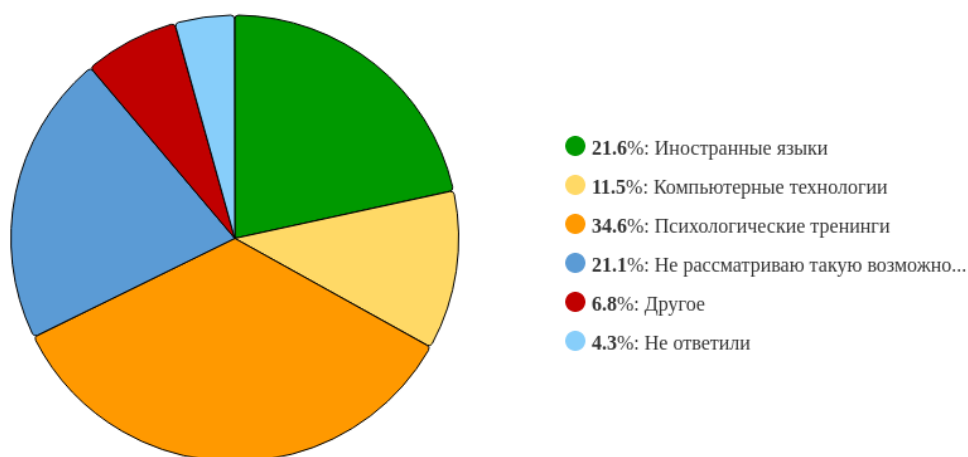


Рисунок 43 - Распределение ответов на вопрос:  
**«По каким направлениям вы хотели бы получить дополнительную квалификацию в Мининском университете?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению качества образовательного процесса?» представлен в главе 6 (4.5.1).

### 3.1.2 Выводы и рекомендации

Анализ анкетных данных студентов второго курса Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина показывает их общее удовлетворение условиями образовательного процесса, однако выявляет и зоны для улучшения. Большинство студентов второго курса положительно оценивают созданные в университете условия для проведения занятий и самостоятельной работы. Они также удовлетворены доступностью учебной литературы в электронной библиотечной системе. Это говорит о том, что университет в целом обеспечивает комфортную и ресурсную среду для обучения. Однако, есть и замечания, требующие внимания. Небольшая часть студентов выражает неудовлетворенность информативностью и доступностью лекций и практических занятий. Кроме того, некоторые студенты отмечают недостаточно эффективное проведение лекционных занятий, что может быть связано с монотонностью подачи материала или отсутствием практической применимости. Относительно организации практик, большинство студентов удовлетворены, но есть и те, кто хотел бы видеть больше практических занятий, ориентированных на формирование профессиональных компетенций. Это указывает на необходимость усиления практической направленности образовательного процесса, чтобы студенты могли лучше применять полученные знания на практике. Помимо этого, студенты второго курса выражают пожелания по улучшению расписания занятий, отмечая его нестабильность и неравномерность нагрузки в течение недели. Также есть запросы на улучшение материально-технического обеспечения, особенно в части компьютерного оборудования и доступа к интернету в учебных аудиториях.

На основе полученных данных можно предложить следующие рекомендации: 1. Усилить практическую направленность образовательного процесса, увеличив количество практических занятий и привлекая к их проведению специалистов-практиков. 2. Разработать более четкие критерии оценки знаний студентов и довести их до сведения обучающихся. 3. Провести работу по улучшению материально-технической базы университета, обеспечив доступность современного оборудования и стабильного интернета во всех учебных аудиториях. 4. Оптимизировать расписание занятий с учетом пожеланий студентов, обеспечив более равномерное распределение нагрузки и стабильность расписания. 5. Усилить контроль за качеством преподавания, обращая внимание на использование современных образовательных технологий и интерактивных методов обучения. 6. Обеспечить регулярное обновление учебной литературы в электронной библиотечной системе. 7. Улучшить информирование студентов о проводимых в университете мероприятиях и возможностях для развития творческих способностей и научной деятельности. Реализация этих мер позволит повысить удовлетворенность студентов вторых курсов образовательным процессом и улучшить качество подготовки будущих специалистов.

### **3.2 Распределение ответов анкетированных, выбравших вариант ответа «3» на вопрос: «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»**

По итогам анкетирования 947 из 2883 респондентов на вопрос: «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?», – ответил(-и) «3», что составляет 32.85% от общего числа респондентов.

#### **3.2.1 Ответы респондентов**

##### **По блоку вопросов «Условия образовательного процесса»**

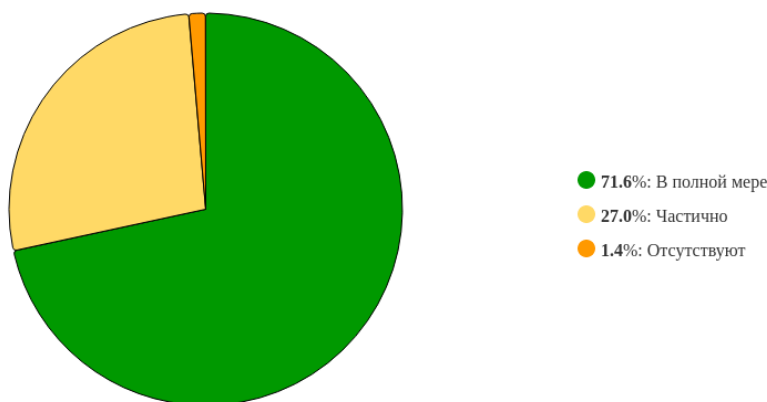


Рисунок 44 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените в какой мере в Университете созданы оптимальные условия для проведения занятий»

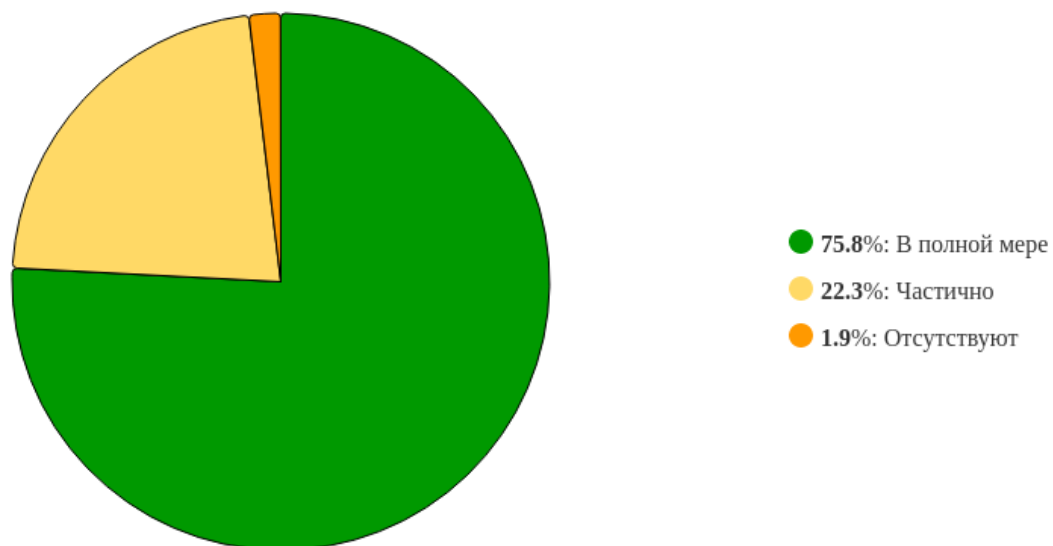


Рисунок 45 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы условия для самостоятельной работы»**

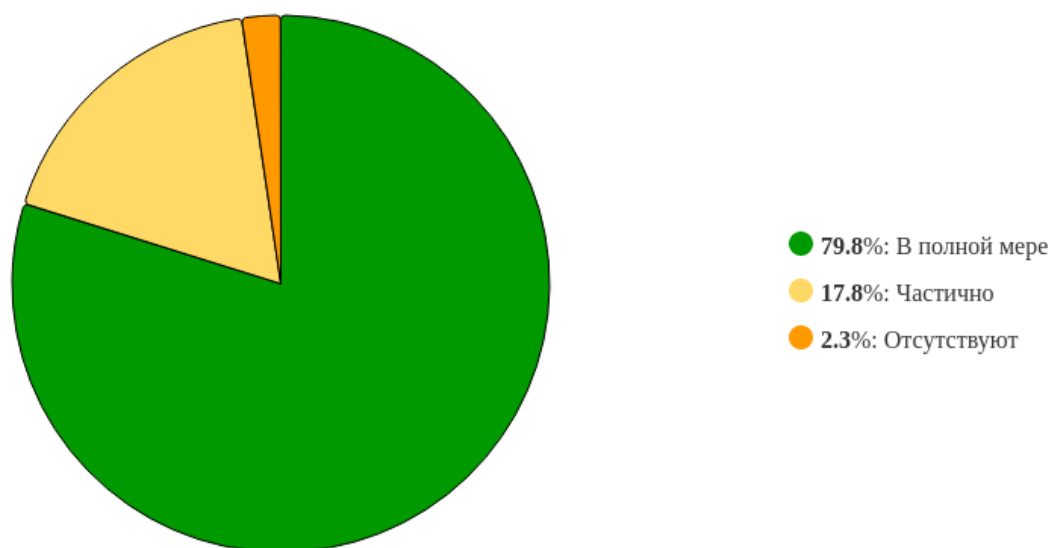


Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для занятий физической культурой и спортом»**

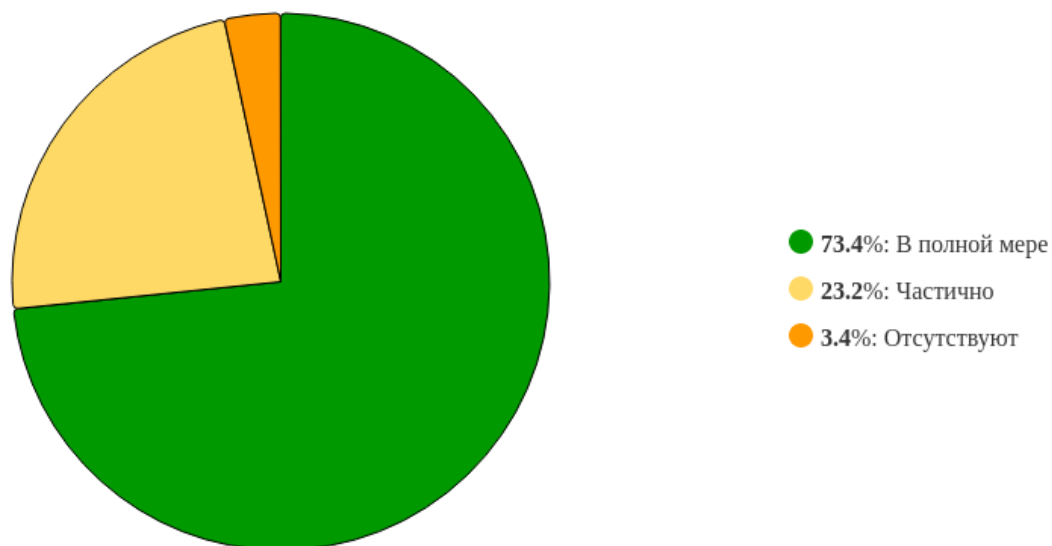


Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для проведения досуга, развития творческих способностей»**

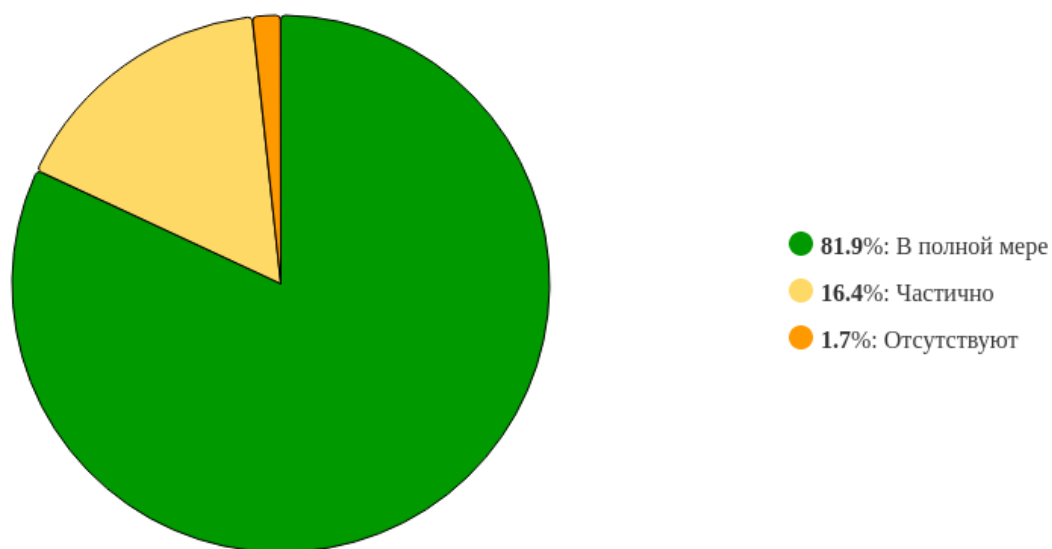


Рисунок 48 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы возможности для занятий научной деятельностью (научно-исследовательские конференции, конкурсы и т.д.)»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению условий образовательного процесса?» представлен в главе 6 (1.1.2).

### По блоку вопросов «Содержание образовательного процесса»

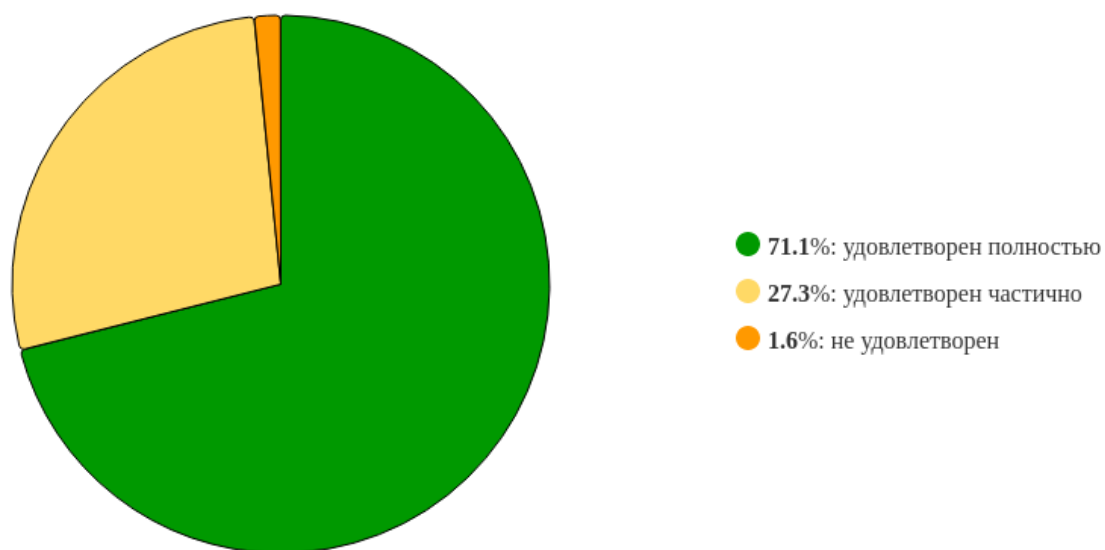


Рисунок 49 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены информативностью и доступностью лекций и практических занятий?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.1.2).

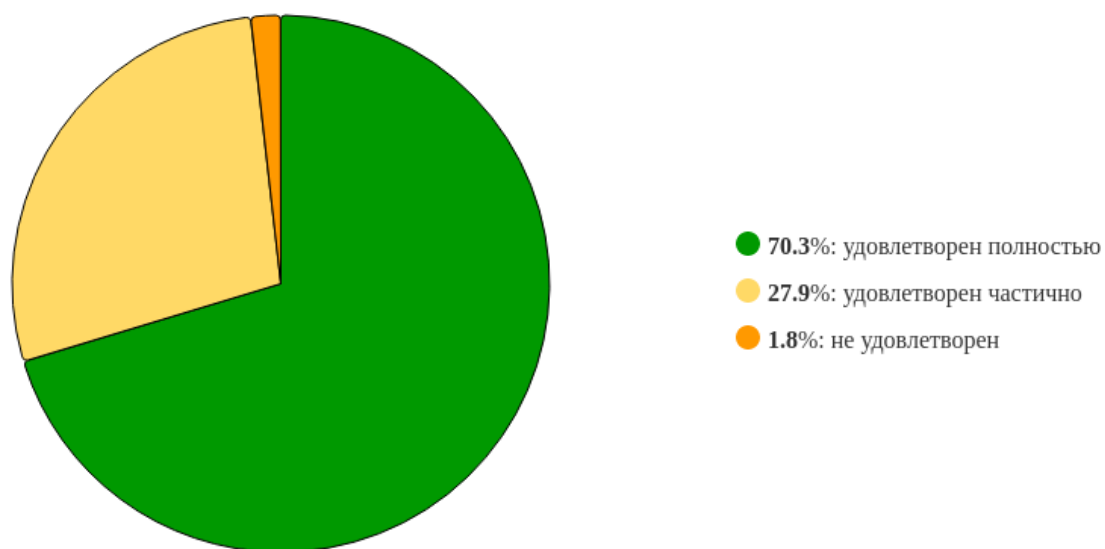


Рисунок 50 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения лекционных занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.2.2).

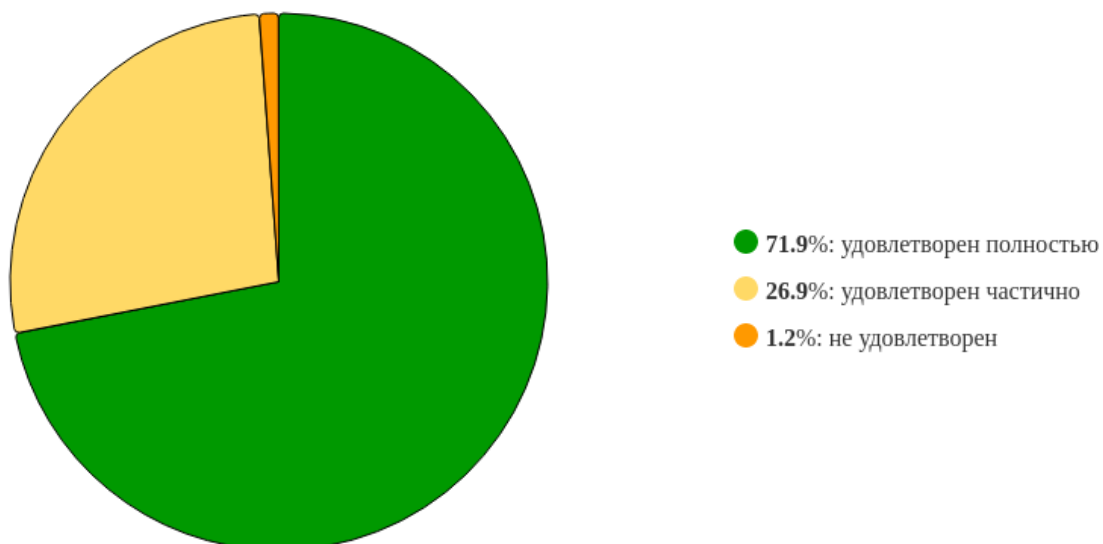


Рисунок 51 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения практических занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.3.2).

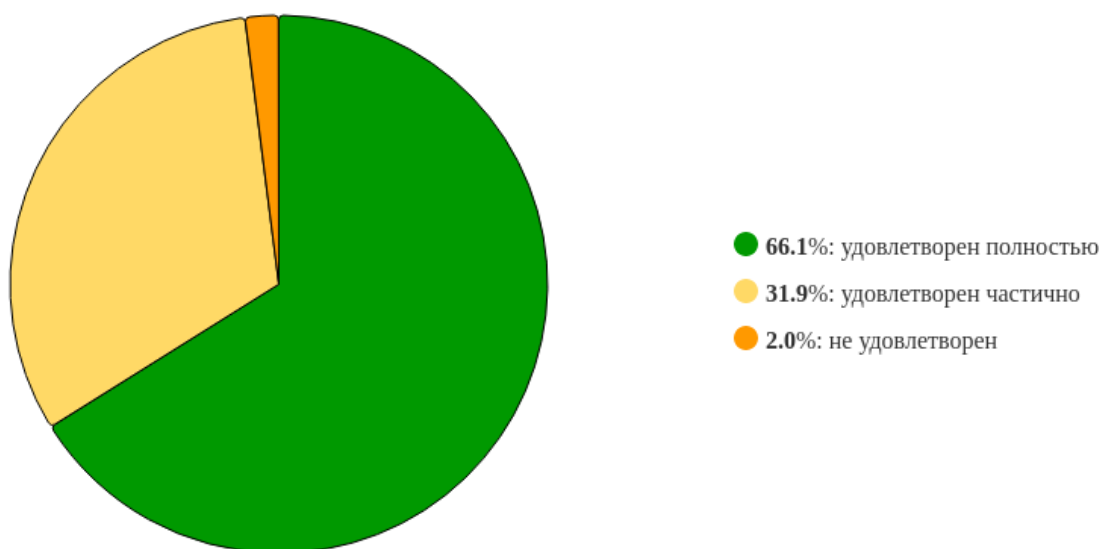


Рисунок 52 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.4.2).

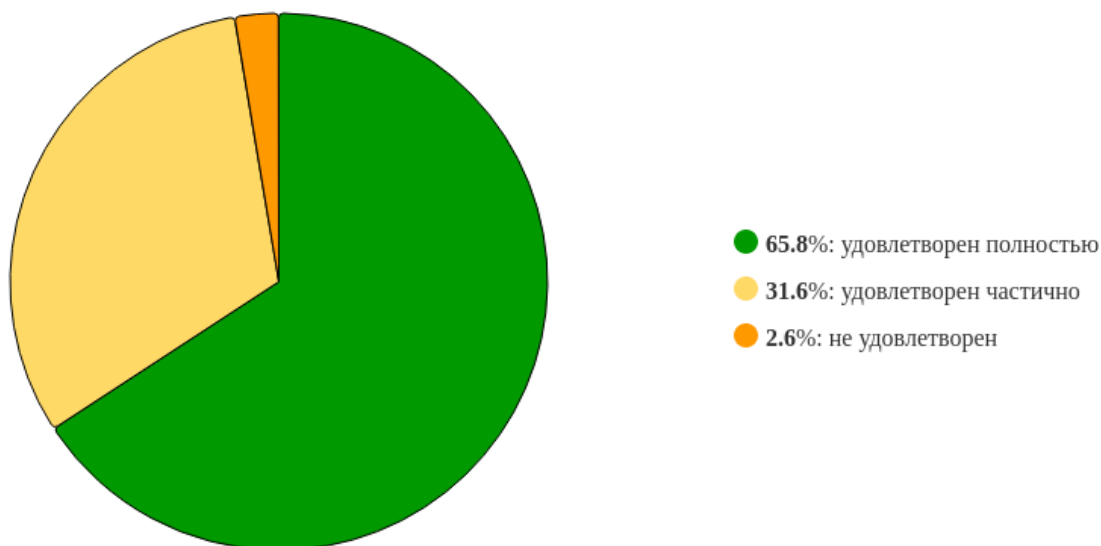


Рисунок 53 - Распределение ответов на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены качеством полученных профессиональных навыков?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.5.2).

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению содержания образовательного процесса?» представлен в главе 6 (2.6.2).

**По блоку вопросов «Организации образовательного процесса»**

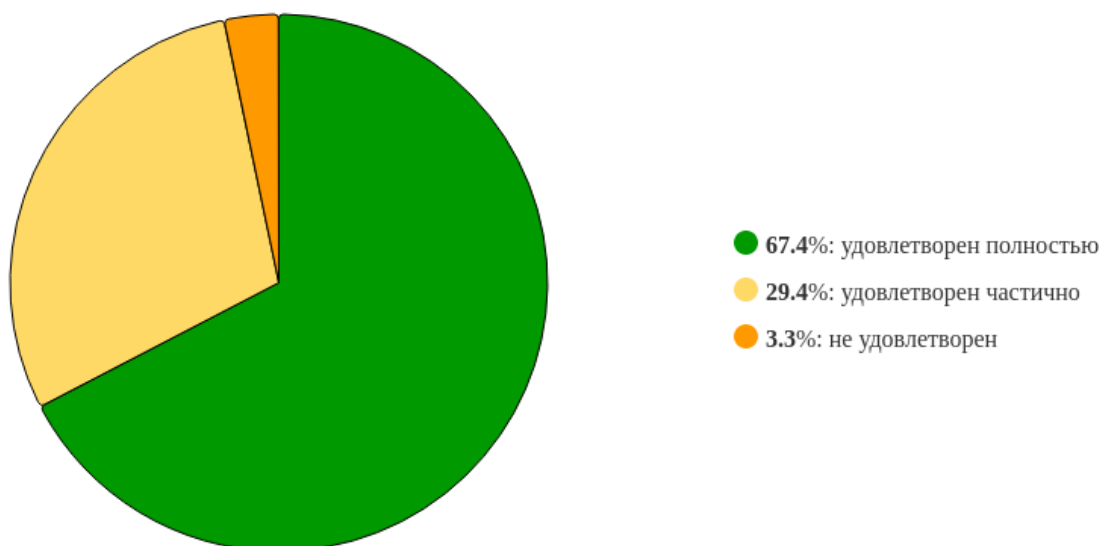


Рисунок 54 - Распределение ответов на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены качеством организации практик в рамках образовательной программы?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.1.2).

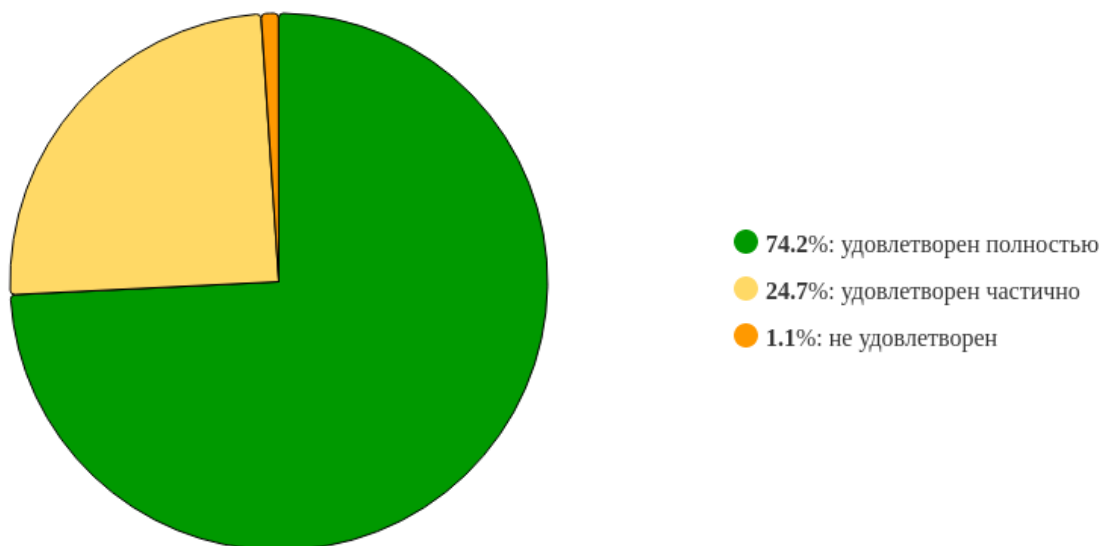


Рисунок 55 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены организацией научно-исследовательской деятельности обучающихся?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.2.2).

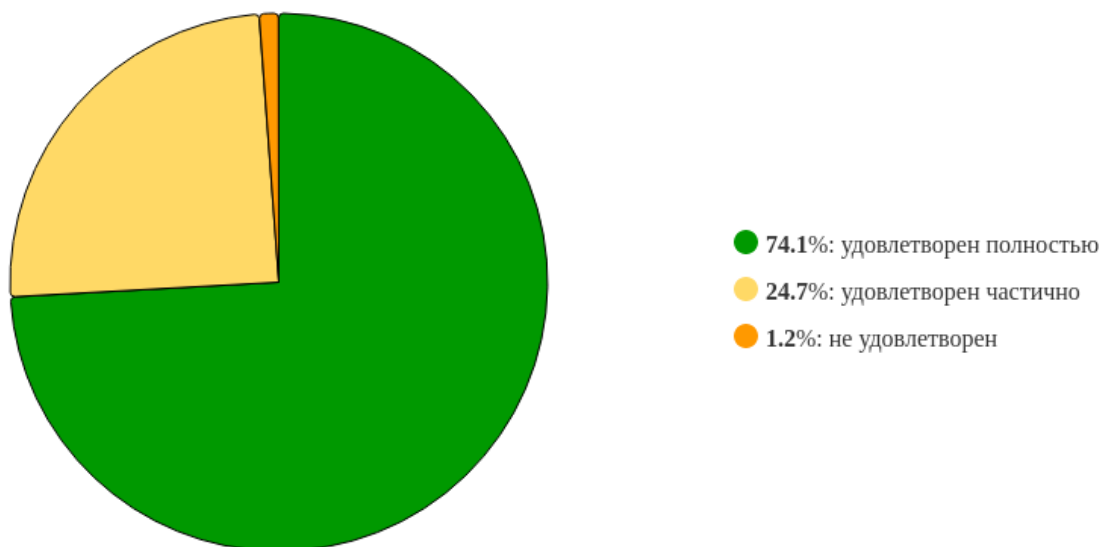


Рисунок 56 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены организацией проектной деятельности обучающихся?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.3.2).

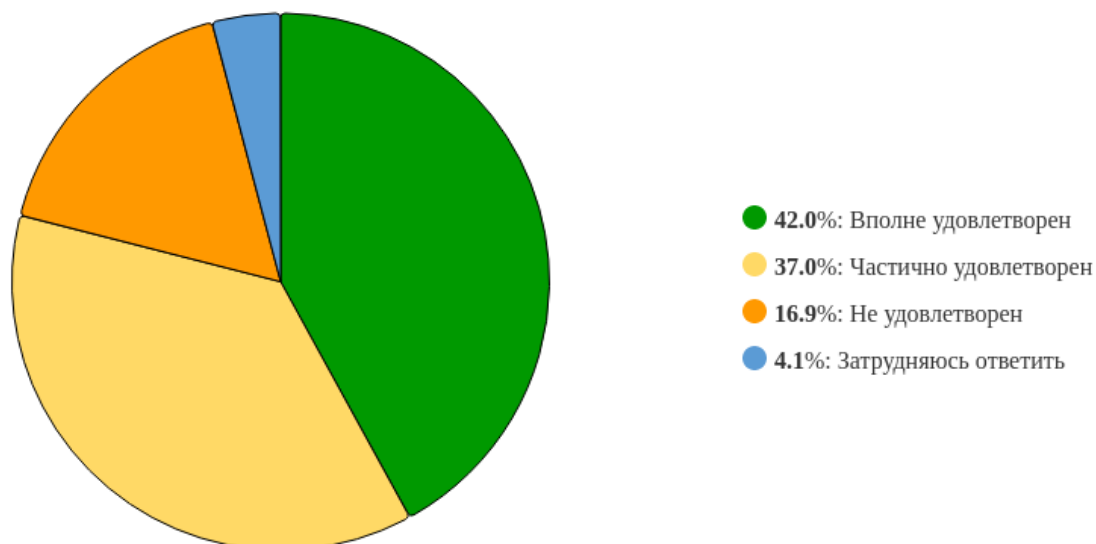


Рисунок 57 - Распределение ответов на вопрос:  
**«В какой мере Вы удовлетворены расписанием занятий?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.4.2).

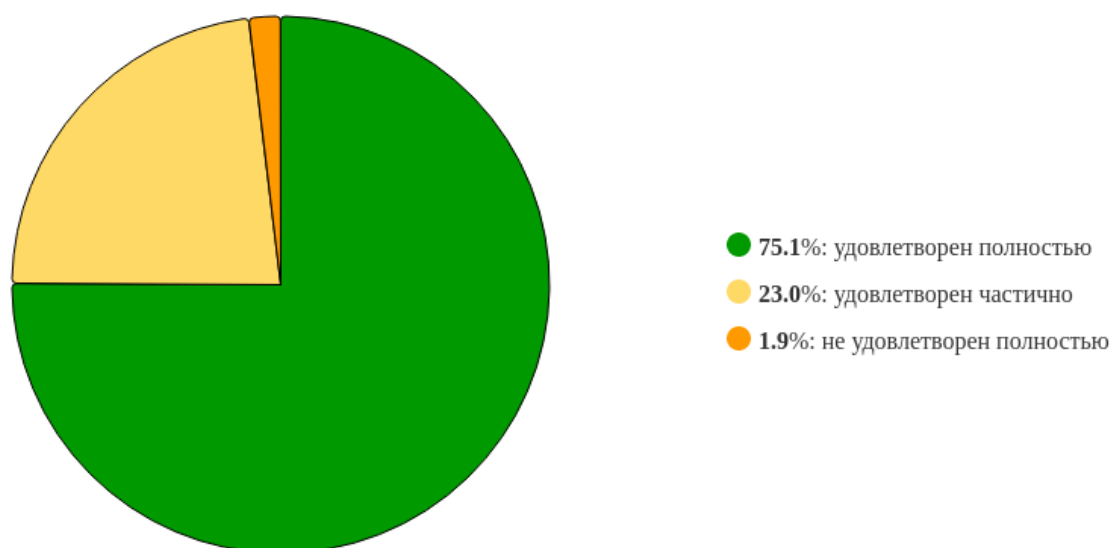
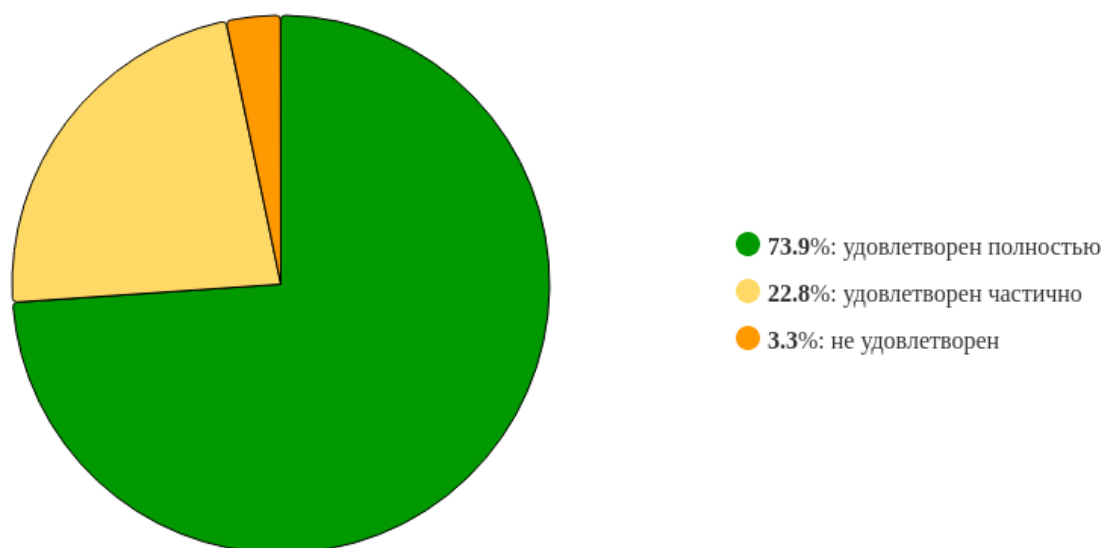


Рисунок 58 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса (работа деканата, кафедр и др.)?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.5.2).

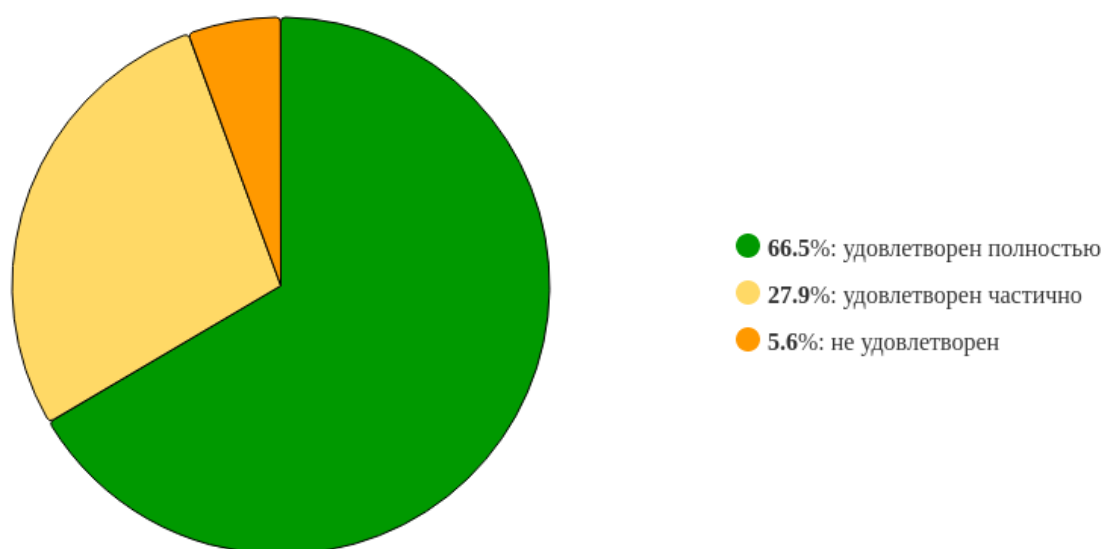
Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению организации образовательного процесса?» представлен в главе 6 (3.6.2).

**По блоку вопросов «Качество образовательного процесса»**



**Рисунок 59 - Распределение ответов на вопрос:  
«Оцените степень удовлетворенности качеством учебной литературы, доступной Вам в ЭБС (электронная библиотечная система)»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.1.2).



**Рисунок 60 - Распределение ответов на вопрос:  
«Оцените степень удовлетворенности качеством МТО (материально-технического обеспечения): уровнем компьютерного обеспечения учебного процесса, состоянием учебных аудиторий, учебных лабораторий и оборудования»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.2.2).

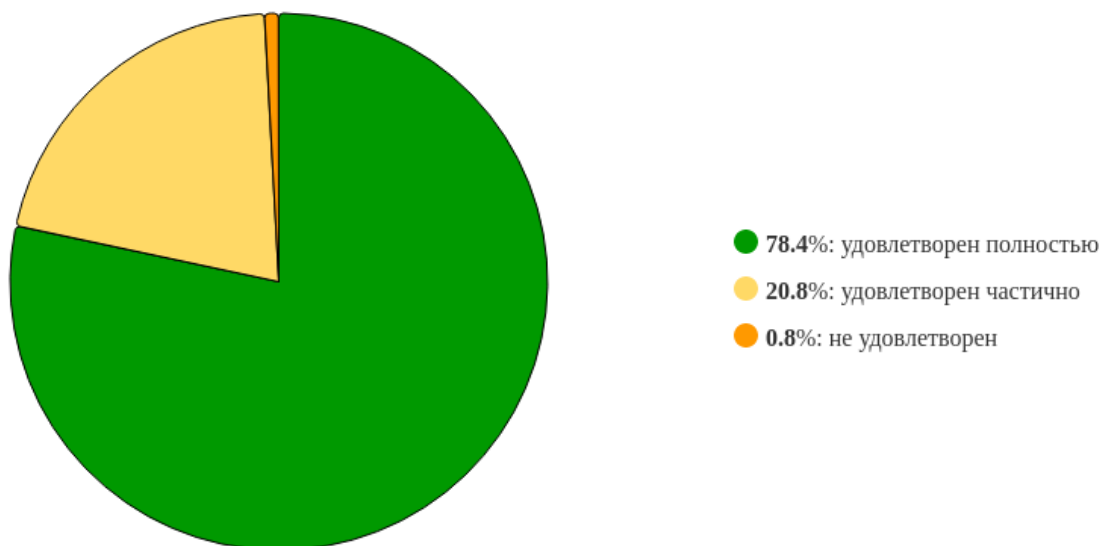


Рисунок 61 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством личного кабинета в ЭИОС Мининского университета»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.3.2).

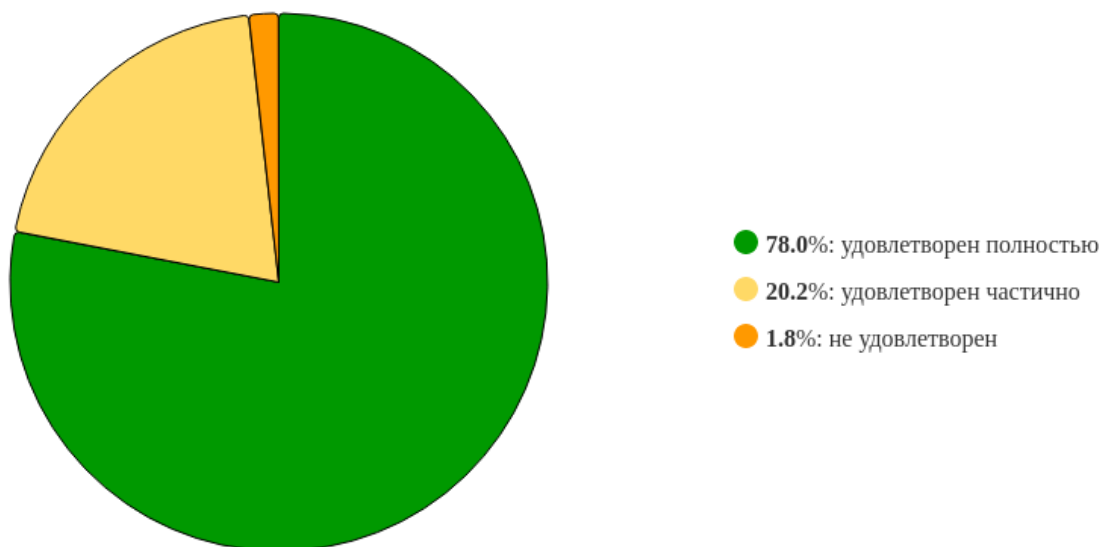


Рисунок 62 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством образовательных ресурсов ЭИОС Мининского университета (Moodle, MOOC)»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.4.2).

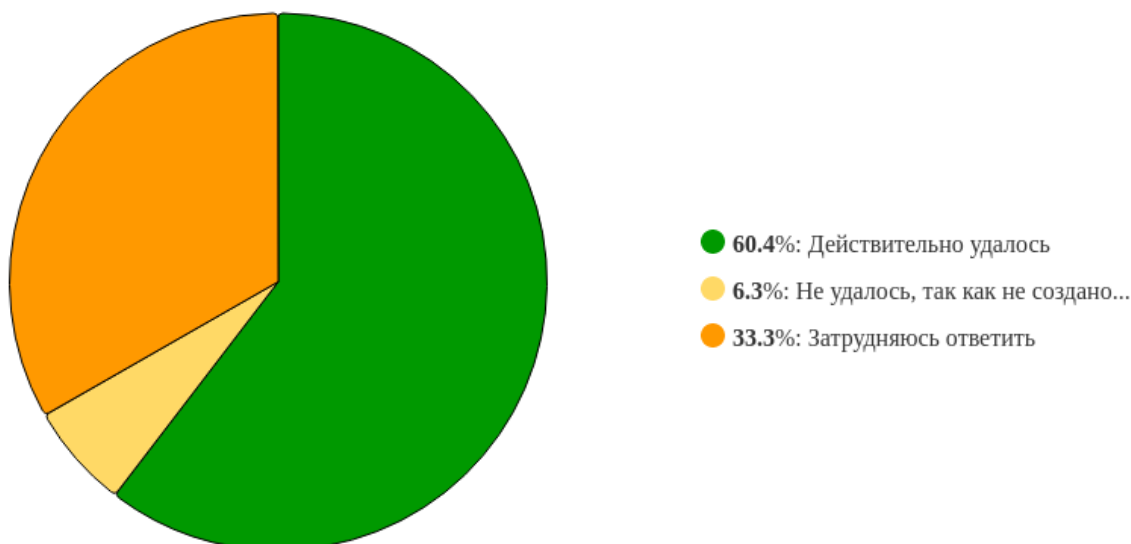


Рисунок 63 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удалось ли Вам развить свои способности или открыть новые таланты (в творческой деятельности, научно-исследовательской работе, спорте и другое), благодаря обучению в университете?»**

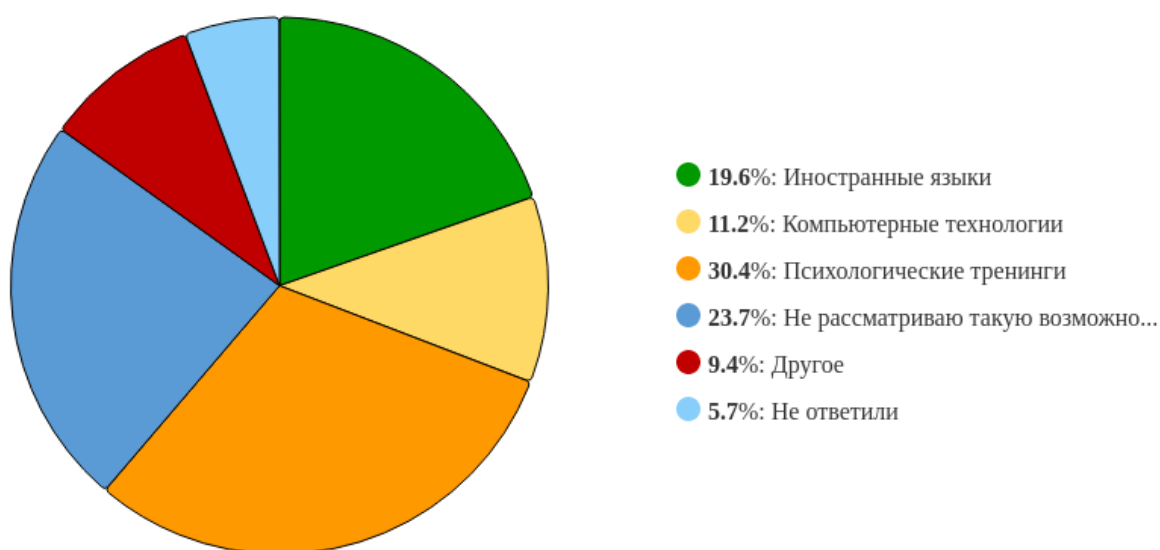


Рисунок 64 - Распределение ответов на вопрос:  
**«По каким направлениям вы хотели бы получить дополнительную квалификацию в Мининском университете?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению качества образовательного процесса?» представлен в главе 6 (4.5.2).

### 3.2.2 Выводы и рекомендации

Анализ результатов анкетирования студентов 3 курса Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина выявляет несколько ключевых

моментов, касающихся условий образовательного процесса, содержания обучения и организации учебной деятельности. Большинство студентов 3 курса в целом удовлетворены созданными в университете условиями для проведения занятий и самостоятельной работы. Они отмечают, что в полной мере созданы оптимальные условия для проведения занятий и самостоятельной работы. Также респонденты удовлетворены доступными условиями для занятий физической культурой и спортом, что свидетельствует о внимании университета к физическому развитию студентов. Что касается содержания образовательного процесса, то большинство студентов также выражают удовлетворенность информативностью и доступностью лекций и практических занятий, а также эффективностью проведения лекционных занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций. Однако, есть небольшая часть студентов, которые не удовлетворены содержанием обучения, что может быть связано с устаревшими материалами или недостаточной практической направленностью некоторых дисциплин. В части организации образовательного процесса, большинство студентов удовлетворены организацией научно-исследовательской деятельности, что говорит о наличии возможностей для развития научного потенциала. Однако, есть замечания по поводу расписания занятий, которое часто меняется и не всегда учитывает потребности студентов, особенно тех, кто совмещает учебу с работой. На основе проведенного анализа можно сформулировать следующие рекомендации: Рекомендуется провести анализ учебных программ с целью повышения их практической направленности и актуальности, особенно в тех областях, которые быстро развиваются. Необходимо обеспечить регулярное обновление учебных материалов и использование современных методик преподавания. Следует уделить внимание организации расписания занятий, учитывая потребности студентов, совмещающих учебу с работой, и предоставляя возможность выбора наиболее удобного времени для занятий. Важно обеспечить стабильность расписания и своевременное информирование студентов о любых изменениях. Необходимо улучшить материально-техническое обеспечение учебного процесса, в частности, обновить компьютерное оборудование и обеспечить доступ к необходимым программным средствам. Также важно обеспечить доступ к электронным библиотечным ресурсам и стабильный доступ к сети Интернет. Учитывая, что часть студентов испытывает трудности с доступом к учебным материалам и пониманием критериев оценивания, следует разработать более четкие и понятные методические рекомендации и обеспечить консультационную поддержку со стороны преподавателей. Для студентов, испытывающих трудности в адаптации к учебному процессу, следует организовать дополнительные занятия и консультации, а также предоставить возможность общения с опытными студентами-наставниками. В заключение, стоит отметить, что студенты 3 курса в целом положительно оценивают образо-

вательный процесс в университете, однако есть ряд моментов, требующих улучшения. Реализация предложенных рекомендаций позволит повысить качество обучения и создать более комфортные условия для развития студентов.

### **3.3 Распределение ответов анкетированных, выбравших вариант ответа «4» на вопрос: «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»**

По итогам анкетирования 824 из 2883 респондентов на вопрос: «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?», – ответил(-и) «4», что составляет 28.58% от общего числа респондентов.

#### **3.3.1 Ответы респондентов**

##### **По блоку вопросов «Условия образовательного процесса»**

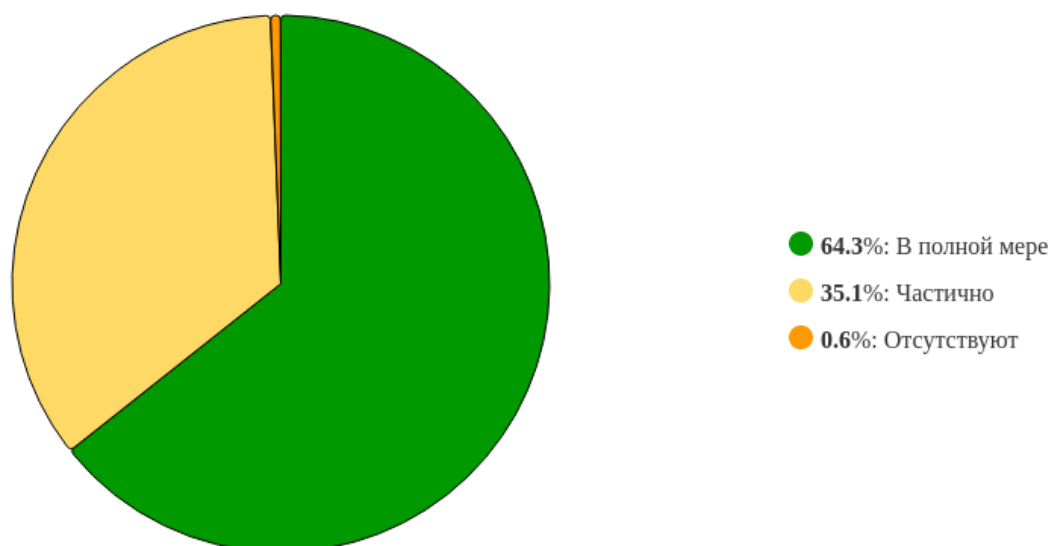


Рисунок 65 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените в какой мере в Университете созданы оптимальные условия для проведения занятий»

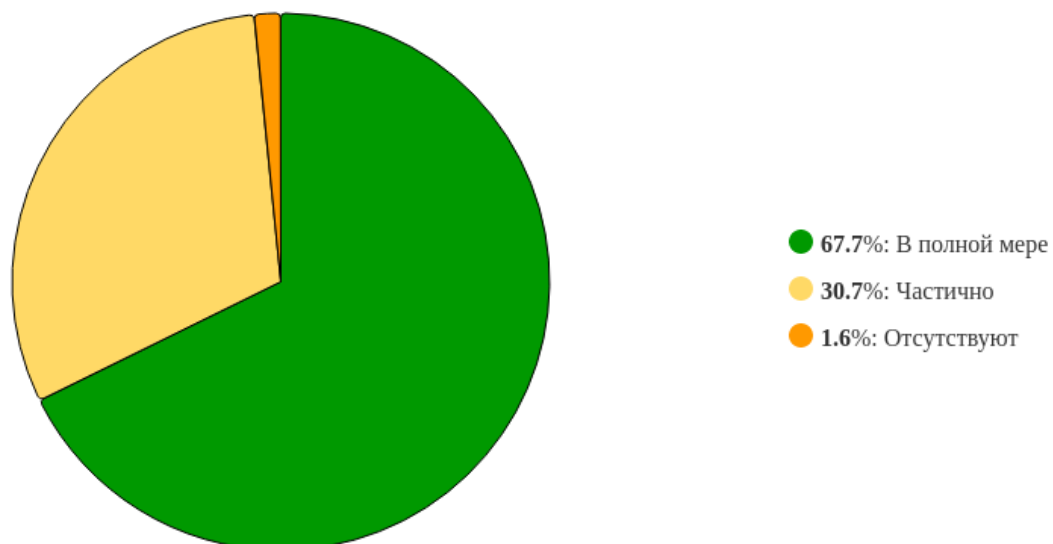


Рисунок 66 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы условия для самостоятельной работы»**

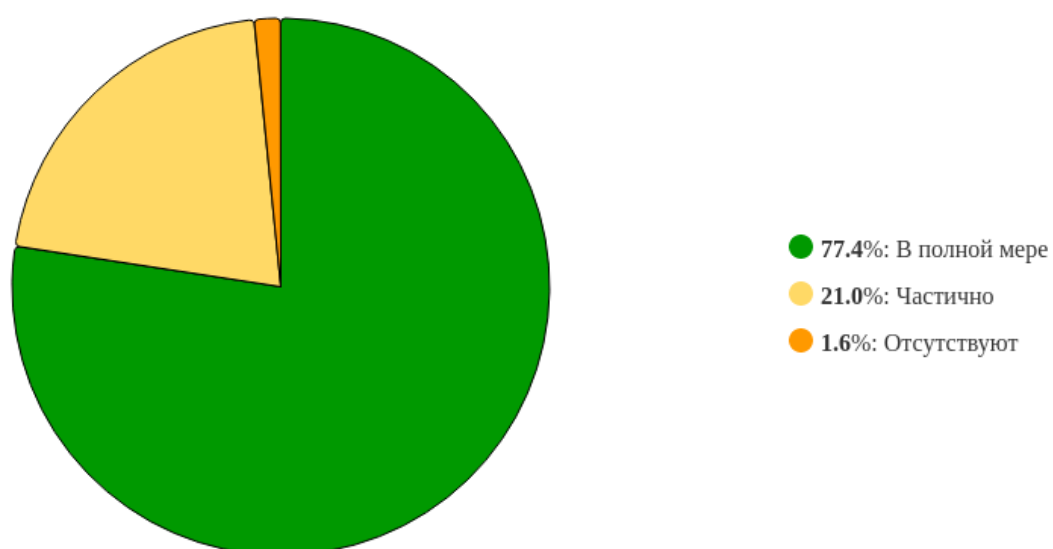


Рисунок 67 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для занятий физической культурой и спортом»**

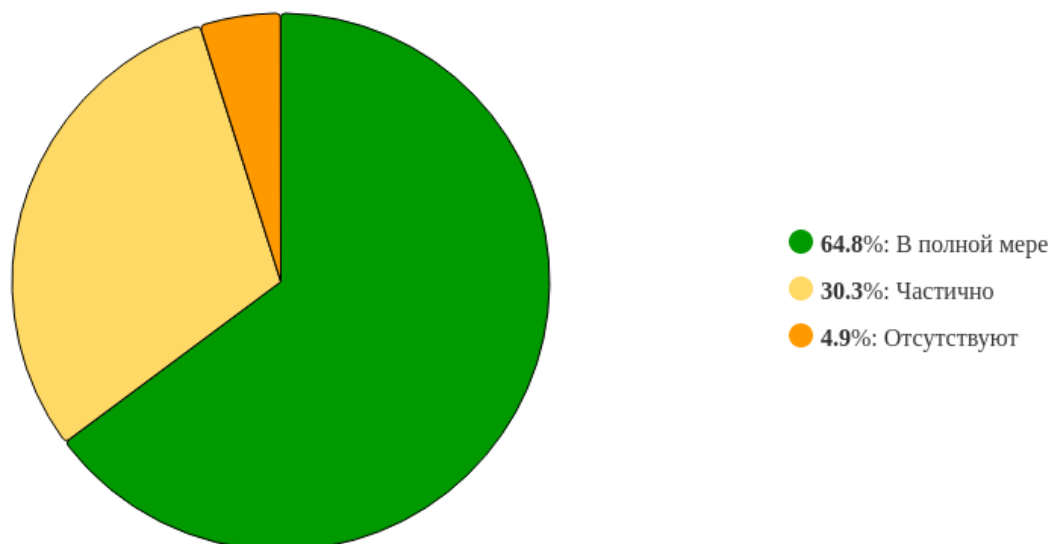


Рисунок 68 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для проведения досуга, развития творческих способностей»**

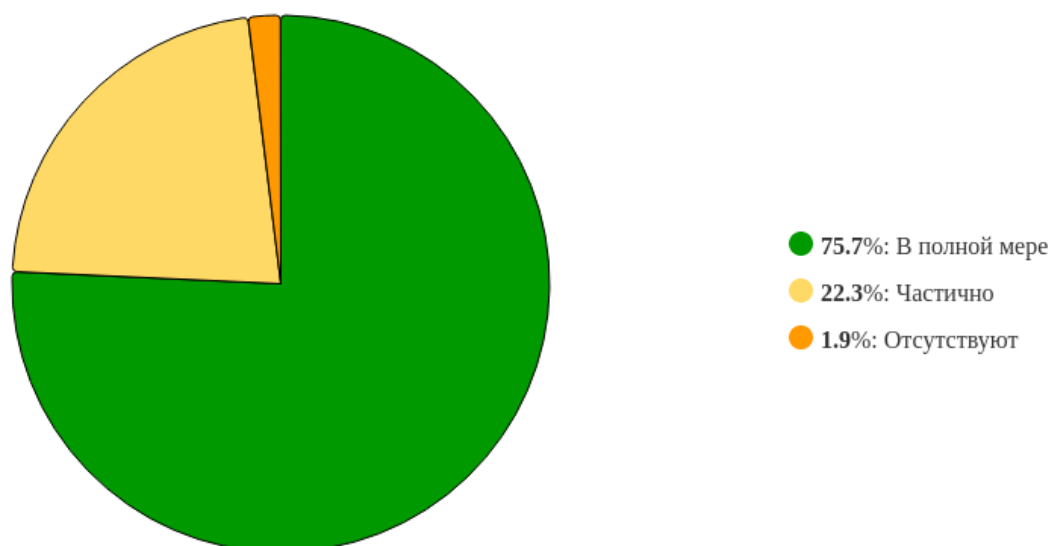


Рисунок 69 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените в какой мере в Университете созданы возможности для занятий научной деятельностью (научно-исследовательские конференции, конкурсы и т.д.)»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению условий образовательного процесса?» представлен в главе 6 (1.1.3).

### По блоку вопросов «Содержание образовательного процесса»

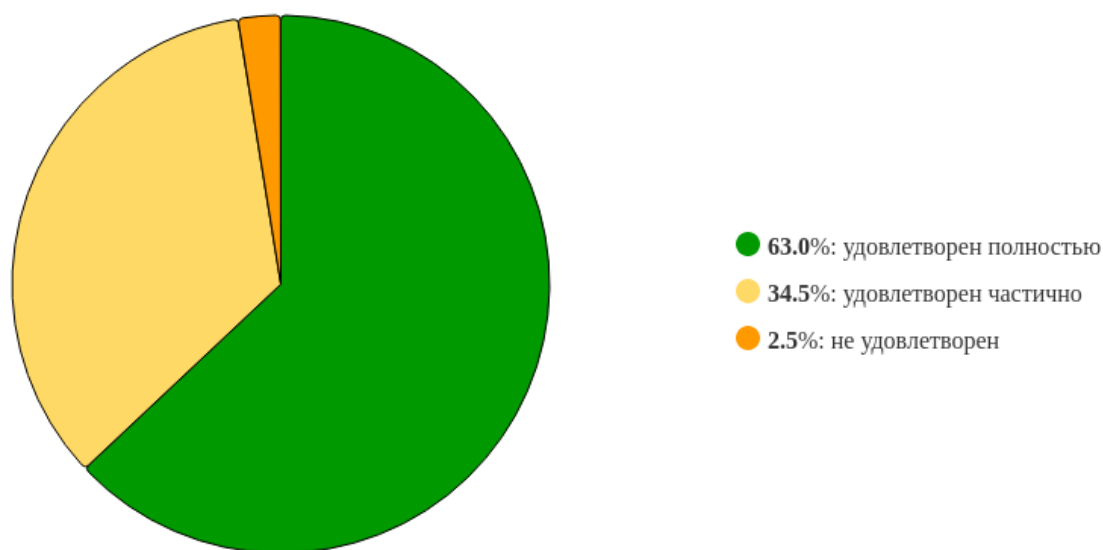


Рисунок 70 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены информативностью и доступностью лекций и практических занятий?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.1.3).

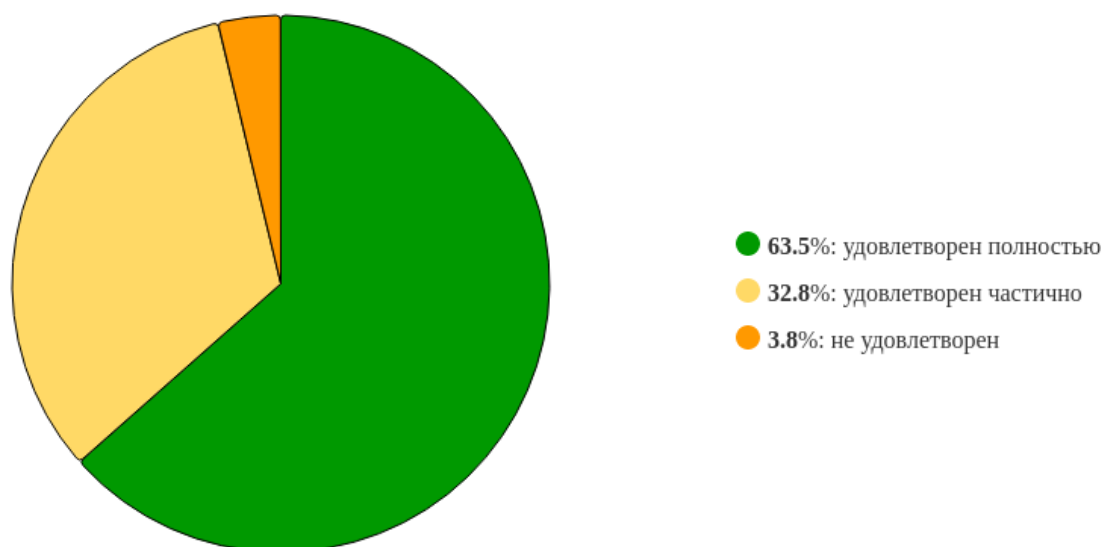


Рисунок 71 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения лекционных занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.2.3).

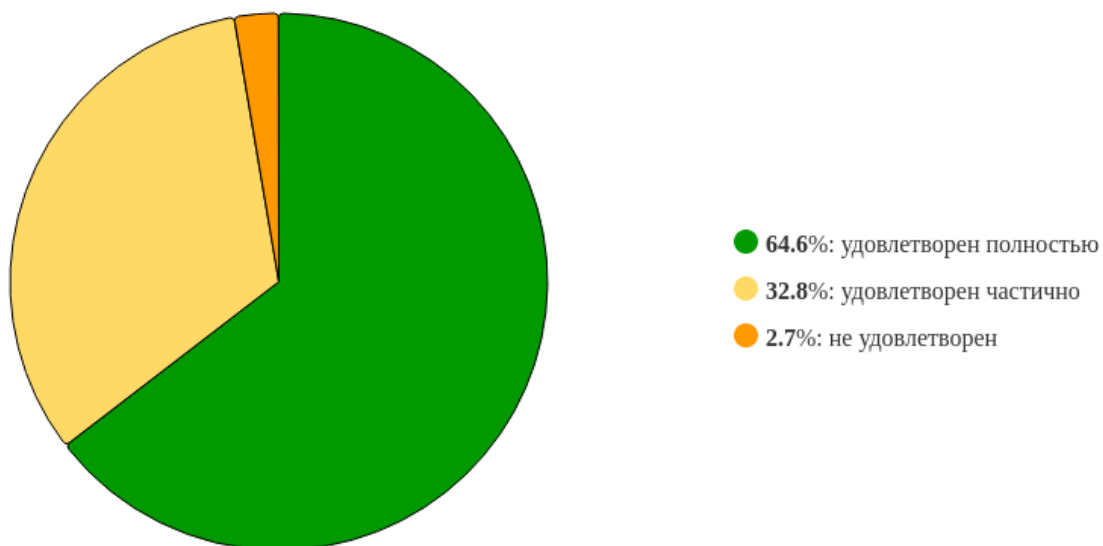


Рисунок 72 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения практических занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.3.3).

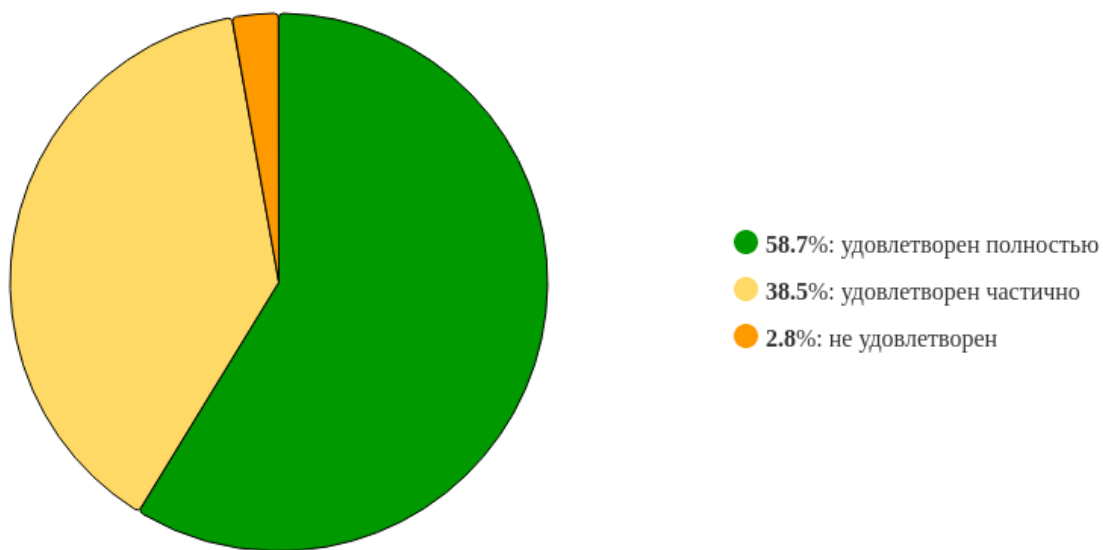


Рисунок 73 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.4.3).

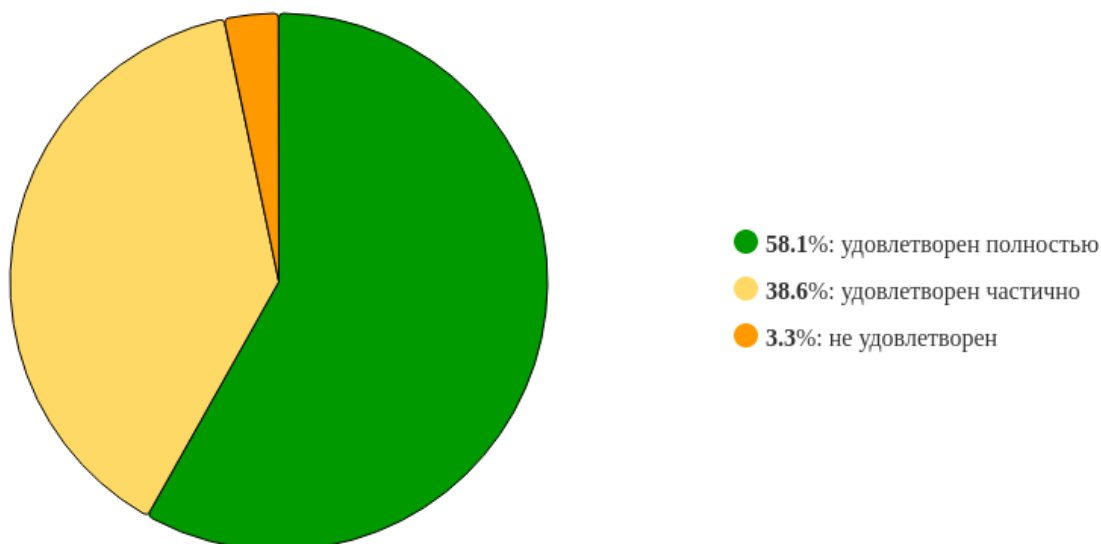


Рисунок 74 - Распределение ответов на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены качеством полученных профессиональных навыков?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (2.5.3).

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению содержания образовательного процесса?» представлен в главе 6 (2.6.3).

**По блоку вопросов «Организации образовательного процесса»**

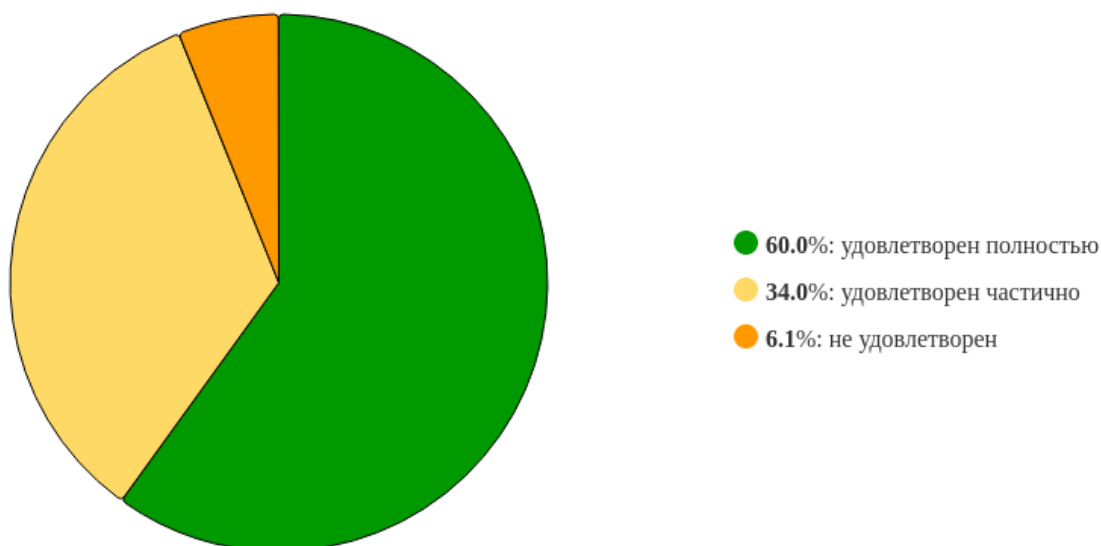


Рисунок 75 - Распределение ответов на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены качеством организации практик в рамках образовательной программы?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.1.3).

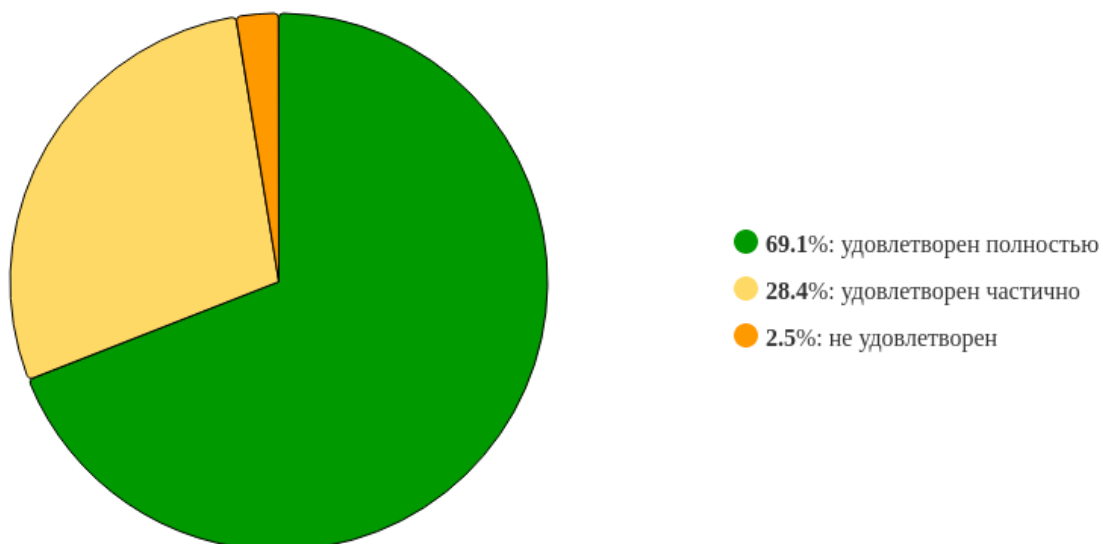


Рисунок 76 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены организацией научно-исследовательской деятельности обучающихся?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.2.3).

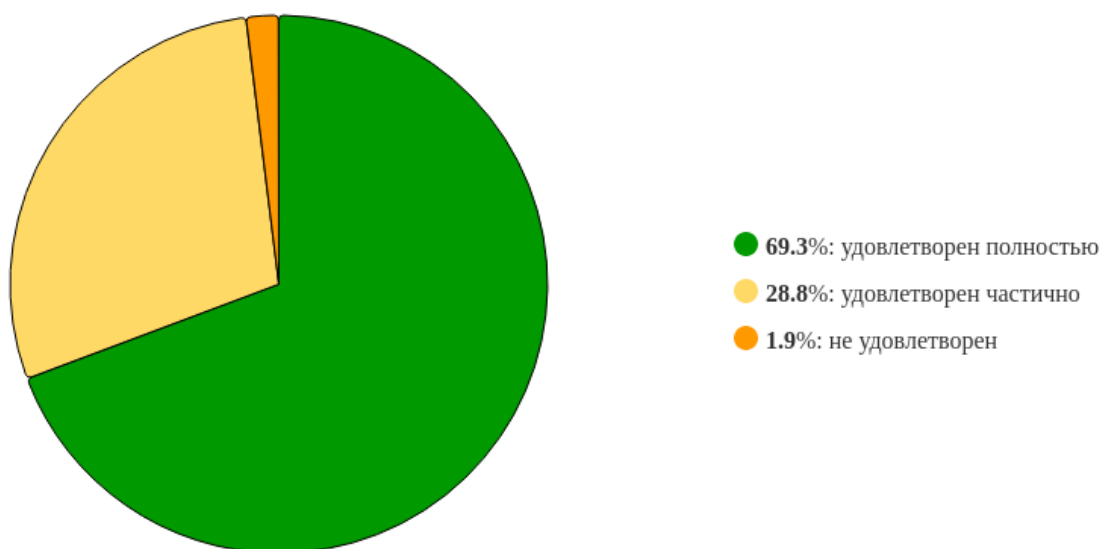


Рисунок 77 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены организацией проектной деятельности обучающихся?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.3.3).

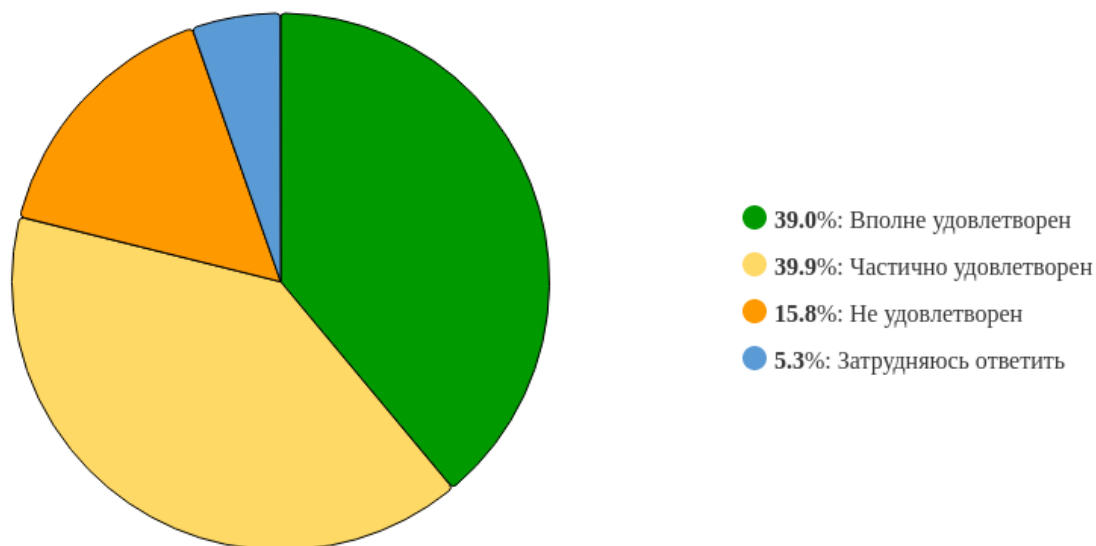


Рисунок 78 - Распределение ответов на вопрос:  
**«В какой мере Вы удовлетворены расписанием занятий?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.4.3).

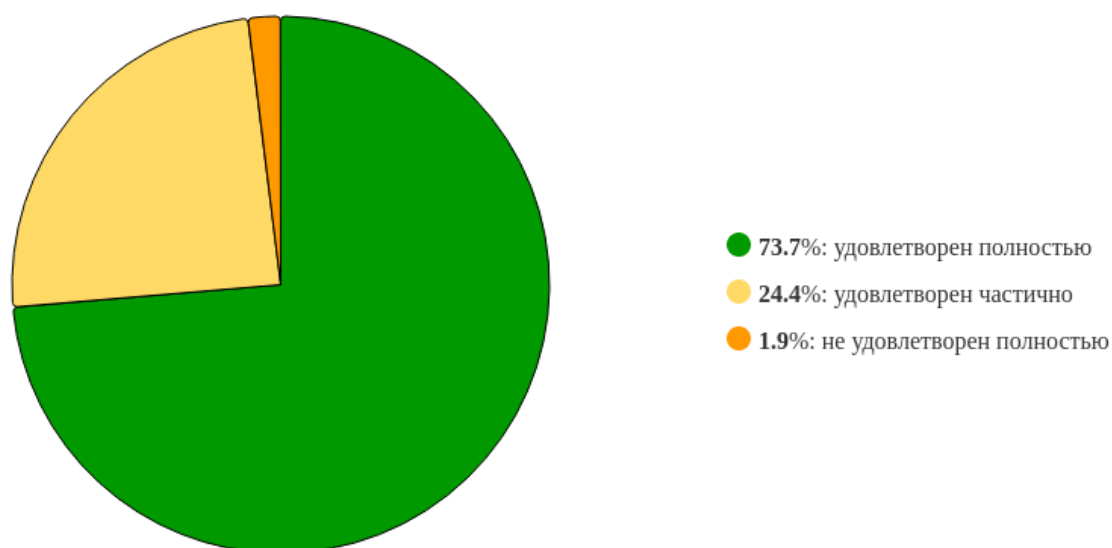
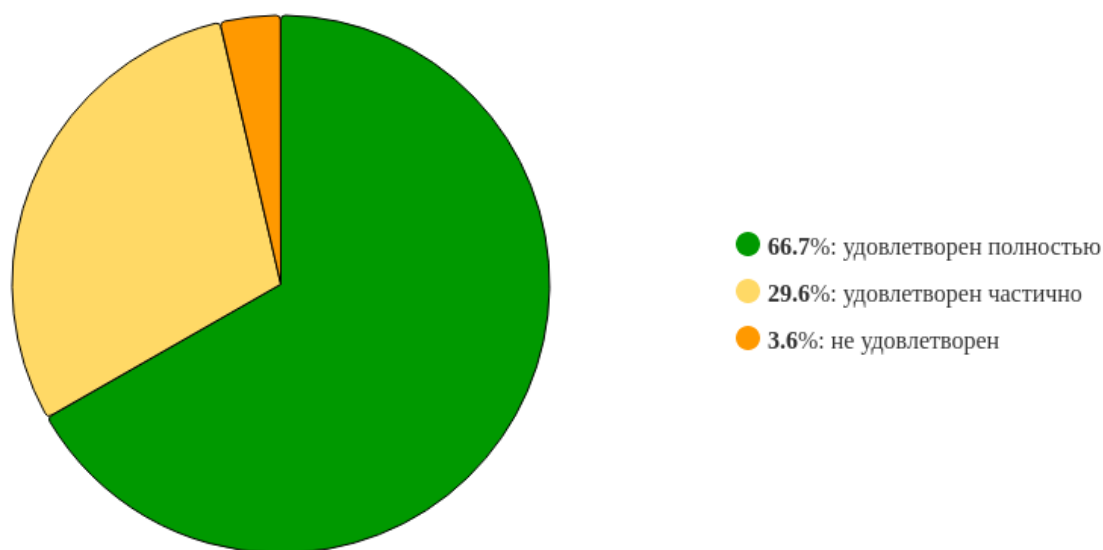


Рисунок 79 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса (работа деканата, кафедр и др.)?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (3.5.3).

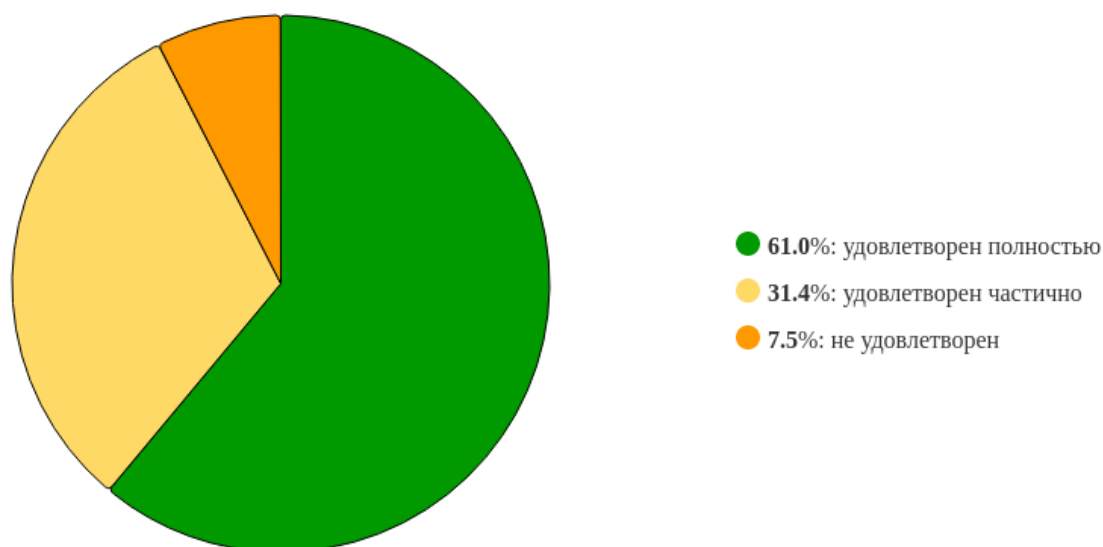
Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению организации образовательного процесса?» представлен в главе 6 (3.6.3).

**По блоку вопросов «Качество образовательного процесса»**



**Рисунок 80 - Распределение ответов на вопрос:  
«Оцените степень удовлетворенности качеством учебной литературы, доступной Вам в ЭБС (электронная библиотечная система)»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в лаве 6 (4.1.3).



**Рисунок 81 - Распределение ответов на вопрос:  
«Оцените степень удовлетворенности качеством МТО (материально-технического обеспечения): уровнем компьютерного обеспечения учебного процесса, состоянием учебных аудиторий, учебных лабораторий и оборудования»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.2.3).

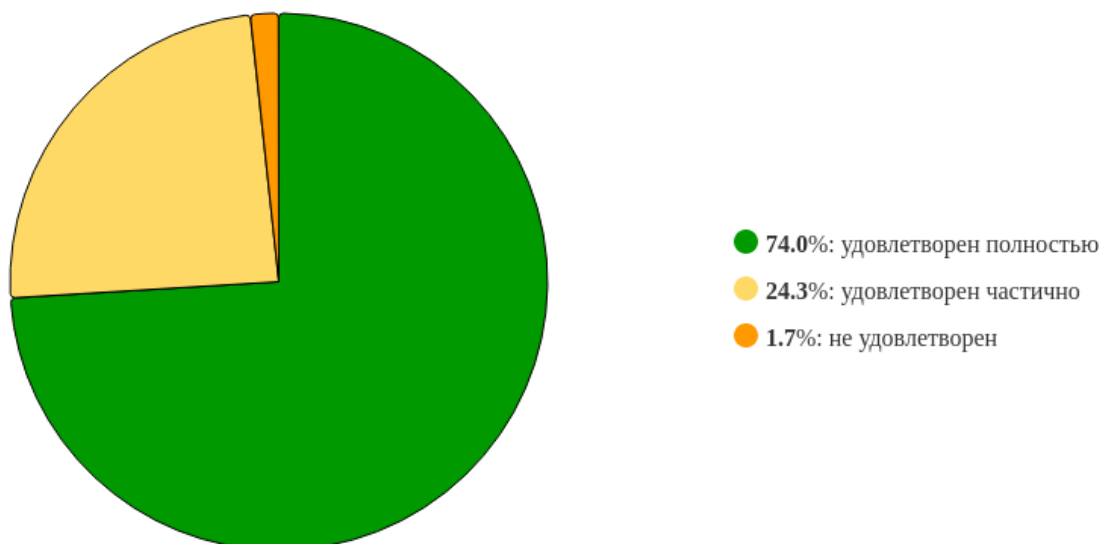


Рисунок 82 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством личного кабинета в ЭИОС Мининского университета»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.3.3).

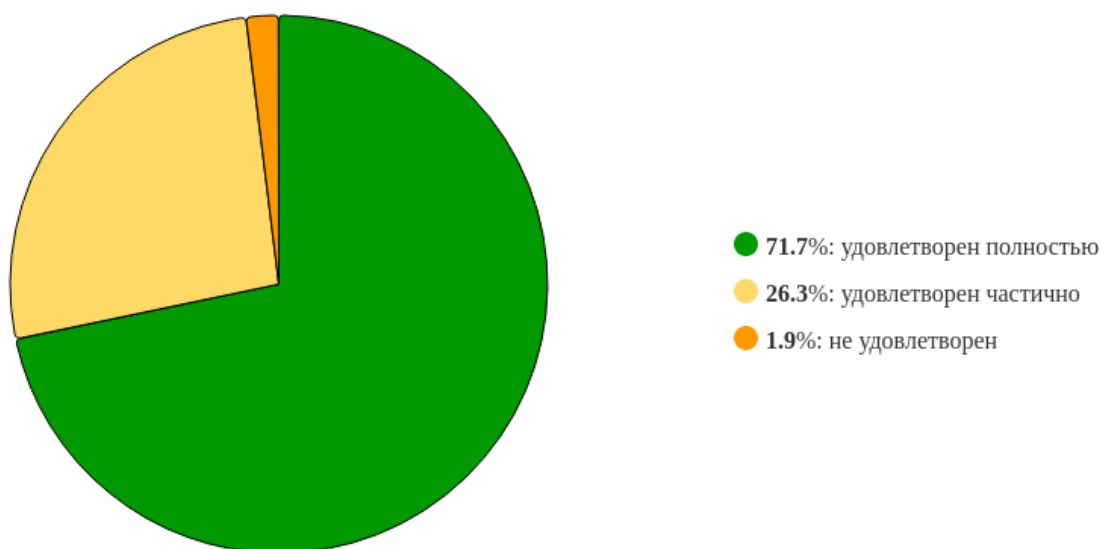


Рисунок 83 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством образовательных ресурсов ЭИОС Мининского университета (Moodle, MOOC)»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?» представлен в главе 6 (4.4.3).

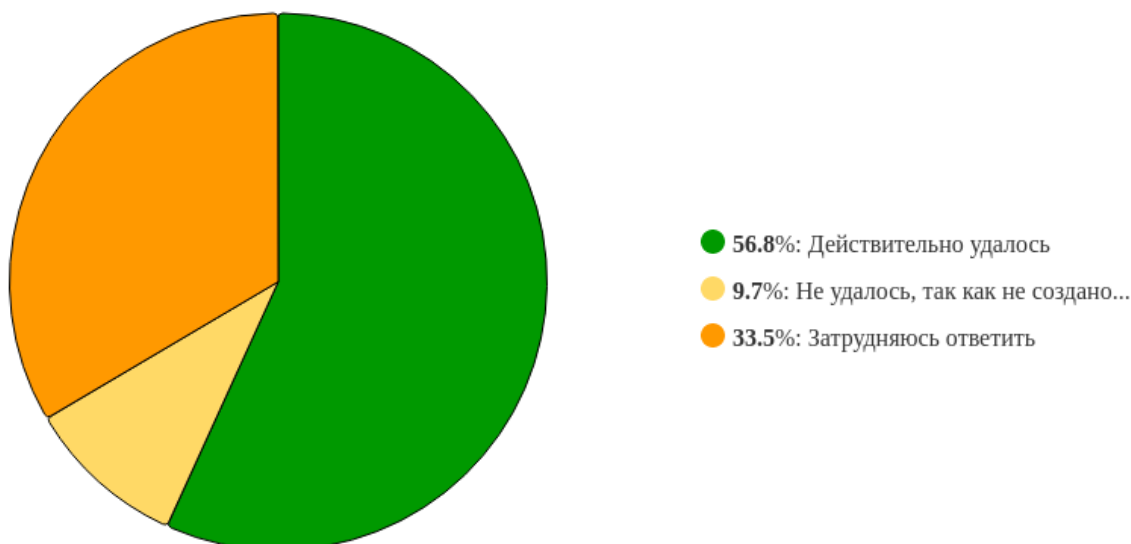


Рисунок 84 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удалось ли Вам развить свои способности или открыть новые таланты (в творческой деятельности, научно-исследовательской работе, спорте и другое), благодаря обучению в университете?»**



Рисунок 85 - Распределение ответов на вопрос:  
**«По каким направлениям вы хотели бы получить дополнительную квалификацию в Мининском университете?»**

Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению качества образовательного процесса?» представлен в главе 6 (4.5.3).

### 3.3.2 Выводы и рекомендации

Анализ ответов, предоставленных студентами 4 курса Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, выявляет ряд важных аспектов,

касающихся условий образовательного процесса, содержания обучения и организации учебной деятельности. В целом, студенты 4 курса положительно оценивают условия, созданные в университете для проведения занятий и самостоятельной работы. Большинство респондентов отмечают, что в университете созданы оптимальные условия для проведения занятий и самостоятельной работы, а также для занятий физической культурой и спортом. Доступные условия для развития творческих способностей также оцениваются достаточно высоко. Однако, есть небольшая часть студентов, которые считают, что условия для проведения занятий и самостоятельной работы отсутствуют или созданы лишь частично. Относительно содержания образовательного процесса, большинство студентов удовлетворены информативностью и доступностью лекций и практических занятий. Они также отмечают, что лекции способствуют формированию профессиональных компетенций. Тем не менее, некоторые студенты выражают недовольство недостаточным количеством практических занятий и не всегда актуальной информацией, предоставляемой на лекциях. Что касается организации образовательного процесса, то здесь наблюдается больше разногласий. Многие студенты удовлетворены организацией практик в рамках образовательной программы, однако значительная часть респондентов не удовлетворена расписанием занятий. Отмечается, что расписание часто меняется, что затрудняет планирование времени и совмещение учебы с работой. Основываясь на полученных данных, можно сформулировать следующие рекомендации: 1. Уделить внимание обновлению материально-технической базы университета, особенно в части компьютерного оборудования и программного обеспечения. Необходимо обеспечить доступность современных технологий для всех студентов, чтобы повысить эффективность учебного процесса. 2. Пересмотреть расписание занятий, сделав его более стабильным и удобным для студентов. Следует учитывать интересы работающих студентов и предоставлять возможность выбора времени посещения занятий. 3. Усилить практическую направленность обучения, включая в программу больше тренингов, мастер-классов и реальных кейсов. Это позволит студентам лучше подготовиться к будущей профессиональной деятельности. 4. Совершенствовать систему обратной связи между студентами и преподавателями, чтобы оперативно выявлять и устранять проблемы в организации учебного процесса. 5. Усилить информирование студентов о возможностях участия в научных и творческих проектах, а также о мероприятиях, проводимых в университете и за его пределами. 6. Обеспечить доступность учебной литературы в электронном виде, а также расширить базу данных электронных библиотечных систем. Реализация этих рекомендаций позволит повысить качество образовательного процесса в Нижегородском государственном педагогическом университете имени Козьмы Минина и сделать обучение более комфортным и эффективным для студентов 4 курса.

#### 4. Итоговые выводы и рекомендации

Анализ результатов анкетирования студентов 2-4 курсов выявил ряд общих тенденций и проблем, требующих внимания. В целом, студенты удовлетворены условиями обучения, содержанием образовательного процесса и организацией учебного процесса, однако есть области, требующие улучшения. Наиболее часто встречающиеся проблемы связаны с материально-техническим обеспечением, организацией практик, качеством учебных материалов и расписанием занятий. Студенты выражают пожелания по обновлению компьютерного оборудования, обеспечению доступа к электронным ресурсам, созданию комфортных зон для самостоятельной работы и улучшению организации практических занятий. Также отмечается необходимость повышения качества учебных материалов, актуализации информации и улучшения навигации по сайту университета. Важным аспектом является организация расписания занятий, которое должно быть более стабильным и равномерно распределенным в течение недели. Студенты также выражают заинтересованность в увеличении объема практических занятий и развитии профессиональных компетенций. Для улучшения образовательного процесса рекомендуется обратить внимание на следующие аспекты: 1) Обновление материально-технической базы университета, включая компьютерное оборудование и доступ к электронным ресурсам. 2) Оптимизация расписания занятий, обеспечение стабильности и равномерного распределения нагрузки в течение недели. 3) Повышение качества учебных материалов, актуализация информации и улучшение навигации по сайту университета. 4) Увеличение объема практических занятий и развитие профессиональных компетенций студентов. 5) Улучшение коммуникации между студентами и преподавателями, обеспечение своевременной обратной связи по выполненным заданиям. 6) Учет мнения студентов при организации учебного процесса и внесение необходимых изменений для улучшения качества образования. Реализация данных рекомендаций позволит повысить удовлетворенность студентов образовательным процессом и улучшить качество подготовки специалистов.

#### 5. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 5.1 - Вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	2	1112	38.57	38.57
2	3	947	32.85	32.85
3	4	824	28.58	28.58

	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

### 5.1 Блок вопросов «Условия образовательного процесса»

Таблица 5.2 - Вопрос «Оцените в какой мере в Университете созданы оптимальные условия для проведения занятий»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	В полной мере	2028	70.34	70.34
2	Частично	830	28.79	28.79
3	Отсутствуют	25	0.87	0.87
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.3 - Вопрос «Оцените в какой мере в Университете созданы условия для самостоятельной работы»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	В полной мере	2165	75.1	75.1
2	Частично	668	23.17	23.17
3	Отсутствуют	50	1.73	1.73
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.4 - Вопрос «Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для занятий физической культурой и спортом»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	В полной мере	2272	78.81	78.81
2	Частично	544	18.87	18.87
3	Отсутствуют	67	2.32	2.32
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	2883	100	
--	-------	------	-----	--

Таблица 5.5 - Вопрос «Оцените в какой мере в Университете созданы доступные условия для проведения досуга, развития творческих способностей»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	В полной мере	2024	70.2	70.2
2	Частично	757	26.26	26.26
3	Отсутствуют	102	3.54	3.54
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.6 - Вопрос «Оцените в какой мере в Университете созданы возможности для занятий научной деятельностью (научно-исследовательские конференции, конкурсы и т.д.)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	В полной мере	2307	80.02	80.02
2	Частично	529	18.35	18.35
3	Отсутствуют	47	1.63	1.63
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

## 5.2 Блок вопросов «Содержание образовательного процесса»

Таблица 5.7 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены информативностью и доступностью лекций и практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	1998	69.3	69.3
2	удовлетворен частично	831	28.82	28.82
3	не удовлетворен	54	1.87	1.87
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.8 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения лекционных занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	1983	68.78	68.78
2	удовлетворен частично	831	28.82	28.82
3	не удовлетворен	69	2.39	2.39
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.9 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены эффективностью проведения практических занятий, способствующих формированию профессиональных компетенций?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	2021	70.1	70.1
2	удовлетворен частично	810	28.1	28.1
3	не удовлетворен	52	1.8	1.8
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.10 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством полученных знаний?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	1865	64.69	64.69
2	удовлетворен частично	954	33.09	33.09
3	не удовлетворен	64	2.22	2.22
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.11 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством полученных профессиональных навыков?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	1861	64.55	64.55
2	удовлетворен частично	949	32.92	32.92

3	не удовлетворен	73	2.53	2.53
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

### 5.3 Блок вопросов «Организации образовательного процесса»

Таблица 5.12 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством организации практик в рамках образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	1930	66.94	66.94
2	удовлетворен частично	846	29.34	29.34
3	не удовлетворен	107	3.71	3.71
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.13 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены организацией научно-исследовательской деятельности обучающихся?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	2127	73.78	73.78
2	удовлетворен частично	712	24.7	24.7
3	не удовлетворен	44	1.53	1.53
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.14 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены организацией проектной деятельности обучающихся?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	2126	73.74	73.74
2	удовлетворен частично	718	24.9	24.9
3	не удовлетворен	39	1.35	1.35
	Итого ответивших:	2883	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.15 - Вопрос «В какой мере Вы удовлетворены расписанием занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Вполне удовлетворен	1175	40.76	40.76
2	Частично удовлетворен	1115	38.67	38.67
3	Не удовлетворен	461	15.99	15.99
4	Затрудняюсь ответить	132	4.58	4.58
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.16 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены организацией учебного процесса (работа деканата, кафедр и др.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	2169	75.23	75.23
2	удовлетворен частично	665	23.07	23.07
3	не удовлетворен полностью	49	1.7	1.7
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

#### 5.4 Блок вопросов «Качество образовательного процесса»

Таблица 5.17 - Вопрос «Оцените степень удовлетворенности качеством учебной литературы, доступной Вам в ЭБС (электронная библиотечная система)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	2127	73.78	73.78
2	удовлетворен частично	684	23.73	23.73
3	не удовлетворен	72	2.5	2.5
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.18 - Вопрос «Оцените степень удовлетворенности качеством МТО (материально-технического обеспечения): уровнем компьютерного обеспечения учебного процесса, состоянием учебных аудиторий, учебных лабораторий и оборудования»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	1907	66.15	66.15
2	удовлетворен частично	816	28.3	28.3
3	не удовлетворен	160	5.55	5.55
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.19 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством личного кабинета в ЭИОС Мининского университета»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	2214	76.8	76.8
2	удовлетворен частично	631	21.89	21.89
3	не удовлетворен	38	1.32	1.32
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.20 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством и удобством образовательных ресурсов ЭИОС Мининского университета (Moodle, MOOK)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен полностью	2168	75.2	75.2
2	удовлетворен частично	665	23.07	23.07
3	не удовлетворен	50	1.73	1.73
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.21 - Вопрос «Удалось ли Вам развить свои способности или открыть новые таланты (в творческой деятельности, научно-исследовательской работе, спорте и другое), благодаря обучению в университете?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Действительно удалось	1685	58.45	58.45
2	Не удалось, так как не создано условий	228	7.91	7.91
3	Затрудняюсь ответить	970	33.65	33.65
	Итого ответивших:	2883	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2883	100	

Таблица 5.22 - Вопрос «По каким направлениям вы хотели бы получить дополнительную квалификацию в Мининском университете?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Иностранные языки	565	19.6	20.67
2	Компьютерные технологии	328	11.38	12
3	Психологические тренинги	948	32.88	34.69
4	Не рассматриваю такую возможность	660	22.89	24.15
5	Другое	232	8.05	8.49
	Итого ответивших:	2733	94.8	100
	Не ответили:	150	5.2	
	Итого	2883	100	

## 6. Ответы на открытые вопросы

### 1. Блок вопросов «Условия образовательного процесса»

1.1 Вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению условий образовательного процесса?»

1.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:

В ходе анализа было обработано 585 ответов. Из них 45% респондентов выразили полную удовлетворенность условиями (ответы «все устраивает», «пожеланий нет»). Остальные 55% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных блоков.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Организация расписания (более 110 упоминаний)

Студенты отмечают нестабильность расписания, неравномерную нагрузку (наличие «окон» и шестых пар), а также занятия в субботу. Ключевая логистическая проблема — нехватка 10-минутных перемен для перехода между корпусами и сдачи одежды в гардероб, особенно перед занятиями физкультурой.

##### 2. Материально-техническая база (более 100 упоминаний)

Основной запрос — замена устаревшей мебели. Наиболее частые нарекания вызывают «парты-скамейки» (моноблоки), неудобные для длительных занятий. Остро стоит вопрос оснащения аудиторий проекторами, интерактивными досками и исправной компьютерной техникой. Также зафиксированы жалобы на неудовлетворительное состояние специализированных помещений (хореографические классы, мастерские) и холод в аудиториях.

##### 3. Студенческая инфраструктура (более 65 упоминаний)

Зафиксирован острый запрос на создание комфортных пространств для отдыха и самостоятельной работы. Наиболее критичная ситуация наблюдается в 6-м корпусе, где студенты вынуждены проводить перемены, сидя на лестницах и подоконниках из-за полного отсутствия мест для сидения и лаунж-зон. Дополнительно респонденты указывают на проблему очередей в гардеробах и отсутствие бесплатного Wi-Fi.

##### 4. Качество преподавания и взаимодействие (более 35 упоминаний)

Часть ответов содержит претензии к отдельным преподавателям: необъективность оценивания, неконструктивная критика и психологический дискомфорт на занятиях. Кроме того, студенты просят разнообразить программу по физической культуре (ввести секции, тренажерный зал) и жалуются на избыток непрофильных дисциплин.

##### 5. Бытовые условия и безопасность

В единичных, но критически важных комментариях поднимаются вопросы неудовлетворительной работы медицинского кабинета и ощущения незащищенности в связи с инцидентами, связанными с пожарной безопасностью в корпусах.

#### Выводы

Анализ показывает, что при общем положительном фоне основная масса нареканий связана с организационными и инфраструктурными факторами.

### **1.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 352 ответов. Из них 166 респондента (около 47%) выразили полную или частичную удовлетворенность условиями, используя формулировки «все устраивает», «пожеланий нет», «все хорошо» и их вариации. Остальные 186 опрошенных (53%) дали содержательные комментарии, касающиеся различных аспектов образовательного процесса, которые были сгруппированы в несколько основных проблемных блоков.

Основные проблемные зоны

#### **1. Материально-техническая база и оснащение аудиторий (более 80 упоминаний)**

Это самый обсуждаемый блок проблем. Студенты 3-го курса остро нуждаются в обновлении оборудования и мебели.

- Компьютерное оборудование и ПО: наиболее частые жалобы касаются устаревших, неработающих или недостаточно мощных компьютеров, особенно в 6-м корпусе и на факультете информационных технологий. Остро стоит проблема с административными ограничениями (невозможность установить необходимое ПО, например, Visual Studio, фотопшоп) и нехваткой аудиторий с «расширенным доступом».
- Мультимедийное оборудование: студенты указывают на отсутствие или неисправность проекторов, интерактивных досок и другого демонстрационного оборудования во многих аудиториях (особенно во 2-м и 6-м корпусах), что затрудняет проведение занятий и защиту презентаций.
- Мебель и состояние помещений: зафиксированы многочисленные жалобы на неудобную мебель: узкие парты (критично для творческих специальностей), сломанные стулья и парты-скамейки, которые вредят здоровью. Также упоминается необходимость ремонта в туалетах, наличие кондиционеров в аудиториях.

#### **2. Организация расписания (более 50 упоминаний)**

Проблемы с расписанием являются вторым по значимости фактором недовольства.

- Нестабильность и неравномерность: студенты жалуются на «плавающее» расписание, которое меняется за несколько дней до занятий, а также на неравномерную нагрузку в течение недели. Особые нарекания вызывает постановка в один день пар по двум разным иностранным языкам, что создает непомерную нагрузку.
- Логистика и сменность: респонденты отмечают неудобство совмещения учебы в разных корпусах с короткими переменами. Остро стоит вопрос об отсутствии четкого разделения на первую и вторую смену: занятия могут начинаться в 10:00 и заканчиваться в 18:40, что делает невозможным совмещение с работой или личными планами.

- Перегруженность: много нареканий на шестидневную учебную неделю и большое количество «окон».

### 3. Студенческая инфраструктура и бытовые условия (более 10 упоминаний)

Студенты 3-го курса активно запрашивают создание комфортных условий для пребывания в университете вне занятий.

- Зоны отдыха и коворкинга: критическая ситуация наблюдается в 6-м и 7-м корпусах, где полностью отсутствуют места для отдыха и самостоятельной работы. Студенты вынуждены проводить время в коридорах. Звучат просьбы о создании коворкингов по образцу 1-го и 2-го корпусов, а также комнат отдыха.
- Гардероб и питание: упоминаются проблемы с работой гардероба для вечерников и очереди. Также есть запросы на улучшение работы столовых (особенно в 6-м корпусе) и организацию питьевой воды.
- Спортивная инфраструктура: пожелания касаются создания доступных тренажерных залов, большего количества спортивных секций для любителей и ремонта существующих спортзалов.

### 4. Качество образовательного процесса и взаимодействие (более 10 упоминаний)

- Практико-ориентированность: часть студентов просит увеличить количество практических занятий по профилю, приближенных к реальной профессиональной деятельности, и сократить объем непрофильных, «ненужных» дисциплин на старших курсах.
- Педагогическая этика и коммуникация: зафиксированы жалобы на неконструктивную критику, запугивание отчислением, что вызывает у студентов тревогу. Также есть претензии к нежеланию некоторых преподавателей использовать электронные средства коммуникации для решения вопросов, что вынуждает студентов тратить время на личные визиты.
- Техническое обеспечение творческих специальностей: студенты художественных и дизайнских направлений жалуются на отсутствие необходимых инструментов (стамески, валики) и плохое состояние мольбертов, вынуждая их покупать всё за свой счет.

### 5. Цифровизация и дистанционные технологии (более 15 упоминаний)

Студенты, особенно очно-заочной и заочной форм обучения, высказывают пожелания о расширении дистанционных форматов для лекций и некоторых практических занятий, а также жалуются на проблемы с доступом к стабильному и бесплатному Wi-Fi на территории университета.

#### Выводы

Анализ показывает, что студенты 3-го курса в целом положительно оценивают университет, но предъявляют высокие требования к качеству инфраструктуры и организации процесса.

Основной массив критики сконцентрирован вокруг устаревшей материально-технической базы и несовершенства расписания.

### **1.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 386 ответов. Из них 48,7% респондентов выразили полную удовлетворенность условиями (ответы «все устраивает», «пожеланий нет», «нет», «все хорошо» и их варианты). Остальные 51,3% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных блоков.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Материально-техническая база и оснащение аудиторий (более 85 упоминаний)

Это самая объемная и конкретная проблема. Студенты массово жалуются на устаревшую и неудобную мебель, в первую очередь на «парты-скамейки» (моноблоки) и жесткие деревянные сиденья, из-за которых «устает спина». Остро стоит вопрос неработающего или отсутствующего мультимедийного оборудования: проекторов, интерактивных досок, компьютеров. Часто упоминаются проблемы с периферией — неработающие маркеры для досок (покупают за свой счет), неисправные мыши, отсутствие необходимого ПО на компьютерах в кабинетах (особенно для дизайнеров). Отдельные жалобы касаются состояния специализированных помещений (кафедра географии, спортзал в 7-м корпусе, лаборатории) и проблем с отоплением/сквозняками.

##### 2. Организация расписания и учебной нагрузки (более 55 упоминаний)

Ключевая претензия — нестабильность и нелогичность расписания: «то в первую смену, то во вторую», постоянные изменения, из-за чего работающим студентам невозможно планировать время. Негативные отзывы вызывают «окна» между парами, поздние занятия и наличие пар в субботу. Также студенты отмечают неравномерность нагрузки (много практики без теории или наоборот) и нелогичность распределения дисциплин по семестрам.

##### 3. Качество преподавания и содержание образования (более 45 упоминаний)

Респонденты указывают на наличие «бессмысленных», «ненужных» предметов и заданий «для галочки». Звучат запросы на увеличение практических знаний и уменьшение доли «пустой теории». Отдельные комментарии касаются некомпетентности или необъективности преподавателей, проблем с системой оценивания (отсутствие баллов по 100-балльной системе для получения оценки), а также бюрократизации процесса (принуждение к прохождению опросов). Есть пожелания по более узкой специализации и углубленному изучению профильных предметов.

##### 4. Студенческая инфраструктура и бытовые условия (более 40 упоминаний)

Зафиксирован запрос на создание комфортных зон для коворкинга и отдыха между парами

с наличием столов и розеток. Проблемными зонами названы гардеробы (очереди, нехватка времени), столовые (дороговизна, качество еды, работа в субботу). Технические проблемы включают отсутствие стабильного и бесплатного Wi-Fi (особенно в 7-м корпусе, где требуется «повторная авторизация каждые 10 минут»), а также отсутствие горячей воды в некоторых корпусах.

#### 5. Организация практики и внеучебной деятельности (более 15 упоминаний)

Студенты жалуются на позднее информирование о сроках и требованиях к практике («за день до практики, вечером воскресенья»). Есть замечания к организации мероприятий (нехватка организованности, принуждение к посещению вместо занятий). Также высказываются пожелания по расширению возможностей для творческой и научной деятельности (кружки, секции, научные объединения) и более эффективному информированию о них.

#### Выводы

Анализ показывает, что при общем положительном фоне и лояльности студентов к университету (ответы «Мининский самый лучший») основная масса нареканий связана с конкретными, «осязаемыми» факторами комфорта и организации.

### **2. Блок вопросов «Содержание образовательного процесса»**

#### **2.1 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

##### **2.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 64 ответа респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность содержанием образовательного процесса. Из них 54,7% ответов (35 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет»). Остальные 45,3% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Структура учебного плана и распределение часов (более 10 упоминаний)

Студенты второго курса остро воспринимают дисбаланс в учебной нагрузке. Ключевые претензии касаются недостаточного количества лекционных часов по профильным дисциплинам («всего 4 лекции по истории средних веков») и наличия, по мнению респондентов, «лишних», непрофильных предметов («Обучение служением», «Маркетинг», избыток физкультуры). Это создает ощущение, что время тратится на данные дисциплины в ущерб профессиональному развитию.

##### 2. Качество преподавания и подача материала (более 12 упоминаний)

Это наиболее эмоционально окрашенный блок. Студенты описывают преподавателей как

«говорящие головы», отмечая отсутствие структуры, сути и смысловых связей в занятиях. Фиксируются проблемы с объяснением материала: преподаватели «переключаются на отвлеченное», не дают четких критериев оценивания, а упор делается на самостоятельный поиск информации без последующего качественного разбора. В результате студенты «не могут уловить смысловую цепочку».

### 3. Практическая составляющая и методы работы (более 6 упоминаний)

Респонденты разочарованы тем, что практические занятия не дают полезных навыков, а сводятся к механической работе («писанине», конспектированию учебника). Ожидание от практики — получение прикладных умений, реальность — «бесполезный и неинтересный материал» и самостоятельная работа без пояснений преподавателя.

### 4. Организационные и инфраструктурные факторы (более 4 упоминаний)

В единичных, но показательных комментариях поднимаются проблемы, косвенно влияющие на восприятие содержания образования: нехватка информации в общем доступе, технические проблемы (из-за которых материал не получается в полной мере) и физический дискомфорт («неудобно сидеть, болит спина»), который отвлекает от учебного процесса. Также прозвучал запрос на улучшение состояния 6-го корпуса.

#### Выводы

Анализ показывает, что неудовлетворенность второкурсников содержанием образовательного процесса связана не столько с конкретными фактами, сколько с ощущением нелогичности, неструктурированности и оторванности обучения от реальных профессиональных потребностей.

#### **2.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 58 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность содержанием образовательного процесса. Из них 55,2% ответов (32 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 44,8% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Актуальность и устаревание учебных материалов (более 9 упоминаний)

Студенты третьего курса остро реагируют на несоответствие содержания образования современным реалиям. Зафиксированы жалобы на «устаревший материал», скриншоты программ 2010 года в примерах, отсутствие новых данных в психолого-педагогических дисциплинах и невостребованность устаревших знаний в сфере дизайна. Это формирует запрос на обучение, соответствующее текущему уровню развития профессий.

## 2. Качество преподавания и компетентность педагогов (более 8 упоминаний)

Респонденты указывают на конкретные проблемы во взаимодействии с преподавателями: неспособность ответить на технические вопросы, недостаточные объяснения, отсутствие четких критериев оценивания, неумение пользоваться цифровой средой для проведения онлайн-занятий. Отдельно выделены претензии к отдельным педагогам, которые «требуют много, а объясняют мало» или тратят время на личные дела вместо объяснения заданий.

## 3. Структура учебного плана и нехватка профильных часов (более 7 упоминаний)

Продолжается тренд, обозначенный второкурсниками: третьекурсники также отмечают дисбаланс между профильными и непрофильными дисциплинами («физкультуры больше, чем истории»), наличие «ненужных» для профиля предметов (антикоррупционная деятельность) и общую нехватку часов на ключевые дисциплины, из-за чего материал проходит «поверхностно». Отсутствие полноценных профильных лекций, кроме истории искусств, особенно критично для студентов-дизайнеров.

## 4. Организация учебного процесса и подача материала (более 7 упоминаний)

Студенты жалуются на гиперинформативность лекций («сложно для первого знакомства с предметом»), отсутствие структурированности, дублирование одного и того же материала в разных курсах. Форматы работы (доклады с презентациями) воспринимаются как бессмысленные, так как выполняются формально (через нейросети) и не несут образовательной ценности. Прозвучал запрос на более современные методы: кейсы, интервизии, обсуждения, проработку реальных запросов.

## 5. Технические и инфраструктурные ограничения (более 5 упоминаний)

Зафиксированы проблемы с доступом к материалам: неработающие ссылки, недоступность некоторых курсов, невозможность повторного прохождения лекций. Техническая сторона онлайн-обучения также вызывает нарекания: плохое оборудование преподавателей, некачественная связь, из-за чего лекции становятся малоинформативными.

### Выводы

Анализ показывает, что неудовлетворенность третьекурсников связана с тремя ключевыми факторами: несовременностью содержания, нехваткой действительно профильных знаний и неэффективными форматами передачи информации. Критика становится более предметной и профессионально ориентированной.

### **2.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 51 ответ респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность содержанием образовательного процесса. Из них 58,8% отве-

тов (30 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 41,2% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Качество преподавания и коммуникация (более 12 упоминаний)

На четвертом курсе наиболее остро звучат претензии к личностным и профессиональным качествам преподавателей. Зафиксированы случаи неуважительного, «бесчеловечного» отношения, высмеивания проблем студентов перед группой. Респонденты отмечают некомпетентность («не владеют знаниями, которые нужно передать»), отказ помогать (отсылки к Moodle без объяснений), нежелание повторять продиктованный материал.

##### 2. Организация учебного процесса и занятий (более 8 упоминаний)

Студенты фиксируют факты неэффективного использования учебного времени: занятия, которые фактически не проводятся («сидим, ничего не делаем»), несоответствие лекционных и практических курсов (интересный лектор и «сидящий в телефоне» практик), дисбаланс теории и практики. Формальный подход к проведению пар воспринимается как «пустая трата времени», особенно для тех, кто обучается платно.

##### 3. Работа в электронной информационно-образовательной среде (Moodle) (более 7 упоминаний)

Четверокурсники, выходящие на финишную прямую обучения, остро нуждаются в систематизированном доступе к материалам. Выявлены проблемы: отсутствие лекций в Moodle, устаревший контент, частичное или формальное использование системы некоторыми преподавателями. Отдельная техническая проблема — невозможность прикрепить работу напрямую и необходимость использовать сторонние диски, к которым у преподавателя может не быть доступа. Прозвучало пожелание сохранять доступ к курсам после завершения обучения для возможности возвращаться к материалам.

##### 4. Практическая ориентированность и актуальность содержания (более 6 упоминаний)

Продолжается тренд на запрос практических знаний. Студенты критикуют «механическое заучивание», подготовку докладов как доминирующий формат, отсутствие фокуса на практической применимости предметов. Содержание оценивается как «неинформативное, неактуальное, скучное», с избытком «ненужной информации».

##### 5. Критерии оценивания и организация контроля (более 4 упоминаний)

Зафиксированы проблемы с прозрачностью требований: «непонятны критерии оценивания к отчету/экзамену», зависимость удовлетворенности от конкретного преподавателя. Это создает стрессовую ситуацию на этапе промежуточной и итоговой аттестации.

#### Выводы

Анализ показывает, что неудовлетворенность студентов 4-го курса имеет ярко выраженный коммуникативный и организационный характер. Критика смещается с содержания программ (хотя и оно упоминается) на качество взаимодействия с преподавателями и эффективность использования учебного времени. Выпускники остро нуждаются в систематизированном доступе к материалам и уважительном отношении.

## **2.2 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

### **2.2.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 54 ответа респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность формированием профессиональных компетенций. Из них 64,8% ответов (35 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 35,2% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Дефицит профильных дисциплин и перекос в учебном плане (более 8 упоминаний)

Студенты второго курса фиксируют критический недостаток часов, отведенных на действительно важные профессиональные дисциплины. Особенно остро это проявляется на направлениях «История» (мало часов по истории) и «Дизайн» («полно дисциплин, не касающихся профессии»). Критическая ситуация отмечена в комментарии о вынужденной покупке дополнительных лекций по истории средних веков студентами бюджетной формы обучения.

##### 2. Качество проведения лекционных занятий (более 7 упоминаний)

Основные претензии к лекциям: монотонность, скучная подача, чтение «огромного куска текста» или презентаций мелким шрифтом. Отмечается неэффективность использования учебного времени: «10 минут листают презентации, остальное время — сиди и сам делай». Часто лекции заменяются заданиями для самоподготовки или чтением учебника, хотя учебные часы на это выделены.

##### 3. Отрыв теории от практики и неактуальность содержания (более 6 упоминаний)

Второкурсники отмечают, что лекционные занятия носят сугубо теоретический характер, их «сложно примерить на практике». Содержание многих дисциплин (особенно педагогического блока) оценивается как не соответствующее реалиям современного образования, информация «не применима в обычной школе» и запоминается только для сдачи зачета с последующим забыванием.

#### 4. Информационная перегруженность и отсутствие структуры (более 4 упоминаний)

Зафиксирована проблема избыточности информации: «слишком много стороннего, ненужного материала, рассеивающего внимание». Действительно важные моменты теряются в информационном потоке. Респонденты указывают, что ключевую информацию можно донести за более короткое время, чем отведенные полтора часа пары. Технические проблемы (неработающие проекторы) также препятствуют эффективному восприятию материала.

#### Выводы

Анализ показывает, что неудовлетворенность второкурсников формированием профессиональных компетенций связана с системными проблемами: нехваткой профильных часов, низким качеством лекционного материала и его оторванностью от реальной профессиональной деятельности. Критическим сигналом является сообщение о необходимости дополнительной оплаты для получения профильных знаний.

#### **2.2.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 42 ответа респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность формированием профессиональных компетенций. Из них 64,3% ответов (27 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 35,7% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Отсутствие связи теории с практикой и непонимание будущей профессии (более 6 упоминаний)

Третьекурсники демонстрируют тревожный запрос на профориентацию в процессе обучения. Зафиксированы комментарии: «После занятий нет полного понимания, как я буду оказывать услуги», «нет примера практического применения методик, нечеткого объяснения процесса работы в школе». Формат «записали-забыли-заучили для экзамена» не формирует устойчивых профессиональных навыков и оставляет студентов без понимания реальной профессиональной деятельности.

##### 2. Дефицит профильных дисциплин (более 4 упоминаний)

Продолжается тренд, обозначенный второкурсниками: острая нехватка часов по ключевым профессиональным дисциплинам. Также зафиксированы жалобы на «очень немного педагогических дисциплин» и общее отсутствие лекций, формирующих профессиональные компетенции («Такие лекции отсутствуют», «Их нет»).

##### 3. Качество преподавания и актуальность содержания (более 4 упоминаний)

Выявлены системные проблемы в работе конкретных преподавателей: дублирование одних

и тех же лекций, отсутствие новой информации, неспособность ответить на профессиональные вопросы или уход от ответа («отвечает вопросом на вопрос»). Отмечается устаревание материалов: «Не хватает современных тенденций в дизайне, материал устаревший и не совсем актуальный».

#### 4. Организационные проблемы и сложность подачи (более 3 упоминаний)

Студенты указывают на чрезмерную сложность подачи материала для первого знакомства с предметом (на примере философии), что вынуждает заниматься самообразованием дома. Критикуется формальная организация занятий (доклады через нейросети ради оценки, а не для донесения информации) и необоснованные отмены занятий преподавателями. Также зафиксировано негативное отношение к «обязательности посещения лекций» при их недостаточной информационной наполненности.

#### Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу у студентов формируется устойчивый запрос на практико-ориентированное обучение и понимание будущей профессиональной деятельности. Отсутствие этого понимания при дефиците профильных дисциплин и неактуальности содержания создает риск формального отношения к образованию и разочарования в выбранной профессии.

#### **2.2.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 46 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность формированием профессиональных компетенций. Из них 60,9% ответов (28 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 39,1% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Качество преподавания и подача материала (более 10 упоминаний)

Выпускники наиболее остро критикуют форму проведения лекций. Основные претензии: монотонное чтение «с ноутбука без интереса», использование «презентаций столетней давности», отсутствие примеров из жизни, наличие ошибок в материале. Студенты отмечают, что от такой подачи «не запоминается практически ничего», информация усваивается плохо.

##### 2. Отсутствие связи с практикой и профессиональной деятельностью (более 7 упоминаний)

Ключевая проблема четвертого курса — запоздалое формирование профессиональных компетенций. Зафиксированы комментарии: «Почему только на 4 курсе стали уделять больше внимания важным навыкам?», «Нас не учат как преподавать в школах». Студенты отмечают

разрыв между лекционным материалом и практикой: информация не подкрепляется практическими занятиями либо разнесена с ними по расписанию. Прозвучал развернутый запрос на разбор конкретных профессиональных кейсов (например, методика обучения чтению, подготовка к ОГЭ/ЕГЭ).

### 3. Структура учебного плана и дублирование материала (более 5 упоминаний)

Четверокурсники фиксируют системные проблемы в построении образовательной траектории: «Курсы очень повторяются из курса в курс — только названия другие», отсутствие предметности («на новых предметах проходим то, что изучали на 1-2 курсе»). Эмоциональный комментарий о «потерянных первых двух годах учёбы почти полностью впустую» указывает на остроту проблемы неэффективного распределения профильных дисциплин по годам обучения.

### 4. Информационная наполненность и релевантность содержания (более 5 упоминаний)

Студенты жалуются на избыток «воды» и отсутствие структурированности в лекциях: «запоминается только 20% из большого количества информации», «не рассказывают ничего нового». Отмечается несоответствие содержания профилю («Психология управления» — акцент на работе со школьниками и детьми) и наличие дисциплин, которые не несут профессиональной компетенции в силу неправильной подачи.

### 5. Организационные и технические проблемы (более 4 упоминаний)

Зафиксированы проблемы с доступом к материалам: «мало лекций в расписании, все сжато, нет доступа к ним в мул». Техническое оснащение также влияет на качество: «проекторы и экраны во многих кабинетах старые/не работают». Отмечается негативное влияние дистанционного формата на усвоение информации и появление важных дисциплин только на 4-м курсе, «после того, как мы побывали в школе несколько раз».

#### Выводы

Анализ показывает, что к четвертому курсу у студентов формируется отчетливое понимание дефицитов своего образования. Наиболее критичным является осознание, что ключевые профессиональные навыки начинают формироваться слишком поздно, а первые годы обучения воспринимаются как «потерянное время». Проблема усугубляется низким качеством подачи материала, его неактуальностью и отсутствием практической ориентированности.

(1 ответ)

## **2.3 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

### **2.3.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 49 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность практическими занятиями. Из них 67,3% ответов (33 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 32,7% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Формализм и неэффективность форматов работы (более 7 упоминаний)

Студенты второго курса критикуют преобладание пассивных и формальных видов деятельности на практических занятиях. Наиболее частые претензии: «бесконечные никому не интересные презентации», «зачитывание с тетради», «переписывание гигантских текстов», «просто слушаем друг друга». Такие форматы оцениваются как малоэффективные и не дающие практических навыков, формируется запрос: «непонятно, как это поможет в улучшении профессиональных навыков».

##### 2. Дефицит практико-ориентированных знаний и навыков (более 5 упоминаний)

Второкурсники отмечают нехватку реальных практических умений, особенно на профильных направлениях. Для историков — «вместо навыков историка мы получаем задание на прочтение книг», для дизайнеров — «не хватает практических знаний, планировки, работ в дизайнерских программах», для психологов — «не было практик, полезных для работы». Занятия не формируют профессиональные компетенции, ограничиваясь механическим воспроизведением информации.

##### 3. Качество преподавания и коммуникация (более 5 упоминаний)

Зафиксированы серьезные претензии к отдельным преподавателям. Ключевые проблемы: «преподаватель по педагогике отбивает желание обучению», «неэтичное отношение к студентам», «неаргументированная критика, унижительные комментарии», «педагогам всё равно». Отмечается отсутствие участия преподавателя в проведении семинара («просто сидит и слушает»), непонимание критериев оценивания, их изменение «в моменте» или необъективное выставление баллов.

##### 4. Организационные проблемы и распределение ресурсов (более 4 упоминаний)

Студенты указывают на необходимость дифференцированного подхода: «нужны разные педагоги на разные практические дисциплины», учет желаний студентов при выборе преподавателя. Отмечаются проблемы с расписанием (неудобное время, нестыковки семинаров) и нехватка техники в аудиториях. Прозвучал запрос на создание конструктивной рабочей атмосферы «без давления».

#### Выводы

Анализ показывает, что неудовлетворенность второкурсников практическими занятиями связана с тремя ключевыми факторами: доминированием формальных, неэффективных форматов работы, отсутствием реальных профессиональных навыков и деструктивной коммуникацией со стороны отдельных преподавателей. Наиболее тревожным сигналом является указание на то, что преподаватель «отбивает желание обучению» и создает «хронический стресс».

### **2.3.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 39 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность практическими занятиями. Из них 64,1% ответов (25 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 35,9% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

#### 1. Отсутствие системности и единых подходов к проведению практик (более 5 упоминаний)

Третьекурсники фиксируют проблему методологического хаоса: «нет общей рабочей системы проведения практик, каждый преподаватель выкручивается как может». Отсутствие единых стандартов приводит к разрозненности требований и неопределенности ожиданий. Студенты вынуждены адаптироваться под стиль каждого преподавателя без понимания общих целей практической подготовки.

#### 2. Несоответствие форматов практических занятий ожиданиям (более 5 упоминаний)

Ключевое разочарование связано с разрывом между ожидаемым и реальным форматом практики. Ожидание: «преподаватель объясняет, как применить лекционный материал на практике, показывает, вызывает к доске». Реальность: «каждую практику мы пишем самостоятельные работы», «проверка домашки, зачитка записей без комментариев», «ответы на вопросы и презентации». Формальный подход доминирует над обучением практическим навыкам.

#### 3. Критический дефицит практических навыков по профильным направлениям (более 4 упоминаний)

Наиболее остро проблема стоит на творческих и прикладных специальностях. Для дизайнеров: «до сих пор нет отдельных предметов по изучению программ», «два курса занимались по старой программе», «по проектированию не объясняли, как работать в программах и о всех нюансах». Для педагогических направлений: «за два года обучения была только одна практика в школе и то по психологии». Это создает риск выхода на рынок труда без необходимых профессиональных инструментов.

#### 4. Ограниченность часов и ресурсов (более 3 упоминаний)

Зафиксированы жалобы на недостаточное количество часов для освоения практического материала («не успеваем пройти необходимый материал») и ограниченный доступ к иностранным ресурсам. На этом фоне выделяются отдельные преподаватели (Закаблуковский Е. В., Клюев А. А.), чьи практики оцениваются как «интересные и познавательные», что указывает на наличие позитивных примеров для тиражирования.

##### Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу у студентов формируется отчетливое понимание неэффективности сложившихся форматов практических занятий. Наиболее критичная ситуация складывается на направлениях, требующих освоения конкретных инструментов и технологий (дизайн), где отсутствие системного обучения программам и проектированию ставит под вопрос профессиональную готовность выпускников.

#### **2.3.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 45 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность практическими занятиями. Из них 64,4% ответов (29 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 35,6% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

##### Основные проблемные зоны

#### 1. Отсутствие связи практических занятий с реальной профессиональной деятельностью (более 8 упоминаний)

Выпускники остро критикуют оторванность практических заданий от реальности профессии. Зафиксированы ключевые претензии: «практики были лишь на практике, а на парах — нет прямой практики по профкомпетенции», «нормальной педагогической практики до сих пор не было», «задания не отражают всю сложность работы в школе». Прозвучал развернутый запрос на включение в обучение конкретных профессиональных кейсов: методика обучения чтению, работа с проблемными классами, подготовка к ОГЭ/ЕГЭ.

#### 2. Формализм и «галочки» вместо формирования навыков (более 5 упоминаний)

Студенты отмечают, что практические занятия часто проводятся «для галочки», ради выполнения рейтинг-плана, а не для получения реальных навыков. Типичные форматы («групповые задания по типу подготовить доклад») оцениваются как не формирующие компетенции. Формируется запрос на превращение практики в «действительно деятельность, приносящую пользу в профессиональной деятельности», а не в элемент формального учебного плана.

### 3. Техническая неоснащенность и устаревшее ПО (более 5 упоминаний)

Критическая проблема четвертого курса — несоответствие технической базы задачам практической подготовки. Комментарии: «практические занятия проводятся в аудиториях с компьютерами, не оснащенными нужным ПО», «отсутствуют исправные компьютеры, мыши, обновленные актуальные программы», «техника не позволяет работать полноценно». Это делает невозможным полноценное освоение профессиональных инструментов.

### 4. Качество методического обеспечения и коммуникации (более 5 упоминаний)

Зафиксированы системные проблемы в организации практических занятий: «задания выдаются без объяснения, как их делать и что использовать», «материалы для заданий бывают неактуальными», «информация о проведении практики лишена структуры». Отмечается непрофессиональное поведение отдельных преподавателей: «откажутся объяснять и оскорбят за то, что ты глупый». Документационное сопровождение практик также вызывает нарекания («документы скидывают в последний момент», «за каждый недочет разворачивают»).

### 5. Организационные проблемы и дисбаланс форматов (более 4 упоминаний)

Студенты указывают на неэффективность дистанционного формата для отработки практических навыков, сложность работы в больших группах на языковых парах, дублирование заданий на разных курсах. Позитивно оценивается подход преподавателей, которые дают четкое объяснение целей лабораторных работ, примеры и варианты выполнения — этот опыт рекомендуется к тиражированию.

#### Выводы

Анализ показывает, что к четвертому курсу неудовлетворенность практическими занятиями достигает критической отметки в связи с осознанием студентами недостаточной готовности к реальной профессиональной деятельности. Наиболее проблемными зонами являются оторванность заданий от реальности, техническая неоснащенность и формализм. При этом студенты четко формулируют, какие именно форматы и содержание они считают полезными.

#### **2.4 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

##### **2.4.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 53 ответа респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством знаний. Из них 67,9% ответов (36 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 32,1% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

1. Дефицит профильных дисциплин и перегруженность непрофильными (более 8 упоминаний)

Второкурсники фиксируют критический дисбаланс в учебном плане: «мало профильных пар», «почти нет профильных предметов», «много лишних предметов», «больше профилей, меньше бесполезных однотипных дисциплин». Студенты отмечают, что из-за обилия непрофильных дисциплин страдает качество знаний по специальности, а «на выходе все равно ничего не запоминается».

2. Замена преподавания самостоятельным изучением (более 7 упоминаний)

Ключевая проблема — подмена аудиторной работы самостоятельным изучением материала. Комментарии: «знания получены не от преподавателя, а самостоятельно», «преподаватели не обязательны, 90% информации — книги, которые нужно прочитать», «зачастую это самостоятельное изучение материала», «не было лекций, дали читать учебник, хотя учебные часы для этого были». Студенты разочарованы: «с таким успехом я мог бы учиться на заочном, было бы больше пользы».

3. Низкое качество преподавания и формализм (более 5 упоминаний)

Зафиксированы претензии к педагогическим компетенциям преподавателей: «некоторые преподаватели забывают, что они не просто знающие люди, но еще и педагоги», «педагогам всё равно, мало объясняют, всё списывают на самообучение», «ценится не качество, а количество». Отмечается несоответствие между требованиями и содержанием обучения: «от тебя требуют то, чего не было на лекциях, не понимаешь, что от тебя ждут».

4. Информационная перегрузка и неэффективная организация (более 5 упоминаний)

Студенты указывают на неоптимальную организацию учебного процесса: «преподаватели стараются вместить максимальное количество материала в полтора часа, из-за чего пара сильно нагружена информацией, в голове плохо укладывается», «не хватает времени мозгу для переваривания информации перед получением новой». Доминирование «большого количества самостоятельной работы, связанной с обычным конспектированием», не способствует качественному усвоению материала.

#### Выводы

Анализ показывает глубокое разочарование второкурсников качеством получаемых знаний. Наиболее тревожный сигнал — осознание студентами, что вуз не дает ожидаемой «крепкой академической базы», а обучение подменяется самообразованием. Фразы «я шла в вуз за крепкой академической базой, но разочаровалась», «все зависит исключительно от самих студентов» указывают на кризис доверия к образовательному процессу.

**2.4.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 43 ответа респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством знаний. Из них 62,8% ответов (27 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 37,2% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

1. Сомнения в профессиональной готовности и нехватка практических знаний (более 7 упоминаний)

К третьему курсу у студентов формируется устойчивое беспокойство относительно своей профессиональной состоятельности. Ключевые комментарии: «К третьему курсу я вообще не уверена в том, что к окончанию обучения из меня будет толковый специалист», «Таких знаний, которые дают, не хватает для того, чтобы работать психологом», «Не пригодны для работы». Студенты остро ощущают разрыв между получаемыми знаниями и реальными требованиями профессии.

2. Устаревшее содержание и несоответствие современным реалиям (более 5 упоминаний)

Зафиксированы системные проблемы с актуальностью преподаваемого материала. Для педагогов: «преподаватели занимаются ТОЛЬКО теорией, которая противоречит действительности, так как контингент детей очень поменялся, но нас учат по-старому». Для дизайнеров: «Графические дизайнеры напрямую связаны с технологиями и современностью, но мы очень много рисуем на бумаге», «недостаточно современный материал», «некоторые пары устарели в своей актуальности».

3. Дублирование материала и отсутствие прогресса (более 4 упоминаний)

Третьекурсники отмечают топтание на месте в образовательной траектории: «На 3 курсе изучаем то, что было на 1 и на 2 курсах», «Складывается ощущение, что изучаем одно и то же», «Очень много не нужных занятий, на которые просто ходим для галочки». Это создает ощущение стагнации и неэффективного использования учебного времени.

4. Недостаточное освоение профессионального инструментария (более 4 упоминаний)

Особенно остро проблема стоит на прикладных направлениях. Для дизайнеров: «Ни на одной работе не пригодится графический дизайнер, который не умеет работать с программами. Им уделено слишком мало времени. Некоторые программы мы вообще не проходили, хотя они являются основными». Для будущих педагогов и психологов: дефицит актуальных методик, работающих с современными детьми. Доминирование «воды» и формальных заданий (доклады через нейросети) не способствует формированию реальных компетенций.

#### Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу у студентов нарастает профессиональная тревожность и неуверенность в качестве получаемого образования. Наиболее критичным является осознание, что содержание обучения не соответствует современным требованиям профессии, а учебный план пробуксовывает, заставляя повторять пройденное вместо движения вперед.

### **2.4.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 40 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством знаний. Из них 62,5% ответов (25 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 37,5% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

#### 1. Разочарование в результатах обучения и неоправдавшиеся ожидания (более 7 упоминаний)

Наиболее тревожная тенденция четвертого курса — острое разочарование выпускников в качестве полученного образования. Ключевые комментарии: «За 4 года будто ничему не научилась», «Ожидания не оправдались», «Большая часть знаний была получена самостоятельно через множество стадий принятия и ненависти». Студенты констатируют, что не получили ожидаемых профессиональных компетенций, особенно в области методики преподавания и практических навыков.

#### 2. Избыток непрофильных дисциплин и неэффективная структура программы (более 5 упоминаний)

Выпускники критикуют структуру учебного плана за раздутость и нецелевое использование времени. Комментарии: «количество предметов для одного студента нужно сократить как минимум вдвое», «искусственное удлинение обучения не делает из нас более грамотных специалистов», «слишком много бесполезных или второстепенных дисциплин». Прозвучал запрос на фокусировку: «Хотелось бы больше именно графического дизайна и брендинга, поменьше отвлеченных, вводных, общеобразовательных тем».

#### 3. Устаревшее содержание и отрыв от реальной практики (более 5 упоминаний)

Зафиксированы системные проблемы с актуальностью материалов. Для IT-направлений: «половина практических знаний основаны на старых технологиях и фреймворках». Для психологов: «преподавание идет по "житейской" психологии, в университете это недопустимо», «хотелось бы большего углубления в тему работы мозга, на анатомии мозг был пройден поверхностно». Для педагогов: «Никаких навыков и знаний в области методики не было получено при помощи преподавателей».

4. Несбалансированность объема и качества, отсутствие поддержки (более 4 упоминаний)  
Студенты указывают на несоответствие объема работы ее результативности: «большой объем работы, не приносящий результата», «слишком много самостоятельного изучения». Отмечается проблема отсутствия методической поддержки при освоении сложных дисциплин: «Многие задания сложные, и студенты все делают через нейросети. Но если бы для всех заданий были инструкции, проблем бы не было». Для языковых направлений — констатация недостаточного уровня подготовки: «Ни один из студентов на выпуске не сможет свободно общаться на китайском».

#### Выводы

Анализ показывает наиболее острую за весь период наблюдения степень разочарования выпускников. Ключевая проблема — несоответствие ожиданий («шел за крепкой академической базой») и реальности («за 4 года будто ничему не научилась»). Критика носит системный характер и указывает на фундаментальные проблемы в структуре программ, актуальности содержания и качестве преподавания.

### **2.5 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

#### **2.5.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 46 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность формированием профессиональных навыков. Из них 71,7% ответов (33 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 28,3% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в три основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Отсутствие практических навыков и преобладание теории (более 7 упоминаний)

Второкурсники фиксируют критический разрыв между получаемыми знаниями и практическими умениями. Ключевые комментарии: «Профессиональных навыков на 2 курсе не приобретено, только лекционные знания», «Не получаю профессиональных навыков, которые могу применять на практике», «из всего курса педагогики и психологии не получила ничего, что несло бы практическое применение». Студенты выражают надежду, что ситуация изменится на старших курсах, но констатируют текущий дефицит.

##### 2. Проблемы с содержанием и актуальностью программ (более 4 упоминаний)

Зафиксированы системные недостатки учебных планов. Наиболее показательный комментарий: «За всё время обучения встретился только один предмет, схожий с нашим направлением

обучения. Сам декан факультета был удивлён, что у нас не было основных, базисных дисциплин по направлению». Также отмечается неактуальность методик («методика обучения слишком классическая»), общая неудовлетворенность программой и нехватка часов по важным дисциплинам.

### 3. Негативная коммуникация и отсутствие доступа к ресурсам (более 3 упоминаний)

Выявлены серьезные проблемы во взаимодействии с преподавателями. Комментарий о преподавании предмета «Теория и практика обучения и воспитания»: «постоянно сталкиваемся с оскорблениями со стороны преподавателя. Также зафиксирована проблема с доступом к компьютерному классу («всё говорят делать дома, кидают видео-самообучение»), что препятствует формированию практических навыков в аудиторных условиях.

#### Выводы

Анализ показывает, что на втором курсе практически не происходит формирования реальных профессиональных навыков. Обучение ограничивается лекционными знаниями, оторванными от практики. Критическим сигналом является признание декана факультета об отсутствии базовых дисциплин по направлению, что указывает на системные проблемы в проектировании образовательных программ.

### **2.5.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 47 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность формированием профессиональных навыков. Из них 61,7% ответов (29 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 38,3% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

### 1. Отсутствие профессиональных навыков и непонимание будущей профессии (более 8 упоминаний)

К третьему курсу у студентов сохраняется и даже усиливается тревога относительно своей профессиональной неготовности. Ключевые комментарии: «Никакого получения проф. навыков не было», «Нет полного понимания, как я буду оказывать услугу», «Я не понимаю куда с таким набором идти», «Не имею осознания того, что за два года обучения я получил новые знания, которые смогу применить в профессиональной деятельности». Наиболее критичный комментарий: «Большинство формировалось не благодаря, а вопреки университету».

### 2. Разрыв между теорией и практикой, неактуальность содержания (более 6 упоминаний)

Студенты фиксируют несоответствие получаемых знаний реальным профессиональным за-

дачам. Комментарии: «профессиональные навыки должны быть выстроены на реальных ситуациях (которые чаще всего нелицеприятны), а не идеализированы», «обучение нацелено на получение в основном теоретических знаний без изучения возможного практического применения». Выпускники, уже работающие по специальности, констатируют: «все, что было изучено, вообще не пригодилось, только от силы 10%».

### 3. Дефицит практики в профессиональной среде (более 5 упоминаний)

Особенно остро проблема стоит для педагогических направлений. Комментарии: «Мало практики в школе», «Хотелось бы больше практики работы с детьми, их психологии», «Крайне мало занятий, направленных конкретно на пед. деятельность», «У нас за два года обучения была только одна практика в школе и то по психологии, соответственно навыков нет».

### 4. Несоответствие содержания программ современным требованиям профессии (более 5 упоминаний)

Для дизайнеров зафиксирована критическая проблема: преобладание ручного труда («макетирование») над освоением цифровых инструментов. Комментарии: «приходится использовать сторонние программы, чтоб сдать проекты, а иллюстратору и фотоподу нас не обучают», «Много предметов, которые не дают навыка разработки графического дизайна. Много ручного труда, который не применим к профессии». Студенты отмечают, что такие форматы уместны на 1-2 курсе, но не на 3-м.

#### Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу профессиональная фрустрация студентов достигает высокого уровня. Отсутствие реальных профессиональных навыков, непонимание своего места в профессии и осознание, что обучение проходит «вопреки, а не благодаря» университету, формируют риск разочарования в выбранной специальности и снижения мотивации. Особенно тревожным является сигнал от работающих студентов о невостребованности полученных знаний.

#### **2.5.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 40 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность формированием профессиональных навыков. Из них 65% ответов (26 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 35% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

1. Критический дефицит практических навыков и неготовность к профессиональной деятельности (более 7 упоминаний)

Выпускники констатируют, что за четыре года обучения так и не получили необходимых для работы практических умений. Ключевые комментарии: «Никаких проф.навыков новых я не получил», «в профессиональной сфере полученные навыки были не пригодны для использования», «Не подразумеваются в образовательной программе профессиональные навыки. Их получают впоследствии на работе». Наиболее развернутый комментарий от будущего педагога-психолога: «на практике я обнаружила, что мне не хватает не знаний в области психологии, а именно навыков и умений по работе с детьми: навыка формирования доверительных отношений, проведения качественной беседы, работы с родителями. Не хватает качественной отработки техник».

2. Отсутствие поддержки и методического сопровождения на практике (более 4 упоминаний)

Зафиксированы серьезные проблемы с организацией практической подготовки. Комментарий: «мы проводили 15 уроков в школе по практике, к которой нас никто не консультировал (преподаватель по методике)». Студенты остаются один на один с профессиональными задачами без необходимого сопровождения. Общая оценка: «за все время обучения 3-4 преподавателя старались действительно что-то донести до студента и помочь в выполнении работ».

3. Несоответствие содержания программ современным требованиям (более 4 упоминаний)

Выпускники отмечают отставание университетских программ от реального развития профессиональной сферы. Для дизайнеров: «Из-за быстрого развития технологий и программ для проектирования, программа университета не успевает включать дополнительные курсы по современному ПО», «хотелось бы больше "нового" мировоззрения на дизайн». Звучит запрос на включение в образование реальных кейсов из профессиональной практики педагогов.

4. Демотивация и «угасание огня» в глазах (более 3 упоминаний)

Наиболее тревожный сигнал — эмоциональное выгорание студентов к четвертому курсу. Комментарий: «Слишком мало, слишком долго. Нужно сокращать бесполезные предметы. Чем дольше мы варимся в университетском соку, тем меньше из нас впоследствии пойдут работать в школы. Я лично видел, как у многих уже потух огонь в глазах, а нам ещё полтора года учиться». Избыток непрофильных дисциплин («много разных предметов, не касающихся моей специальности») усугубляет ситуацию.

Выводы

Анализ показывает наиболее тяжелое эмоциональное состояние выпускников за весь период наблюдения. Ключевая проблема — осознание того, что четыре года обучения не дали реальных профессиональных навыков, а практическая подготовка проходила без методического сопровождения. Наиболее тревожным является сигнал о «потухшем огне в глазах» и нежелании идти работать по специальности, что ставит под вопрос достижение главной цели образования — подготовки мотивированных, квалифицированных кадров.

## **2.6 Вопрос «Напишите, есть ли у Вас пожелания по улучшению содержания образовательного процесса?»**

### **2.6.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 327 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе. Из них 82,6% ответов (270 комментариев) содержали выражение удовлетворенности текущим состоянием образовательного процесса (ответы «нет», «пожеланий нет», «все устраивает» и их варианты). Остальные 17,4% опрошенных (57 респондентов) дали содержательные пожелания и предложения, которые сгруппированы в шесть основных тематических блоков.

Основные тематические блоки пожеланий

#### **1. Оптимизация структуры учебного плана (более 18 упоминаний)**

Наиболее массовый запрос второкурсников касается перераспределения часов в пользу профильных дисциплин. Ключевые пожелания: «больше часов на профильные предметы», «уменьшить количество непрофильных предметов», «меньше физкультуры, больше истории/психологии/химии». Студенты отмечают: «в голове всего по чуть-чуть, хотя прошло уже полтора года обучения», «количество часов на эти дисциплины очень маленькое». Прозвучали предложения по удалению конкретных дисциплин (статистика, основы военной подготовки, менеджмент) и корректировке продолжительности курсов (зарубежная литература).

#### **2. Усиление практической ориентированности (более 15 упоминаний)**

Второкурсники формулируют запрос на переход от теории к реальным навыкам. Пожелания: «больше практических знаний, меньше теории», «сместить фокус с запоминания фактов на развитие критического мышления и работу с реальными проблемами», «больше ситуативных заданий, кейсов из реальной жизни». Особые запросы по направлениям: для дизайнеров — «когда мы будем рисовать на графических планшетах?», «больше углубления в дизайн, экскурсии, стажировки»; для педагогов — «больше практики работы с детьми», «как именно учить детей и выстраивать коммуникацию»; для финансистов — «больше дисциплин, связанных с финансовой и экономической деятельностью».

### 3. Качество преподавания и обновление кадров (более 10 упоминаний)

Зафиксирован запрос на повышение компетенций преподавательского состава. Пожелания: «новые молодые преподаватели», «некоторым преподавателям нужно повышать компетенции, а не преподавать старое», «проверка преподавательского состава на компетентность», «осуществить проверку поведения педагогов во время занятий». Также прозвучало пожелание учитывать мнение студентов при оценке качества работы преподавателей.

### 4. Организация учебного процесса и расписание (более 8 упоминаний)

Студенты просят оптимизировать логистику и нагрузку. Ключевые пожелания: «распределите пары нормально, без субботы», «не гонять студентов по корпусам», «составлять расписание так, чтобы не стояло по пять пар», «обучение в 1 смену». Остро стоит проблема перемещения между корпусами: «первая пара в 3 корпусе, потом в 1, потом во 2, потом в 4 — перерыв 10 минут, не можешь даже в уборную сходить».

### 5. Методическое обеспечение и цифровые инструменты (более 7 упоминаний)

Пожелания касаются улучшения доступа к материалам и использования современных технологий. Запросы: «все пары сопровождать презентациями и высылать план занятия», «иметь доступ к лекциям в мудл», «возможность видеть свои баллы по предметам не только в конце семестра», «активное внедрение современных технологий, интерактивных платформ, виртуальных лабораторий». Проблемы с MOODLE: «некоторые задания или лекции не выкладываются или не видны».

### 6. Инфраструктура и материально-техническая база (более 5 упоминаний)

Особое внимание уделено состоянию 6-го корпуса. Развернутое пожелание: «Корпус №6 очень не комфортный: протекает крыша, нужна реновация, заменить старые деревянные парты, нет мест отдыха, нет библиотеки и медпункта, столовая часто не работает, не работают ручкомойники». Также прозвучали пожелания по установке новых ноутбуков, более удобных интерактивных досок, увеличению количества компьютеров.

#### Выводы

Анализ показывает, что при высоком уровне общей удовлетворенности (82,6%) студенты второго курса имеют четкое видение необходимых улучшений. Ключевые направления — увеличение доли профильных дисциплин, усиление практической составляющей, обновление преподавательского состава и улучшение инфраструктуры 6-го корпуса.

#### **2.6.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 339 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе. Из них 79,9% ответов (271 комментарий) содержали выражение удовлетворенности текущим состоянием образовательного процесса (ответы «нет», «пожеланий нет», «все устраивает» и

их варианты). Остальные 20,1% опрошенных (68 респондентов) дали содержательные пожелания и предложения, которые сгруппированы в шесть основных тематических блоков.

#### Основные тематические блоки пожеланий

1. Оптимизация учебного плана: профильные vs непрофильные дисциплины (более 22 упоминаний)

Наиболее массовый запрос третьекурсников — кардинальное перераспределение часов в пользу профильных дисциплин. Ключевые пожелания: «убрать все непрофильные дисциплины», «сократить часы непрофильных предметов», «больше исторических дисциплин», «оставить только профильные». Особые запросы по направлениям: для историков — «больше ист. дисциплин», «учимся на историков, а не зная углубленно историю»; для дизайнеров — «включить больше предметов, связанных с дизайном интерьера, проектированием»; для программистов — «очистка специальности от лишних предметов», «прикладному информатику не требуется запускать стартапы».

2. Усиление практической ориентированности (более 18 упоминаний)

Студенты формулируют запрос на переход от теории к реальным профессиональным навыкам. Пожелания: «больше практики», «больше практикоориентированных занятий», «акцент на навыках, которые будут востребованы на рынке труда». Конкретные предложения: «выезды на предприятия», «мастер-классы в рамках обучения», «практика по специальности с первого курса», «работа со сложными примерами, а не с идеальными кейсами». Для программистов: «больше практики программирования, меньше лекций — толку от них мало».

3. Качество преподавания и актуальность содержания (более 12 упоминаний)

Зафиксирован запрос на обновление методик и повышение вовлеченности преподавателей. Пожелания: «преподавателям проверки устраивать, а не только студентам», «недопустимость пренебрежительных высказываний», «обновить образовательную программу», «сделать более актуальными занятия, внедрить ИИ». Отмечены позитивные примеры: «семинары Закаблукковского Е.В. и Ключева А.А. очень нравятся, материал усваивается на личном опыте». Прозвучала критика: «качество преподаваемого материала — среднее, нужно меняться в ногу со временем».

4. Организация учебного процесса и расписание (более 10 упоминаний)

Третьекурсники просят оптимизировать расписание и учебную нагрузку. Ключевые пожелания: «составлять нормальное расписание», «расставить пары с субботы», «учеба в одну смену», «не ставить в один день языковые пары по разным языкам». Особые запросы от вечерников: «вернуть начало пар с 15:30», «занятия по выходным, как проговаривалось изначально». Проблема последовательности изучения: «проходим одновременно морфологию и синтаксис, когда в идеале это должно изучаться последовательно».

## 5. Методическое обеспечение и цифровые инструменты (более 8 упоминаний)

Пожелания касаются улучшения доступа к материалам и использования современных технологий. Запросы: «открыть доступ ко всем лекциям/презентациям в мудле», «создание методических пособий от каждого педагога», «электронный доступ к большому количеству профильных учебников». Технические проблемы: «компьютеры очень медленные и плохо работают», «купить нормальные ноутбуки». Пожелания по контенту: «лекции сопровождались презентацией», «уменьшить количество "воды"».

## 6. Инфраструктура и бытовые условия (более 5 упоминаний)

Зафиксированы пожелания по улучшению условий пребывания в университете: «открыть раздевалки, чтобы не было огромной очереди», «столовая работала до 16:00 с понедельника по субботу», «водичку добавить со стаканчиками на этажах», «нужен буфет», «доступность тренажерного зала». Также прозвучало пожелание о предоставлении вузом расходных материалов для творческих специальностей.

### Выводы

Анализ показывает, что при сохранении высокого уровня общей удовлетворенности (79,9%) студенты третьего курса демонстрируют более зрелый и конкретный взгляд на необходимые изменения. Ключевые направления — радикальное сокращение непрофильных дисциплин в пользу профильных, усиление практической составляющей, обновление содержания в соответствии с современными требованиями и улучшение организации расписания.

### **2.6.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 309 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе. Из них 78,6% ответов (243 комментария) содержали выражение удовлетворенности текущим состоянием образовательного процесса (ответы «нет», «пожеланий нет», «все устраивает» и их варианты). Остальные 21,4% опрошенных (66 респондентов) дали содержательные пожелания и предложения, которые сгруппированы в шесть основных тематических блоков.

### Основные тематические блоки пожеланий

#### 1. Оптимизация учебного плана: профильные vs непрофильные дисциплины (более 18 упоминаний)

Выпускники настаивают на кардинальном пересмотре структуры учебных планов. Ключевые пожелания: «убрать ненужные предметы и добавить больше профильных», «сократить количество дисциплин, которые содержат идентичную информацию», «укоротить содержание учебной программы — выбросить все бесполезные дисциплины». Особые запросы по направлениям: для психологов — «больше управленческих знаний, сократить информацию,

связанную со школьниками»; для педагогов — «добавить больше часов на предметы начальной школы», «ввести разбор реального материала, который проходят в школе»; для лингвистов — «больше китайского, английскому уделяется гораздо больше времени, а люди идут за китайским».

## 2. Усиление практической ориентированности и связи с реальностью (более 16 упоминаний)

Четверокурсники остро нуждаются в прикладных знаниях, готовящих к реальной работе. Пожелания: «больше практических занятий с актуальными материалами», «больше отработки практических навыков, например консультирование», «больше практики по железу, сборка компьютера, поиск неисправностей». Особый акцент на педагогической практике: «больше практики в школе — первый день в школе, проведение уроков, родительское собрание», «разбор реальных ситуаций с трудными учениками». Прозвучал запрос на введение кейсов от компаний-партнеров и выездов на предприятия.

## 3. Качество преподавания и актуальность содержания (более 14 упоминаний)

Зафиксирован устойчивый запрос на обновление как содержания, так и методов преподавания. Пожелания: «актуализировать информацию с приведением современных примеров», «обновлять лекционную базу», «преподавателям следует быть честнее и строже», «чтобы преподаватели ставили справедливые оценки и озвучивали требования на первом уроке». Критика монотонности: «чтобы лекции проводились из личного опыта, интересным слогом, а не читались монотонно с листочка». Отмечена проблема некомпетентности: «преподаватели проводят дисциплины, на которых не специализируются, говорят разбираться студентам самостоятельно».

## 4. Организация учебного процесса и расписание (более 10 упоминаний)

Студенты просят оптимизировать логистику и связь между теорией и практикой. Ключевые пожелания: «сделать более удобное расписание: за проведенной лекцией — практическая или лабораторная работа», «перенести потоковые лекции в зум, сделать субботу выходным», «поставить пары во втором семестре в первую смену». Проблема информирования: «своевременное оповещение о предстоящих практиках, а не за день до практики вечером воскресенье».

## 5. Методическое обеспечение и цифровые инструменты (более 8 упоминаний)

Пожелания касаются улучшения работы в электронной среде и технического оснащения. Запросы: «регулярно обновлять информацию в мудл», «у некоторых в курсе Мудл просто бардак — не занимаются им, не умеют пользоваться», «улучшить наполнение электронных курсов». Технические проблемы: «компьютеры рабочие пускай будут», «заменить не работающие проекторы во втором корпусе».

## 6. Инфраструктура и специализированное оснащение (более 5 упоминаний)

Выпускники творческих специальностей формулируют запрос на улучшение условий. Пожелания: «все описанное выше в совокупности + приятный ремонт, чтобы было комфортно и эстетически приятно находиться на факультете дизайна», «больше диджитал направления, чем ручной практики», «ввести лекции по работе с софтом, показывать tutorиалы». Для музыкальных направлений: «увеличить количество часов по практическим предметам: вокальное исполнительство, игра на инструментах, дирижирование».

### Выводы

Анализ показывает, что при сохранении высокого уровня общей удовлетворенности (78,6%) студенты четвертого курса демонстрируют наиболее зрелый и прагматичный взгляд на содержание образования. Их пожелания сфокусированы на конкретных профессиональных компетенциях, необходимых для трудоустройства, и критике дисциплин, не соответствующих профилю. Особую озабоченность вызывает качество педагогической практики и ее оторванность от реальных школьных ситуаций.

## 3. Блок вопросов «Организации образовательного процесса»

### 3.1 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»

#### 3.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:

В ходе анализа было обработано 49 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность организацией практик. Из них 71,4% ответов (35 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 28,6% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Отсутствие практик или их несоответствие профессии (более 7 упоминаний)

Второкурсники фиксируют отсутствие практического опыта по специальности. Ключевые комментарии: «Практик пока не было», «отсутствие практики», «Не было педагогической практики, не получен педагогический опыт, а я считаю, что его необходимо получить первостепенно!». Отмечается несоответствие содержания практик будущей профессии: «Практики первого курса не имеют никакого значения для получаемой профессии», «текущие практики не соответствуют профессии». Наиболее яркий пример: «мне как педагогу английского нужно было заниматься программированием на 1 курсе, заучивать термины IT, хотя я не связан с этим».

## 2. Организационные проблемы при прохождении практик (более 4 упоминаний)

Зафиксированы серьезные недостатки в организации практической подготовки. Комментарий: «Практики ставят в неудобное время, меняют местами с другими днями. Для производственных практик дают мало времени для выбора, где будет проходить практика, не объясняют, как заключить договор со своим местом заранее. По итогу ничего не успеваем сделать». Также прозвучало пожелание: «Отмена проведения практик в июле».

## 3. Отсутствие поддержки от университета в поиске мест практики (более 3 упоминаний)

Студенты указывают на то, что университет не помогает с организацией практик. Комментарий: «Очень жаль, что университет не предоставляет места для прохождения практики», «За свой счет студенты практику проходят», «Было бы здорово проходить практику на работе, в разных организациях, а не только на пленере».

### Выводы

Анализ показывает, что на втором курсе существует значительный разрыв между ожиданиями студентов и реальной организацией практической подготовки. Ключевые проблемы — отсутствие практик, несоответствие их содержания профилю обучения, недостаточная организационная поддержка со стороны университета. Особую тревогу вызывает ситуация, когда студенты педагогических направлений вынуждены проходить практики, не связанные с будущей профессией (например, программирование для педагога английского языка).

### 3.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:

В ходе анализа было обработано 53 ответа респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность организацией практик. Из них 62,3% ответов (33 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 37,7% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

### 1. Несоответствие содержания практик профессиональным ожиданиям (более 8 упоминаний)

Третьекурсники критикуют практики за отсутствие связи с реальной профессиональной деятельностью. Ключевые комментарии: «ни одной толковой практики, на которой бы мы выезжали за город и что-то там делали», «Практика на втором курсе "на кафедре" это совершенно не практика», «Вот практика по музеям мне мало что дала, лучше бы мы выехали на реальный объект-квартиру, нас бы научили делать замеры». Для дизайнеров: «дизайнер должен знать не только как сделать ремонт, но и каков юридический мир в этой сфере». Для педагогов: «отменили археологическую практику и нет пед.практики в школе».

## 2. Отсутствие четких требований и методического сопровождения (более 6 упоминаний)

Зафиксированы серьезные проблемы с информированием студентов о требованиях к практике. Комментарии: «В конце нужно сдавать отчеты и дневники, но никто не знает, какие к ним требования, никто не может сказать, как их правильно оформить», «вся информация насчет практик доходит в последний момент, и её часто приходится добиваться "с боем"», «Непонятные задания», «слишком мало дано объяснений».

## 3. Отсутствие согласованности между организаторами и руководителями (более 4 упоминаний)

Студенты указывают на противоречивость требований. Комментарий: «Если практика по написанию научной работы по лингвистике, то зачем-то требуют анкетирование, когда научный руководитель говорит, что ничего этого делать не надо, т.е. нет никакой согласованности между организаторами практик и научными руководителями». Другой пример: «Научно-исследовательская практика в ноябре не объяснена как следует, школы не понимают, как пассивная практика может длиться 4 недели».

## 4. Финансовые и организационные проблемы (более 5 упоминаний)

Студенты возмущены необходимостью самостоятельно оплачивать практики и сложностями совмещения с работой. Комментарии: «в рамках полевых практик мы должны ездить бесплатно, мы платим свои деньги, должна быть биостанция — её нет», «Непонятно откуда брать финансы. При крупной нагрузке, когда еще работать и копить на ваши практики». Для вечерников: «когда практику назначают день в день, понимаешь, что прийти на неё не сможешь. Информацию хочется получать заранее».

## 5. Низкая практическая направленность и формализм (более 5 упоминаний)

Студенты отмечают, что практики не дают реальных навыков. Комментарии: «Низкая практическая направленность знаний по отношению к реальным условиям», «Я не вижу практической пользы от практики для моей будущей профессии», «Практика второго курса не ответствовала направлению подготовки, не смогла закрепить и отработать знания». Позитивный опыт отдельных преподавателей (Закаблукровский Е.В., Ключев А.А.) подтверждает, что возможны иные, более эффективные форматы.

### Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу неудовлетворенность организацией практик приобретает системный характер. Ключевые проблемы — несоответствие содержания практик профилю обучения, отсутствие четких требований и методического сопровождения, несогласованность действий организаторов и руководителей, а также финансовые трудности студентов. Особую тревогу вызывает отмена профильных практик (археологической, педагогической в школе) и замена их формальными мероприятиями.

### **3.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 59 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность организацией практик. Из них 61% ответов (36 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 39% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в шесть основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Критически позднее информирование о практиках (более 12 упоминаний)

Наиболее массовая и эмоциональная проблема выпускников — полное отсутствие своевременного оповещения. Ключевые комментарии: «информация поступает очень поздно, ничего не объясняется», «все в последний момент», «часто узнавали о практиках за неделю до начала, причем в формате: "к концу недели вы должны уже принести готовые подписанные договора"». Наиболее показательный комментарий: «Своевременное оповещение о предстоящих практиках... Обычно это делается за день до практики, вечером воскресенья(((». Студенты очно-заочной формы добавляют: «Нет возможности получить справку-вызов для оформления учебного отпуска на работе».

##### 2. Отсутствие четких требований и противоречивые инструкции (более 10 упоминаний)

Зафиксированы системные проблемы с методическим сопровождением. Комментарии: «Нет четко прописанных заданий. Отсутствие конкретных требований к заданиям, правил их оформления и правил оформления документов приводит к ошибкам», «Детали относительно организации документов всё время меняются, узнаем всё сами почти в последний момент», «в методичках указывается одно, разные преподаватели говорят совершенно другое», «методические рекомендации зачастую не меняются в курсе мудл, в то время как требования в реальности совершенно другие».

##### 3. Формализм и бюрократия вместо реальной практики (более 8 упоминаний)

Студенты критикуют чрезмерную бюрократизацию и оторванность заданий от реальной профессиональной деятельности. Комментарии: «Практически все практики максимально формальные», «слишком много лишней документации, которая мешает процессу обучения и прохождения практики», «бюрократия», «Задания в рамках практики больше теоретические, чем практические».

##### 4. Отсутствие поддержки от университета в поиске мест практики (более 6 упоминаний)

Студенты вынуждены самостоятельно решать проблемы с базами практики. Комментарии: «Не предоставляется учреждение, нужно искать место практики самой», «Скидывают поиск

организаций полностью на студента, без конкретных наводок». Особые проблемы для дизайнеров: «Практика не организована в предприятиях с нашей специальностью. Графические дизайнеры не должны проходить практику в типографиях, где студентам не дают практические задания по их специальности».

5. Проблемы с базами практик и взаимодействием с организациями (более 6 упоминаний)

Зафиксированы трудности во взаимодействии с принимающими организациями. Комментарий: «Базы практики зачастую не заинтересованы в студентах», «на базах практик не дают набрать респондентов для курсовой/диплома, препятствуют выполнению заданий», «Практики, которые проходят в школе, часто плохо организованы, потому что университет плохо поддерживает связь со школами», «когда просят подписать договор, ещё не дают заданий, и поэтому школа не понимает, зачем им этот студент».

6. Непрофессионализм руководителей практики (более 4 упоминаний)

Выявлены серьезные претензии к конкретным преподавателям. Комментарий: «Не удовлетворен компетентностью преподавателей, которые ведут практику у студентов». Обобщающий комментарий: «Практически со всеми практиками возникали какие-то проблемы: преподаватель отказывался отвечать на вопросы, проблемы с договорами из-за несвоевременного информирования и многое другое».

#### Выводы

Анализ показывает катастрофическую ситуацию с организацией практик на выпускном курсе. Ключевые проблемы носят системный характер: полное отсутствие своевременного информирования, противоречивые требования, бюрократизация, отсутствие поддержки в поиске мест и незаинтересованность баз практики. Наиболее тревожный сигнал — «Только одна условно полезная практика за 3 с половиной года обучения. Я просто в шоке. Моему разочарованию нет предела».

**3.2 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

**3.2.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 38 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность организацией научно-исследовательской деятельности. Из них 89,5% ответов (34 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 10,5% опрошенных дали содержательные комментарии, которые указывают на одну ключевую проблемную зону.

#### Основные проблемные зоны

### 1. Отсутствие информации и возможности вовлечения в науку (более 4 упоминаний)

Второкурсники фиксируют полное отсутствие видимой научно-исследовательской деятельности и информации о ней. Ключевые комментарии: «Я не заметила научно-исследовательскую деятельность, непонятно как начать заниматься наукой», «Её нет», «К счастью, нет такого рода деятельности», «отсутствие нид». Студенты не понимают, как можно включиться в исследовательскую работу, и не видят соответствующих возможностей. Пожелание «Больше научной деятельности» подтверждает наличие запроса на активизацию этого направления.

#### Выводы

Анализ показывает, что на втором курсе проблема организации научно-исследовательской деятельности заключается в отсутствии информирования и видимости соответствующих возможностей. Студенты либо не знают о существовании научных кружков, конференций, исследовательских проектов, либо констатируют их фактическое отсутствие. При этом пожелание «Больше научной деятельности» свидетельствует о наличии интереса и запроса со стороны студентов.

### **3.2.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 40 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность организацией научно-исследовательской деятельности. Из них 72,5% ответов (29 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 27,5% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в три основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

### 1. Отсутствие организации и поддержки при подготовке курсовых работ (более 4 упоминаний)

Наиболее острая проблема третьего курса — неорганизованность и отсутствие сопровождения при выполнении исследовательских работ. Ключевой комментарий: «Никакой организации. Ответы от преподавателей ждали по недели, а потом на защите оказывается "не допущен". Спасибо, очень помогли. И в целом подготовка к курсовой была — мы скинули вам образец и делайте что хотите. А если вы сделаете и нам не понравится, будете месяцами выбивать нужную информацию». Студенты остаются один на один с исследовательской работой без должного руководства, а отсутствие своевременной обратной связи приводит к негативным последствиям на защите.

### 2. Непонимание требований и формальный подход (более 3 упоминаний)

Зафиксирована проблема размытости критериев и отсутствия обучения исследовательским

навыкам. Комментарии: «Слишком абстрактно то, чего хотят. Не учат как это делается, но хотят, чтобы участвовали. Все ради рейтинга?», «Неготовность преподавателей к организации учебно-исследовательской деятельности». Студенты не понимают, что именно от них требуется, и воспринимают участие в научной деятельности как формальность для рейтинга, а не как реальную исследовательскую работу.

### 3. Отсутствие информации и финансирования (более 3 упоминаний)

Третьекурсники фиксируют недостаток информации о возможностях научной деятельности и отсутствие поддержки. Комментарии: «Ее нет», «Ничего о ней не знаю», «Нет финансирования на конференции в другие города». Отсутствие финансовой поддержки ограничивает возможности студентов представлять свои исследования на внешних площадках.

#### Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу проблема организации научно-исследовательской деятельности приобретает конкретные очертания: некачественное сопровождение курсовых работ, отсутствие четких требований и обратной связи, формальный подход. Наиболее тревожным является комментарий о том, что студенты «месяцами выбивают нужную информацию» и сталкиваются с недопуском к защите из-за отсутствия своевременной обратной связи.

### **3.2.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 33 ответа респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность организацией научно-исследовательской деятельности. Из них 75,8% ответов (25 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 24,2% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

### 1. Отсутствие финансирования для участия в конференциях (более 3 упоминаний)

Наиболее острая проблема выпускников — невозможность участия в иногородних конференциях из-за отсутствия финансовой поддержки. Ключевой комментарий: «Отсутствует финансирование поездок на иногородние конференции. Там не всегда есть дистанционный формат. Билеты стоят порой денег, которых у неработающего студента, занятого наукой, нет». Это ограничивает возможности профессионального развития и представления результатов исследований.

### 2. Недостаток информации и поддержки при подготовке ВКР (более 3 упоминаний)

Студенты фиксируют нехватку методического сопровождения на завершающем этапе обучения. Комментарии: «пока не понятен статус курсовых и ВКР. Также студентов скудно

ознакамливают с тем, как они пишутся некоторые преподаватели», «будто должны выделяться отдельные пары (раз в месяц или раз в 2 месяца), где науч. рук. будет отвечать на вопросы, помогать с оформлением и т.д.». Выпускники нуждаются в систематической поддержке при подготовке выпускных квалификационных работ.

### 3. Ограниченность форм научной деятельности (более 2 упоминаний)

Четверокурсники отмечают однообразие предлагаемых форматов. Комментарии: «Предлагают только статьи писать. Хотелось бы поинтереснее что-нибудь», «Слишком много однообразной работы». Это указывает на потребность в расширении спектра исследовательских активностей (проекты, гранты, эксперименты, конкурсы).

### 4. Недостаточное количество научных объединений (более 1 упоминания)

Прозвучало пожелание: «Недостаточное количество научных объединений». Студенты хотели бы иметь больше возможностей для включения в коллективную исследовательскую работу по интересам.

#### Выводы

Анализ показывает, что на четвертом курсе ключевые проблемы организации научно-исследовательской деятельности связаны с отсутствием финансовой поддержки для участия в конференциях, недостаточным методическим сопровождением подготовки ВКР, ограниченностью форм исследовательской работы и малым количеством научных объединений.

### **3.3 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

#### **3.3.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 37 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность организацией проектной деятельности. Из них 91,9% ответов (34 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 8,1% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в две основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Формализм и отсутствие реальной пользы (более 2 упоминаний)

Второкурсники, давшие содержательные комментарии, указывают на формальный характер проектной деятельности. Ключевые комментарии: «проектная деятельность формальна, выполняется для галочки, не доводится до конца и часто является фиктивной», «Ненужный бред, отвлекает от реально важных дел, добавляет стресса». Проектная деятельность воспринимается как дополнительная нагрузка, не имеющая реальной ценности и не завершающаяся практическим результатом.

## 2. Отсутствие проектной деятельности (более 1 упоминания)

Зафиксирован комментарий: «Её нет», что указывает на то, что часть студентов второго курса либо не сталкивалась с проектной деятельностью, либо она организована таким образом, что не воспринимается как таковая.

### Выводы и рекомендации

Анализ показывает, что на втором курсе проектная деятельность либо отсутствует, либо носит формальный характер, не приносящий студентам пользы и вызывающий стресс. При этом доля содержательных комментариев крайне мала (8,1%), что может свидетельствовать либо о низкой вовлеченности студентов в этот вид деятельности, либо о непонимании его сути.

### **3.3.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 32 ответа респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность организацией проектной деятельности. Из них 78,1% ответов (25 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 21,9% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в три основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

### 1. Отсутствие единых требований и поддержки при выполнении курсовых работ (более 3 упоминаний)

Третьекурсники остро воспринимают проблему несогласованности требований к курсовым работам, которые они рассматривают как форму проектной деятельности. Ключевой комментарий: «Считаю, что курсовая работа является проектной деятельностью, на втором курсе сдавали ее еле-еле, ни один научный руководитель конкретно не говорит что делать, у каждого науч. рук. свой титульный лист, из-за этого полгруппы пошли на осень сдавать, очень обидно». Отсутствие единых стандартов и четких инструкций приводит к массовым академическим задолженностям.

### 2. Отсутствие проектной деятельности как таковой (более 2 упоминаний)

Зафиксированы комментарии, указывающие на неосведомленность студентов о проектной деятельности: «Ее нет», «Ничего о ней не знаю». Это свидетельствует о том, что для части студентов проектная деятельность либо не организована, либо не идентифицируется как таковая.

### 3. Принудительный характер и формализм (более 2 упоминаний)

Студенты отмечают, что проектная деятельность носит обязательный, принудительный характер, что снижает мотивацию. Комментарий: «Носит обязательный порядок у отдельных

преподавателей с угрозой не зачесть лабораторные работы». Прозвучало также пожелание по улучшению: «Можно сделать практику более интерактивной с выездами на объекты и сотрудничеству с компаниями, заводами, производителей».

#### Выводы

Анализ показывает, что на третьем курсе ключевая проблема организации проектной деятельности связана с отсутствием единых требований и методического сопровождения при выполнении курсовых работ, которые воспринимаются студентами как основной формат проектной активности. Отсутствие стандартизации приводит к неравным условиям для студентов разных научных руководителей и массовым задолженностям.

#### **3.3.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 27 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность организацией проектной деятельности. Из них 77,8% ответов (21 комментарий) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 22,2% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

##### Основные проблемные зоны

#### 1. Неактуальность и неинтересность тем проектов (более 3 упоминаний)

Выпускники отмечают, что предлагаемые темы проектов не вызывают у них интереса. Ключевой комментарий: «Проектная деятельность направлена на темы, которые чаще всего не вызывают искреннего интереса у студентов, проекты хочется делать о разных вещах, не только связанных со специальностью». Студенты хотели бы иметь возможность выбора и реализации проектов по своим интересам.

#### 2. Бессмысленность и отсутствие практической пользы (более 2 упоминаний)

Зафиксирована критика проектов как не имеющих ценности для будущей профессии. Комментарий: «Бессмысленные проекты, которые не помогут в будущем и не разовьют никаких навыков у студентов». Проектная деятельность воспринимается как формальная нагрузка, не дающая реальных компетенций.

#### 3. Чрезмерная нагрузка и однообразие (более 2 упоминаний)

Студенты указывают на избыточность проектной деятельности и ее однообразный характер. Комментарии: «Большая нагрузка на дом по созданию проектов и презентаций», «Слишком много однообразной рутины». Проекты требуют значительных временных затрат, но не приносят удовлетворения.

#### 4. Навязчивость сторонних организаций и отсутствие доступа к ресурсам (более 2 упоминаний)

Прозвучала критика избыточного внимания к проектам сторонних организаций: «Проектной деятельности выделено слишком много внимания во время учебного процесса, сторонние организации настойчиво рекламируют/рекомендуют участие в своей деятельности студентам». Также зафиксирована техническая проблема: «Иногда в университете нельзя получить доступ к компьютеру».

#### Выводы

Анализ показывает, что на четвертом курсе проектная деятельность воспринимается как формальная, неинтересная и перегружающая студентов активность, не приносящая реальной пользы. Особую озабоченность вызывает отсутствие связи с интересами студентов и будущей профессией, а также навязчивое вовлечение в проекты сторонних организаций.

### **3.4 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

#### **3.4.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 157 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность расписанием занятий. Из них 56,7% ответов (89 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 43,3% опрошенных дали развернутые содержательные комментарии, которые сгруппированы в шесть основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Нестабильность и непредсказуемость расписания (более 25 упоминаний)

Наиболее массовая проблема второкурсников — постоянные изменения и отсутствие стабильного графика. Ключевые комментарии: «расписание меняется постоянно, неизвестно когда покупать билеты на поезд домой», «расписание часто "скачет", в один день в вузе до поздна, на следующий день уже к первой паре», «нет стабильности, то 2 пары поздно вечером, то 5 пар с самого утра». Студенты отмечают, что невозможно планировать свое время, совмещать учебу с работой или личными делами.

##### 2. Неравномерная нагрузка в течение недели (более 22 упоминаний)

Второкурсники жалуются на хаотичное распределение учебной нагрузки. Комментарии: «в один день ставят по 5 пар, в другой — по 2», «на одной неделе может быть 2 пары английского, на другой — 7», «первые два месяца почти не учились, мало пар, а теперь чуть ли не каждый день по 4 пары». Такая неравномерность не позволяет качественно готовиться к занятиям и приводит к перегрузкам.

##### 3. Проблемы со сменами и временем занятий (более 20 упоминаний)

Студенты не понимают, в какую смену они учатся. Комментарии: «Первая и вторая смены

перемешаны», «я учусь во вторую смену, но при этом пары стоят с утра», «при учебе в первую смену могут поставить пары днем или вечером». Особые трудности вызывают поздние занятия: «пары до 19-20 часов, как иногороднему студенту уехать довольно трудно», «занятия иногда заканчиваются очень поздно».

#### 4. Занятия в субботу (более 18 упоминаний)

Шестидневная учебная неделя вызывает острое неприятие. Комментарии: «Суббота должна быть выходным днём!!!», «пары по субботам нужно отменить», «занятия в субботу затрудняют поездку домой». Студенты отмечают, что в субботу может быть 4-5 пар, что лишает их единственного выходного дня и возможности отдохнуть или навестить семью.

#### 5. Логистические проблемы: переходы между корпусами (более 15 упоминаний)

Студенты жалуются на необходимость перемещений между корпусами за короткие перемены. Комментарии: «Гонять нас из корпуса в корпус в течение дня я ничем кроме как издевательством назвать не могу», «надоело бегать каждую перемену», «после физкультуры буквально десять минут, чтобы переодеться и добежать до 1 корпуса из 4». Это приводит к опозданиям, стрессу и невозможности нормально поесть.

#### 6. Физкультура первой парой (более 10 упоминаний)

Особая проблема — постановка физкультуры на 8:30. Комментарии: «физкультура первой парой — это кошмар», «кто ставит первой парой физкультуру, а потом занятия? Мы все полные, грязные ещё должны сидеть на парах», «двери ровно в 8:30 закрывают без возможности входа, за это ставят Н». Студенты указывают на невозможность вовремя добраться из-за пробок и транспорта.

#### Выводы

Анализ показывает острую неудовлетворенность второкурсников организацией расписания. Ключевые проблемы носят системный характер: нестабильность, неравномерность нагрузки, смешение смен, шестидневка, логистические трудности и негуманное отношение при организации физкультуры. Студенты не могут планировать жизнь, совмещать учебу с работой, а иногородние — уезжать домой.

#### **3.4.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 168 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность расписанием занятий. Из них 55,4% ответов (93 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 44,6% опрошенных дали развернутые содержательные комментарии, которые сгруппированы в семь основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

### 1. Проблемы совмещения учебы с работой (более 30 упоминаний)

Для третьекурсников, многие из которых уже работают, это наиболее острая проблема. Ключевые комментарии: «3 курсу, который работает уже, намного удобнее учиться в первую смену, а не до 18:40», «к 3 курсу студентам нужно работать, расписание этого сделать не позволяет», «нет возможности устроиться на стабильную подработку». Студенты отмечают, что плавающее расписание и вечерние занятия делают невозможным совмещение с работой, особенно по специальности.

### 2. Нестабильность и постоянные изменения (более 25 упоминаний)

Третьекурсники жалуются на отсутствие постоянного расписания. Комментарии: «расписание постоянно меняется, меняется по щелчку пальца», «расписание настолько плавающее, что невозможно под него подстроить свои дела и планы», «каждую неделю новое расписание». Это делает невозможным планирование и создает хронический стресс.

### 3. Отсутствие четкого деления на смены (более 22 упоминаний)

Студенты не понимают, в какую смену они учатся. Комментарии: «Первая-вторая смена смешаны, нет четкой смены», «официально мы должны учиться во вторую смену, но пары распределены странно — в один день до 18:40, на следующий день с 8:30», «нет четкости 1 и 2 смены». Для работающих это критично.

### 4. Занятия в субботу (более 18 упоминаний)

Шестидневка вызывает острое неприятие. Комментарии: «хотелось бы чтобы в субботу не было занятий», «учимся по субботам, единственное, что стабильно — пары в субботу в 8:30 утра», «суббота является учебным днем, хотя на неделе может стоять две пары, куда их вполне реально перенести». Студенты отмечают, что это лишает возможности уехать к родным.

### 5. Неравномерная нагрузка и нелогичное распределение дисциплин (более 20 упоминаний)

Третьекурсники критикуют хаотичное распределение предметов. Комментарии: «В дисциплинах разрывы в два месяца в течение семестра», «профильные предметы стоят с огромным разрывом: две пары в один день, следующая встреча только через месяц — материал не усвоен», «по 5 пар профильных в неделю по одному предмету, а готовиться к семинару занимает очень много времени».

### 6. Логистические проблемы и физкультура (более 15 упоминаний)

Студенты жалуются на перемещения между корпусами и неудобное расположение физкультуры. Комментарии: «В день пара в корпусе, физкультура (бежим в другой корпус, не успеваем, если не успеваем на физру не пускают и ставят отработку)», «после физры идет важное профильное занятие, все ребята уставшие и молчат, голова не работает».

## 7. Проблемы очно-заочной формы обучения (более 12 упоминаний)

Студенты-вечерники отмечают несоответствие реального расписания заявленному при поступлении. Комментарии: «Для обучающихся очно-заочной формы много очных занятий, совмещать с работой тяжело», «в этом году крайне неудобно составлено расписание — пары начинаются поздно, с 17:30 вместо 15:30, 6 дней в неделю», «по очно-заочной форме обучения занятия проходят 5 раз в неделю, при поступлении подразумевалось 1-2 раза в неделю».

### Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу проблема расписания усугубляется необходимостью совмещать учебу с работой. Студенты остро нуждаются в стабильном, предсказуемом графике с четким разделением на смены. Особую озабоченность вызывает ситуация с очно-заочной формой обучения, где реальность кардинально расходится с обещаниями при поступлении.

### 3.4.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:

В ходе анализа было обработано 135 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность расписанием занятий. Из них 61,5% ответов (83 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 38,5% опрошенных дали развернутые содержательные комментарии, которые сгруппированы в семь основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Невозможность совмещения с работой на выпускном курсе (более 25 упоминаний)

Для четверокурсников, большинство из которых уже работают (часто по специальности), это наиболее критичная проблема. Ключевые комментарии: «4 курс, почти все работают, ставят 6-дневку, зато на неделе по 1-2 пары», «На последнем курсе изменили привычное расписание по времени, стало неудобно. За 4 года жизнь и работа подстроены под прошлое расписание», «Занятия с 8:30, а не с 13:40 были бы намного удобнее для совмещения с профессиональной деятельностью». Студенты отмечают: «Учиться во вторую смену на 4 курсе, это ужасно, у многих уже есть семьи, которые тебя ждут дома, а ты в университете до 8 сидишь».

##### 2. Отсутствие четкого разделения на смены (более 22 упоминаний)

Выпускники остро реагируют на смешение первой и второй смены. Комментарии: «В перемешку стоят пары в первую и вторую смену. С понедельника по четверг мы учимся во вторую смену, в пятницу — в первую», «Учёба сразу во все смены (1 и 2) убивает, и морально,

и физически», «Заявлена одна смена в один семестр, тем не менее, в один месяц можем начинать занятия сначала в 8:30, а на следующей неделе в тот же день уже в 13:40». Для работающих это делает невозможным планирование.

### 3. Позднее завершение занятий (более 18 упоминаний)

Студенты жалуются на негуманное время окончания пар. Комментарии: «пары до 17 — самое неприятное, никуда не уедешь, добираться до дома так, словно ещё одну пару отсидел», «С 13:40 до 20:20 невозможно учиться. Все уставшие. Невозможно доехать до корпуса, а также уехать домой из-за пробок», «пары до 9 вечера — это тяжело, уже голова не работает в такое время». Особые проблемы у иногородних: «Моё место жительства — область. Возвращаться домой после пар в 22:00 очень проблематично».

### 4. Занятия в субботу (более 15 упоминаний)

Шестидневка вызывает острое неприятие на выпускном курсе. Комментарии: «3 учебных дня и один из них в субботу до 5 вечера??? Серьёзно!?!», «пары во вторую смену, учимся до 18:40, учимся в субботу, когда есть будние дни, в которые эти пары можно расставить, невозможно уехать домой к родителям», «Учиться по субботам — это ад, никакого отдыха не остается».

### 5. Нестабильность и постоянные изменения (более 15 упоминаний)

Четверокурсники требуют предсказуемости. Комментарии: «Расписание постоянно меняется, подбираются неподходящие аудитории», «Почему оно меняется без предупреждения? Узнается только по факту, когда меняешь рабочее расписание», «расписание не циклично, некоторые предметы слишком сжаты и проставлены плотно в три недели, у других подгрупп те же предметы растянуты на полтора месяца».

### 6. Нелогичное распределение дисциплин (более 12 упоминаний)

Студенты критикуют разрывы между лекциями и практиками. Комментарии: «Сделать более удобное расписание: за проведенной лекцией — практическая или лабораторная работа. В данный момент формат все лекции — затем все практические занятия совершенно не позволяет эффективно выполнять задания», «Один предмет может стоять в совершенно разные дни, что крайне неудобно», «ставят практики вперед, а лекции после».

### 7. Проблемы с аудиторным фондом (более 8 упоминаний)

Выпускники отмечают несоответствие аудиторий численности групп. Комментарии: «Практические занятия для всей группы из 30 человек ставят в аудитории с 15-ю рабочими местами или в них нет компьютеров», «Распределение аудиторий поражает, как будто те, кто его составляет, не осведомлены о количестве обучающихся в группе», «по одной дисциплине в один и тот же день стоят 33 кабинета, постоянный переход из кабинета в кабинет».

## Выводы

Анализ показывает, что к четвертому курсу проблема расписания достигает критической остроты в связи с необходимостью совмещения учебы с работой и семейными обязанностями. Студенты нуждаются в стабильном, предсказуемом графике с четким разделением на смены и разумным временем окончания занятий. Особую озабоченность вызывает ситуация с иногородними, которые не могут добираться домой после вечерних пар.

### **3.5 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

#### **3.5.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 44 ответа респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность работой деканата. Из них 79,5% ответов (35 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 20,5% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

##### Основные проблемные зоны

#### 1. Игнорирование проблем и отказ в помощи (более 4 упоминаний)

Студенты жалуются на бездействие деканата. Комментарии: «Деканат не выполняет свою работу», «Не работают качественно. Часто игнорируют и не помогают разобраться с проблемой, дают ложную информацию», «На наши просьбы, вопросы, проблемы никакого ответа не поступает», «Ни на одну из жалоб не пришло ответа». Вместо реальной помощи студентов отправляют «разбираться самим».

#### 2. Организационные проблемы и несоблюдение обязательств (более 3 упоминаний)

Зафиксированы серьезные нарушения в работе. Комментарии: «деканат не может выдать студенческие больше года, на вопросы в приемной не отвечает, студентов переводит в другие группы только на словах», «Перевели на абсолютно другую программу, никто ничего не знает, сроки не соблюдаются абсолютно». Это указывает на системные сбои в документообороте и исполнении заявленных функций.

#### 3. Неудобный график работы (более 3 упоминаний)

Студенты, особенно работающие и заочники, не могут попасть в деканат. Комментарии: «Работающему студенту очень сложно туда попасть из-за их графика работы», «работа деканата совершенно не подходит для групп заочников, деканат работает до 17:00. Обычно люди тоже заканчивают работать в это время. Необходимо сделать пару часов в выходные дни», «Кто это и когда они вообще работают».

#### 4. Принуждение к участию в мероприятиях и угрозы отчисления (более 2 упоминаний)

Прозвучала критика использования административного ресурса. Комментарий: «Добавляют

в список на отчисление за то, что не прошли опрос, заставляют скачивать макс». Также указано на нецелевое использование учебного времени: «Вместо прослушивания лекции по профильным предметам мы слушаем рассказ о вреде наркотиков. Чтобы фотографию опубликовать во всех группах и сделать вид, что у нас очень интересные учебные будни».

#### Выводы

Анализ показывает крайне тревожную ситуацию в работе деканата, воспринимаемого студентами как источник стресса, грубости и некомпетентности, а не как орган поддержки. Организационные проблемы (невозможность получить студенческий билет более года) указывают на системные сбои.

#### **3.5.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 41 ответ респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность работой деканата. Из них 73,2% ответов (30 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 26,8% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Позднее информирование и невозможность собрать документы (более 5 упоминаний)

Третьекурсники остро реагируют на несвоевременное предоставление информации. Ключевые комментарии: «Деканат отправляет информацию в самые поздние сроки, когда собрать документы для их сдачи просто невозможно, так как объявляют за день до окончания сроков сдачи», «вся важная информация в последний момент, в основном помощи не оказывают», «Иногда нас не предупреждают об отмене пар». Это создает стресс и не позволяет студентам планировать свои действия.

##### 2. Формальные ответы и отсутствие реальной помощи (более 4 упоминаний)

Студенты жалуются на имитацию деятельности. Комментарии: «Иногда деканат отвечает на запросы, просто чтобы ответить, но не с целью помочь обучающимся, т.е. ответы не несут какой-либо информации», «Не все вопросы решаются оперативно», «Не всегда могут помочь». Вместо реального содействия студенты получают пустые отписки.

##### 3. Нежелание защищать студентов и идти на уступки (более 4 упоминаний)

Зафиксирована проблема отсутствия поддержки со стороны деканата. Комментарии: «очень тяжело договариваться с этими отделами, не идут на уступки, не готовы защищать и помогать студентам при конфликтах с другими кафедрами», «Хотелось бы, чтобы деканат, кафедры и так далее прислушивались или хотя бы старались прислушиваться к студентам и их

просьбам». Деканат воспринимается не как защитник интересов студентов, а как дополнительное препятствие.

#### 4. Неудобный график работы для очно-заочной формы (более 3 упоминаний)

Студенты-вечерники не могут попасть в деканат. Комментарии: «Деканат очно-заочного отделения отсутствует тогда, когда он нужен, и приходится выкраивать время, чтобы приехать пораньше и застать их на месте», «работу деканата не получается совместить с очно-заочной формой обучения», «Работающему человеку невозможно оформить документы в деканате».

#### Выводы

Анализ показывает, что на третьем курсе ключевые проблемы работы деканата связаны с несвоевременным информированием, формальными отписками вместо реальной помощи, отсутствием поддержки студентов и неудобным графиком работы. При этом есть и позитивные отзывы о новом декане («замечательная женщина, готовая выслушать и помочь»), что указывает на возможность изменений к лучшему.

#### **3.5.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 32 ответа респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность работой деканата. Из них 75% ответов (24 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 25% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Агрессивная реакция на обращения и предложение отчислиться (более 4 упоминаний)

Наиболее тревожная проблема выпускников — враждебность деканата при попытках решить проблемы. Ключевые комментарии: «когда мы пришли с группой в деканат с проблемой из-за расписания, нам сказали отчислиться или переводиться в другой университет», «когда пришли с проблемой в деканат, нам сказали отчислиться, если что-то не нравится». Вместо поиска решений студенты сталкиваются с агрессивным ультиматумом, что абсолютно недопустимо.

##### 2. Отсутствие обратной связи и игнорирование запросов (более 4 упоминаний)

Выпускники жалуются на невозможность получить ответ по важным вопросам. Комментарии: «часто нет обратной связи по серьезным вопросам или каким-то вопросам, требующих быстрого решения», «если ты не староста и обращаешься в деканат по поводу вопроса — тебя шлют куда-то и все», «Могу получить ответ научрука около месяца, работа над ВКР стоит на месте». Для студентов, готовящихся к защите диплома, такие задержки критичны.

### 3. Недоступность в рабочее время (более 3 упоминаний)

Студенты не могут застать сотрудников. Комментарии: «По времени не успеваю никогда, а иногда в рабочее время никого на месте нет», «Не мобильны к курсам очно-заочных отделений, так как пары стоят в субботу, а в остальные дни работаем. Доехать в рабочие часы невозможно». Работающие студенты не имеют физической возможности обратиться в деканат.

### 4. Несвоевременное информирование и хаос в организации (более 3 упоминаний)

Зафиксированы проблемы с коммуникацией. Комментарии: «требования к отбору студентов на программы мобильности объявляются после результатов рассмотрения на программу, из-за чего в группе возникает недовольство», «Огромное количество вопросов к организации практик и составлению расписания. Постоянно никто не может ответить на вопросы: одни говорят, что ничего неизвестно, а потом другие говорят, что всё давно прописано в учебных планах».

#### Выводы

Анализ показывает критическую ситуацию в работе деканата на выпускном курсе. Наиболее тревожным сигналом является практика предложения отчисляться в ответ на попытки решить проблемы, что свидетельствует о полном отсутствии клиентоориентированности и желания помогать студентам. При этом есть и позитивный комментарий («К работе деканата вопросов нет, всегда стараются идти навстречу студентам и помогают тем, кто в затруднительном положении»), что указывает на неравномерность качества работы разных деканатов или сотрудников.

### **3.6 Вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению организации образовательного процесса?»**

#### **3.6.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 358 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе. Из них 80,4% ответов (288 комментариев) содержали выражение удовлетворенности текущей организацией образовательного процесса (ответы «нет», «пожеланий нет», «все устраивает» и их варианты). Остальные 19,6% опрошенных (70 респондентов) дали содержательные пожелания и предложения, которые сгруппированы в шесть основных тематических блоков.

#### Основные тематические блоки пожеланий

##### 1. Оптимизация расписания (более 28 упоминаний)

Наиболее массовый запрос второкурсников касается улучшения расписания. Ключевые пожелания: «пересмотреть расписание», «сделать нормальное расписание», «систематизировать расписание», «не ставить 5 пар в день», «сократить учебу по субботам», «определиться, в какую смену учатся студенты: в первую или во вторую». Студенты просят стабильности:

«Проставлять расписание сразу на семестр, равномерно распределяя нагрузку», «сделать расписание более устойчивым, учиться либо с утра, либо вечером, чтобы возможно было совмещать работу и учебу». Отдельные пожелания: «первая пара с 9:00 утра, а не 8:30», «хотя бы 30 мин на обед».

## 2. Улучшение материально-технической базы (более 15 упоминаний)

Второкурсники просят модернизировать оборудование и аудитории. Пожелания: «новые ноутбуки или компьютеры в некоторых аудиториях», «исправность досок», «снабдить все кабинеты компьютерами и проекторами», «можно начать с чистки компьютеров, чтобы не хватать вирусы на флешки», «практики в кабинетах с компьютерами и проектором». Особый акцент на состоянии 6-го корпуса: развернутое пожелание по реновации, замене мебели, созданию зон отдыха, ремонту крыши, обеспечению работы столовой и рукомойников.

## 3. Совершенствование учебного процесса и содержания (более 12 упоминаний)

Студенты формулируют запрос на изменение подходов к обучению. Пожелания: «больше лекций, меньше самостоятельных работ», «больше объяснения теории на лекциях и меньше самостоятельной работы в виде докладов», «упор на практику (без лишней воды и траты на пустые презентации)», «лекции с упором на практику, с примерами из жизни». Звучит критика существующей модели: «Не учить студентов по принципу "прочитай книжку — перекажи, получи оценку"».

## 4. Улучшение работы деканата и коммуникации (более 8 упоминаний)

Второкурсники просят наладить взаимодействие с администрацией. Пожелания: «налаженной работы деканата с вежливым отношением», «увеличение скорости реакции на запросы, связанные с документацией», «чтобы не нужно было записывать к замдекана на прием», «сложно попасть в деканат, так как у него суббота не рабочая, а я работающий студент». Также прозвучало пожелание собирать обратную связь у групп до начала сессии и прислушиваться к просьбам студентов.

## 5. Логистика и инфраструктура (более 7 упоминаний)

Студенты просят оптимизировать перемещения. Пожелания: «не ставить занятия в разных корпусах», «все пары в одном корпусе», «определить один корпус, в который ездит тот или иной факультет». Также есть пожелания по благоустройству: «больше денег на благоустройство, туалеты, общую обстановку, оформление», «поставить лавочки на этажах».

## 6. Качество преподавания и контроль (более 6 упоминаний)

Зафиксированы пожелания по повышению качества работы преподавателей. Комментарии: «почаще проверять преподавателей и то, как они преподают», «увольнять педагогов, которые несправедливо оценивают студентов», «менять преподавателей, если взаимодействие

между педагогом и студентами не складывается», «создание обратной связи от студентов о работе педагогов».

#### Выводы

Анализ показывает, что при высоком уровне общей удовлетворенности (80,4%) студенты второго курса имеют четкое видение необходимых улучшений. Ключевые направления — стабилизация расписания, модернизация материально-технической базы (особенно 6-го корпуса), усиление практической составляющей обучения, улучшение работы деканата и логистики перемещений.

#### **3.6.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 337 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе. Из них 78,9% ответов (266 комментариев) содержали выражение удовлетворенности текущей организацией образовательного процесса (ответы «нет», «пожеланий нет», «все устраивает» и их варианты). Остальные 21,1% опрошенных (71 респондент) дали содержательные пожелания и предложения, которые сгруппированы в семь основных тематических блоков.

##### Основные тематические блоки пожеланий

#### 1. Оптимизация расписания (более 32 упоминаний)

Наиболее массовый запрос третьекурсников касается кардинального улучшения расписания. Ключевые пожелания: «составлять нормальное расписание», «сделать хорошее расписание и распределить нагрузку равномерно», «адекватное, стабильное расписание», «убрать две пары подряд одного предмета», «по возможности не ставить в один день языковые пары по разным языкам». Студенты просят стабильности и предсказуемости: «ставьте занятия в одну смену», «окончание пар в примерно одно время», «наличие реальных смен, 1 и 2 смена должны иметь свои границы, пары то в 10 утра, то в 5 вечера — это НЕ вторая смена». Особые пожелания для очно-заочников: «составлять удобное расписание для вечерних групп, сделать начало пар с 15:30, не больше 5 учебных дней в неделю, освободить субботы».

#### 2. Улучшение материально-технической базы (более 15 упоминаний)

Третьекурсники просят модернизировать оборудование и аудитории. Пожелания: «оснащение всех аудиторий необходимой техникой», «купить нормальные ноутбуки», «оборудовать все аудитории необходимой техникой, которая будет работать без требования технического специалиста», «улучшение компьютеров и постараться закачать нужные программы». Также есть запрос на улучшение инфраструктуры: «тренажерный зал», «нету полноценного зала для хореографов», «открыть раздевалки, чтобы не было огромной очереди», «улучшение библиотеки».

### 3. Улучшение работы деканата и коммуникации (более 12 упоминаний)

Студенты просят наладить взаимодействие с администрацией и повысить клиентоориентированность. Пожелания: «хотелось бы чтобы деканат своевременно отвечал», «взять еще работников в деканат», «чтобы деканат, кафедры прислушивались или хотя бы старались прислушиваться к студентам и их просьбам». Особый эмоциональный запрос от иностранных студентов: «Просто будьте добрее к иностранным студентам. Это вызывает много стресса и беспокойства. В совершенно новой стране и на новом языке!».

### 4. Качество преподавания и содержание образования (более 10 упоминаний)

Третьекурсники формулируют запрос на повышение качества обучения. Пожелания: «преподавателям уважительно относиться к студентам», «с пониманием относиться к проблемным ситуациям студентов», «обязательство преподавателей к использованию электронных средств взаимодействия», «больше реально полезных знаний и навыков», «современные методики и программы для обучения востребованным навыкам».

### 5. Логистика и инфраструктура (более 8 упоминаний)

Студенты просят оптимизировать перемещения и учесть время на переходы. Пожелания: «снижение к минимуму составления расписания, предполагающего перемещение между разными корпусами», «учет времени на перемещение из корпуса в корпус», «исключить переезды из одного корпуса в другой», «стабильное расписание и занятия в одном корпусе». Также есть пожелания по увеличению перемен: «первая пара не с 8:30, а с 10:00. Увеличение времени обычных перемен с 10 минут до 15, а больших с 20 минут до 25».

### 6. Организация практик и внеучебной деятельности (более 7 упоминаний)

Зафиксированы пожелания по улучшению практической подготовки. Комментарии: «хотелось бы, чтобы организация прохождения практик в рамках образовательной программы была более эффективной для получения опыта в дальнейшей профессиональной деятельности», «проведение мастер-классов по постановке танца», «было бы здорово проводить со студентами кафедры практической психологии психологические сессии», «больше хотелось бы интересных мероприятий», «посещать выставки и другие мероприятия» (для дизайнеров).

### 7. Информационное сопровождение и цифровые инструменты (более 6 упоминаний)

Студенты просят улучшить информирование и цифровые сервисы. Пожелания: «присылать актуальную информацию заранее, а не за день до окончания сроков», «более своевременная информированность», «можно оформить расписание в виде чат-бота вконтакте», «сделайте возможным электронно присылать необходимые документы для налоговых вычетов и получать справку-вызов так же электронно», «касательно ЭОС — бывают проблемы в работе сайта, хотелось бы видеть более стабильную и качественную работу».

## Выводы

Анализ показывает, что при сохранении высокого уровня общей удовлетворенности (78,9%) студенты третьего курса демонстрируют более зрелый и конкретный взгляд на необходимые изменения. Ключевые направления — стабилизация расписания с четким разделением на смены, модернизация материально-технической базы, улучшение работы деканата (особенно в части коммуникации и своевременности), повышение качества преподавания и уважительного отношения к студентам.

### **3.6.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 295 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе. Из них 81,7% ответов (241 комментарий) содержали выражение удовлетворенности текущей организацией образовательного процесса (ответы «нет», «пожеланий нет», «все устраивает» и их варианты). Остальные 18,3% опрошенных (54 респондента) дали содержательные пожелания и предложения, которые сгруппированы в семь основных тематических блоков.

Основные тематические блоки пожеланий

#### **1. Оптимизация расписания (более 22 упоминаний)**

Наиболее массовый запрос выпускников касается кардинального улучшения расписания с учетом потребностей работающих студентов. Ключевые пожелания: «стабильное расписание для старших курсов во второй половине дня, без резких смен в середине учебного процесса», «нормальное расписание, которое не заставляет тратить на дорогу времени больше, чем на само обучение», «исключить вторую смену для студентов старших курсов», «отменить учебу по субботам навсегда», «не ставить пары, которые длятся до 18-20 часов». Студенты просят предсказуемости: «составить удобное расписание, чтобы было в одно время», «стабилизировать расписание и четко разграничить смены (для первой смены учеба начинается в первой половине дня, для второй — во второй соответственно)».

#### **2. Улучшение материально-технической базы (более 15 упоминаний)**

Четверокурсники настаивают на модернизации оборудования и аудиторий. Пожелания: «необходимо, чтобы в каждой аудитории был компьютер и проектор», «обновить компьютерную технику в учебных классах: установить актуальное ПО и обеспечить доступ к необходимым программам», «заменить проекторы в аудиториях, у многих нарушена цветопередача», «оборудование слишком древнее, даже проекторы не справляются». Особые запросы по инфраструктуре: «расширить корпус факультета, сделать ремонт, расширить компьютерные классы, закупить качественную технику для работы над проектами», «открыть хорошую столовую, которая всегда будет открыта, увеличить ей время работы».

### 3. Совершенствование организации практик и информирования (более 12 упоминаний)

Выпускники остро нуждаются в своевременной и полной информации о практиках. Комментарии: «больше и заранее осведомлять студентов о различных сроках подписания договоров на практику, кураторам и методистам выходить на связь», «своевременное оповещение о предстоящих практиках (даты, номер приказа, требования к практике). Обычно это делается за день до практики, вечером воскресенья», «давать студентам полную информацию о практике и особенно освещать детали заполнения документов. А то переделываем по несколько раз!», «более понятно и своевременно доносить до студентов информацию об организациях практик».

### 4. Улучшение работы деканата и коммуникации (более 8 упоминаний)

Студенты просят наладить взаимодействие с администрацией и повысить доступность. Пожелания: «график работы деканата полностью совпадает с рабочим графиком, что делает личное обращение практически невозможным без отпрашивания с работы», «хотелось бы видеть больше цифровых сервисов, облегчающих взаимодействие студентов с кафедрами и деканатом», «быть отзывчивее к студентам», «чтобы преподаватели почаще выходили на связь хотя бы со старостами групп». Также прозвучала критика: «учитывать те замечания, которые говорят студенты изначально. А не так, что если ты сказал преподавателю о том, что его материал сложен, и он тебя валит на пересдачу, то о какой мотивации речь?».

### 5. Качество преподавания и содержание образования (более 8 упоминаний)

Четверокурсники формулируют запрос на актуализацию знаний и повышение качества преподавания. Пожелания: «пересмотреть часть образовательных курсов для их актуализации», «обновить лекционные материалы», «хотелось бы получать более актуальные знания в сфере дизайна», «целесообразно пересмотреть учебный план в сторону сокращения часов по общим непрофильным дисциплинам. Высвободившиеся ресурсы логично направить на увеличение практических занятий». Критика некомпетентности: «бывают ситуации, что преподаватель не знает какие-то области дисциплины, которую ведет (например, нужный язык программирования), так не должно быть», «уволить некомпетентных преподавателей, которые не имеют представления о том, как построить адекватный учебный процесс».

### 6. Логистика и инфраструктура (более 6 упоминаний)

Студенты просят оптимизировать использование аудиторного фонда. Пожелания: «грамотнее распределять аудитории, так как зачастую некоторые из них не вмещают нужное количество студентов», «если занятия проводятся в аудиториях, не предусматривающих творчество и большой формат листов, то стоит выбирать другие аудитории», «подбирать аудитории, подходящие под занятия». Также есть пожелания по расположению корпусов: «корпус

в центре удобен только для студентов, живущих в центре, большинство живет в других районах, было бы удобнее ездить не в самый центр, а например на проспект Гагарина».

#### 7. Цифровые сервисы и доступ к ресурсам (более 5 упоминаний)

Выпускники просят развивать цифровые инструменты. Пожелания: «сделать более функциональное приложение для телефонов», «унификация цифровых сервисов: создать единый, интуитивно понятный онлайн-портал для студентов и преподавателей», «хотелось бы получить доступ на проверки на АнтиплагиатВуз или любой другой, через которые проверяются наши работы. Приходится платить за проверки самостоятельно». Также есть запрос на дистанционные форматы: «организовывать лекции в онлайн формате», «для очно-заочной формы обучения сделать дистанционное обучение на неделю».

#### Выводы

Анализ показывает, что при сохранении высокого уровня общей удовлетворенности (81,7%) студенты четвертого курса имеют четкое и прагматичное видение необходимых улучшений, связанных прежде всего с возможностью совмещения учебы с работой и подготовкой к выпуску. Ключевые направления — стабилизация расписания с исключением второй смены и субботних занятий, модернизация материально-технической базы, своевременное информирование о практиках, улучшение работы деканата и актуализация содержания образования.

### **4. Блок вопросов «Качество образовательного процесса»**

#### **4.1 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

##### **4.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 35 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством электронных информационно-образовательных ресурсов. Из них 82,9% ответов (29 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 17,1% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в три основные проблемные зоны.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Отсутствие доступа к полным текстам учебных материалов (более 3 упоминаний)

Студенты сталкиваются с ситуацией, когда ресурсы представлены лишь частично. Ключевой комментарий: «Некоторые труды присутствуют только как обложка, их нельзя скачать, порой даже посмотреть нельзя полностью и частично тоже». Это делает невозможным полноценное использование рекомендованной литературы.

## 2. Нехватка необходимой литературы и информации (более 3 упоминаний)

Второкурсники отмечают дефицит нужных материалов. Комментарии: «Не всегда в курсах есть подходящая литература», «Хотелось бы больше географической литературы», «Слишком малое количество информации для самостоятельного изучения», «отсутствие большей части учебных материалов, которые предлагаются преподавателями».

## 3. Недостаточная информированность о ресурсах и способах доступа (более 2 упоминаний)

Студенты не знают о существующих возможностях. Комментарий: «об этих системах практически не говорят и сложно узнать хоть какую-то информацию о доступе, не всегда есть нужные книги». Часть студентов вообще не пользуется ресурсами («Не пользуюсь», «Не знаю, что это»), что может свидетельствовать о недостаточной популяризации ЭИОС.

### Выводы

Анализ показывает, что на втором курсе ключевые проблемы качества электронных ресурсов связаны с неполнотой доступа к материалам, дефицитом необходимой литературы и недостаточной информированностью студентов о возможностях ЭИОС.

### **4.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 40 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством электронных информационно-образовательных ресурсов. Из них 72,5% ответов (29 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 27,5% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

### Основные проблемные зоны

#### 1. Проблемы с доступом и авторизацией (более 6 упоминаний)

Студенты сталкиваются с техническими трудностями при входе в системы. Ключевые комментарии: «Тяжело пользоваться библиотечными системами, которые нужны для написания работ, так как они зачастую просто не дают зайти в личный кабинет», «Можно использовать только на компьютере в корпусе, а не на своем», «Недоступна удаленно», «Доступа просто нет». Отсутствие удаленного доступа делает ресурсы бесполезными для самостоятельной работы вне университета.

#### 2. Отсутствие необходимой литературы (более 5 упоминаний)

Третьекурсники фиксируют дефицит профильных материалов. Комментарии: «Мало материала», «Не вся литература доступна и не каждая литература есть», «Нужная литература отсутствует или недоступна», «Не хватает профильных учебников, методических и т.п.». Раз-

вернутый комментарий: «Недостаток контента. Пользователи отмечают, что в ЭБС не хватает учебников, учебных пособий, нотных изданий, монографий. Также пользователи указывают на недостаток классической и современной художественной литературы, периодических изданий и практических пособий».

### 3. Непонимание, как пользоваться ресурсами (более 4 упоминаний)

Студенты не знают о существовании ресурсов или не понимают, как к ним получить доступ. Комментарии: «Как туда попасть вообще?», «Не совсем понятно, как зайти», «Какой литературы? Как будто бы впервые слышу», «где она?». Часть студентов просто не пользуется ресурсами («Не пользуюсь», «не пользовалась»), что указывает на недостаточную информационную работу.

### 4. Технические проблемы и неработоспособность (более 3 упоминаний)

Зафиксированы жалобы на техническое состояние систем. Комментарии: «Когда заходила — не работала, или не было нужных материалов», «Очень неудобная система», «Далеко не всегда есть доступ к некоторым документам».

### 5. Ограниченность использования (более 1 упоминания)

Проблема доступа только с компьютеров университета: «Можно использовать только на компьютере в корпусе, а не на своем».

## Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу проблемы качества электронных ресурсов усугубляются: добавляются технические трудности доступа и авторизации, сохраняется дефицит необходимой литературы, значительная часть студентов не информирована о ресурсах или не понимает, как ими пользоваться. Отсутствие удаленного доступа делает невозможным полноценное использование ЭБС для подготовки к занятиям и написания курсовых работ.

### **4.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 40 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством электронных информационно-образовательных ресурсов. Из них 72,5% ответов (29 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 27,5% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

### 1. Отсутствие доступа к электронным ресурсам (более 8 упоминаний)

Наиболее массовая проблема выпускников — они просто не имеют доступа к ЭБС. Ключе-

вые комментарии: «Потому что нет доступа к ней», «Не дали доступ к электронной библиотеке», «Не могу туда даже зайти», «нет доступа к данной платформе, из-за того что в свое время на первом курсе не дали логина и пароля», «Не пользуемся, нет доступа», «Нет доступа к большинству ЭБС». Студенты, не получившие доступ в начале обучения, так и остаются без него на весь период.

## 2. Недостаток полезной и актуальной литературы (более 6 упоминаний)

Четверокурсники отмечают скудность и устаревание фондов. Комментарии: «почти ничего полезного не доступно», «В подписке на ЭБС Лань практически нет доступной литературы, необходимо запрашивать покупку у университета, поэтому использование этой библиотеки невозможно», «Не всё можно найти», «Многие материалы устаревшие», «Большой части литературы в ЭБС нет». Студенты вынуждены искать материалы самостоятельно.

## 3. Полная неинформированность о существовании ресурсов (более 5 упоминаний)

Выпускники заявляют, что за все годы обучения им никто не сообщал об ЭБС. Комментарии: «Такая имеется? Даже не сообщалось о её существовании», «Ни разу за все годы обучения никто не вспоминал про нее», «Преподаватели ни разу про это не говорили». Студенты не знают о возможности доступа к электронным ресурсам, что делает их использование невозможным.

## 4. Сложность использования и отсутствие помощи (более 3 упоминаний)

Зафиксированы проблемы с интерфейсом и поддержкой. Комментарии: «Слишком сложная система, не разобралась», «неудобная навигация по сайту», «Злой библиотекарь и нехватка электронных библиотек в открытом доступе», «Нет нигде библиотекарь, чтоб помочь». Отсутствие дружелюбной поддержки отпугивает студентов от использования ресурсов.

## 5. Невозможность получить бумажные учебники (более 1 упоминания)

Прозвучало пожелание: «Хотелось бы хотя бы иметь возможность купить бумажный учебник», что указывает на то, что и традиционная библиотека не всегда доступна («реальная библиотека всегда закрыта»).

### Выводы

Анализ показывает критическую ситуацию с электронными информационно-образовательными ресурсами на выпускном курсе. Ключевые проблемы носят системный характер: отсутствие доступа у значительной части студентов, недостаток актуальной литературы, полная неосведомленность о существовании ресурсов, сложность использования и отсутствие поддержки. Наиболее тревожным является тот факт, что студенты за четыре года обучения так и не были проинформированы о наличии ЭБС.

## 4.2 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»

#### **4.2.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 75 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность материально-техническим обеспечением. Из них 62,7% ответов (47 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 37,3% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

##### Основные проблемные зоны

1. Критическое состояние компьютерной техники и проекционного оборудования (более 25 упоминаний)

Наиболее массовая проблема второкурсников — неработающая или устаревшая техника. Ключевые комментарии: «Многие ПК работают с переменными успехом», «Часто не работают проекторы или компьютеры», «некоторые компьютеры не работают, работают только на зарядке, зависают или не подключены к сети». Студенты отмечают, что техника не только медленная, но и может представлять угрозу: «В некоторых аудиториях можно подхватить на свою флешку вирус от компьютера». Особые проблемы в 6-м корпусе: «В 6 корпусе 3 экрана и 1 проектор для демонстрации презентаций. Один экран постоянно занят. Проектор не отображает красный цвет. Компьютеры достаточно старые, они долго загружаются и половину занятия нужно потратить только на то, чтобы включить и запустить нужную программу».

2. Отсутствие необходимого ПО и специализированного оборудования (более 8 упоминаний)

Студенты не могут выполнять учебные задачи из-за отсутствия нужных программ. Комментарии: «для дизайнеров на компьютерах нет соответствующих программ, таких как фотошоп, иллюстратор и т.д.», «могут быть не установлены программы, которые требует преподаватель», «Планшеты графические не работают, компьютеры только с неактуальными программами», «Мало предметов и тканей для натюрмортов, нет графических планшетов».

3. Неудовлетворительное состояние мебели и аудиторий (более 8 упоминаний)

Второкурсники жалуются на физический дискомфорт. Комментарии: «старые стулья в некоторых аудиториях!», «В 7 корпусе старые парты и стулья», «облезшие стулья», «Неудобные учебные места, парты и стулья». Особенно выделяется 6-й корпус: «В 6 корпусе в большинстве аудиторий старые компьютеры, старые стулья, очень плохие доски и проекторы. Сами аудитории темные и грустные, а в 1 корпусе замечательные», «Учебные аудитории в корпусе №6 в плачевном состоянии».

#### 4. Нехватка базового оснащения (более 6 упоминаний)

Студенты указывают на отсутствие элементарных вещей. Комментарии: «не во всех аудиториях есть проекторы», «В некоторых аудиториях всё ещё нет электронных досок», «почти нет пишущих маркеров», «не хватает нормальных маркеров для досок», «в спортзале регулярно требуется новые коврики». Отсутствие маркеров вынуждает студентов и преподавателей покупать их за свой счет.

##### Выводы

Анализ показывает крайне неудовлетворительное состояние материально-технической базы, особенно в 6-м корпусе, который студенты противопоставляют «замечательному» 1-му корпусу. Техника устаревшая, медленная, часто неработоспособная, отсутствует необходимое ПО, мебель в неудовлетворительном состоянии, не хватает даже базовых расходных материалов (маркеры). Это существенно замедляет учебный процесс и снижает его качество.

#### **4.2.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 77 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность материально-техническим обеспечением. Из них 61% ответов (47 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 39% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

##### Основные проблемные зоны

#### 1. Критическое состояние компьютерной техники (более 20 упоминаний)

Третьекурсники массово жалуются на устаревшую и неработоспособную технику. Ключевые комментарии: «Нужные программы не работают, компьютеры тормозят очень сильно, некоторые мыши не работают», «старые глючные ноутбуки», «Компьютеры оставляют желать лучшего, очень долго загружаются, не хватает времени на задания, проще свой принести», «Компьютеры тормозят очень сильно во всех аудиториях, не можем начать занятие». Студенты отмечают, что «компьютеры и ноутбуки живут своей жизнью. Когда захотят, тогда и выключатся или начнут перезагружаться».

#### 2. Отсутствие необходимого ПО и невозможность установки программ (более 10 упоминаний)

Студенты не могут выполнять учебные задачи из-за отсутствия нужного программного обеспечения. Комментарии: «на тех, что стоят в аудиториях, невозможно скачать необходимые для работы программы», «Старые компьютеры. Плохо работают программы по типу Adobe Illustrator», «Компьютеры не тянут 3D программы», «Чтобы использовать иллюстратор,

нужно долго ждать, чтобы его определённым образом закачать». Студенты вынуждены приносить свои ноутбуки.

### 3. Отсутствие базового оснащения в аудиториях (более 15 упоминаний)

Третьекурсники указывают на отсутствие элементарного оборудования. Комментарии: «До сих пор полно кабинетов, где нет даже компьютера», «Не во всех аудиториях есть оснащение, или есть, но оно не работающее», «Во многих аудиториях нет проекторов», «Иногда практические занятия с презентацией докладов ставят в совершенно не оборудованных аудиториях». Особое возмущение вызывает отсутствие Wi-Fi: «Студентам университета необходим работающий Wi-Fi! Особенно сейчас, когда мобильные данные часто отключаются. Без интернета очень сложно учиться».

### 4. Неудовлетворительное состояние мебели и физический дискомфорт (более 8 упоминаний)

Студенты жалуются на неудобную и сломанную мебель. Комментарии: «Парты, соединенные со скамейками, пора бы заменить на что-то более комфортное. Абсолютно неудобная посадка, от чего нарастает стресс сидеть по несколько часов», «в 427 ободранные стулья, ткань с них прилипает к одежде, также половина столов сломаны», «в 408 сломана сидуха у одной из парт, так как места мало, приходится балансировать всю пару на сломанной». Отдельно отмечается, что «некоторые аудитории обладают уникальными свойствами портить одежду».

### 5. Проблемы с инфраструктурой: холод, розетки, ремонт (более 6 упоминаний)

Зафиксированы жалобы на отсутствие элементарных условий. Комментарии: «холодно в отдаленных кабинетах», «в аудиториях не хватает розеток даже на половину группы», «В 6 корпусе старые компьютеры и малое количество розеток». Состояние 6-го корпуса оценивается отдельно: «6 корпус на ул. Луначарского, 21 значительно уступает любому другому по состоянию».

#### Выводы

Анализ показывает системный кризис материально-технической базы, который к третьему курсу становится критическим для выполнения учебных задач, особенно по специальностям, требующим мощного ПО (дизайн, 3D-моделирование). Студенты вынуждены приносить личную технику, но сталкиваются с нехваткой розеток. Отсутствие Wi-Fi делает невозможным при отключении мобильного интернета. Мебель находится в неудовлетворительном состоянии, создавая физический дискомфорт.

#### **4.2.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 92 ответа респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность материально-техническим обеспечением. Из них 62% ответов (57 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 38% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

1. Критическое состояние компьютерной техники и отсутствие необходимого ПО (более 25 упоминаний)

Выпускники массово жалуются на устаревшую и неработоспособную технику, особенно на факультете дизайна. Ключевые комментарии: «Моноблоки еще ничего, а вот ноутбуки aquarius медленный ужас», «многие нужные программы для обучения могут отсутствовать на устройстве», «Очень часто на ноутбуках в аудиториях нет нужного ПО для работы и сдачи заданий, и его невозможно установить из-за ограничения прав администратором», «Компьютеры старые, грузят долго, мониторы фонят и от них болят глаза». Особое возмущение: «Отсутствует полностью МТО. Это просто смешно иметь на факультете дизайна неисправную, старую технику, с которой приходится работать на коленках в прямом смысле этого слова».

2. Отсутствие или неработоспособность проекционного оборудования (более 15 упоминаний)

Студенты указывают на отсутствие проекторов и интерактивных досок во многих аудиториях. Комментарии: «Не во всех аудиториях есть проекторы или они находятся в неисправном состоянии», «В большом количестве аудиторий напросто нет компьютера или интерактивных досок», «Из-за этого не всегда можно интересно выступить с докладом». Даже там, где оборудование есть, оно часто не работает: «очень часто не работают проекторы, компьютеры», «Часто не видят флешки, проекторы не работают».

3. Неудовлетворительное состояние мебели и физический дискомфорт (более 12 упоминаний)

Четверокурсники жалуются на неудобную и старую мебель. Комментарии: «В некоторых аудиториях стоят парты с приваренными к ним лавками, на которых невозможно сидеть», «Замените в 7 корпусе парты! За ними невозможно сидеть больше 1 пары», «каморки на четвертом этаже: деревянные парты, совмещенные с лавками, которые нельзя придвинуть, отсидеть даже 1,5 часа - уже мука». Отмечается нехватка элементарного: «Коврики для мышек надо», «поменяйте мышки, купите коврики в 529 кабинете».

4. Плачевное состояние 6-го корпуса и инфраструктуры (более 10 упоминаний)

6-й корпус выделяется как зона бедствия. Комментарии: «Полный пролёт. Некоторые кабинеты не рассчитаны на количество студентов, некоторые ноутбуки/компьютеры не работают

или имеют проблемы (6 корпус)», «Все старое и не эффективное для работы в корпусе», «оборудование старое, на котором невозможно работать, ремонт в здании корпуса старый, воды горячей нет, только холодная, ещё и ржавая». Для дизайнеров: «Нет ни компьютеров, ни Эл. Досок. Хотя мы находимся в дизайнерском корпусе», «максимально ничего не организовано для деятельности и обучения графических дизайнеров! Даже розетки поломанные!».

#### 5. Отсутствие Wi-Fi и проблемы с интернетом (более 5 упоминаний)

Студенты остро нуждаются в доступе в интернет. Комментарии: «Медленный вайфай и отсутствие мобильного интернета. Если с интернетом проблема не ВУЗА, то ужасный вайфай проблема ВУЗА», «можно сделать бесплатный вайфай в корпусе для всех». Отсутствие интернета делает невозможным использование онлайн-ресурсов и выполнение заданий.

#### Выводы

Анализ показывает катастрофическую ситуацию с материально-техническим обеспечением, особенно на факультете дизайна и в 6-м корпусе. Выпускники, которым предстоит выходить на рынок труда с определенными профессиональными компетенциями, не имеют возможности освоить необходимое ПО на современном оборудовании. Техника устаревшая, неработоспособная, отсутствует базовое ПО, мебель неудобная и сломанная, нет Wi-Fi. Студенты вынуждены работать «на коленках» и приносить личную технику.

### **4.3 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

#### **4.3.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 45 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством ЭИОС и сайта университета. Из них 73,3% ответов (33 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 26,7% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Технические проблемы и нестабильность работы (более 8 упоминаний)

Студенты жалуются на частые сбои в работе сайта и ЭИОС. Ключевые комментарии: «Часто сайт не работает без предупреждения о технических работах», «Сайт постоянно зависает», «очень часто сайт выдаёт ошибку и не работает», «Программа зависает, выдает ошибки», «Вечно вылетает, не даёт открыть курс на телефоне». Нестабильность работы делает невозможным своевременный доступ к необходимым материалам.

## 2. Неудовлетворительная работа мобильной версии (более 6 упоминаний)

Второкурсники остро критикуют отсутствие удобного мобильного доступа. Комментарии: «Мобильная версия работает отвратительно, чтобы открыть зачетную книжку необходимы танцы с бубном», «Зависает, не поддерживает формат на андроид телефоне», «Интерфейс кабинета неудобный, особенно на телефоне», «лучше бы выпустили удобное приложение без миллиона непонятных кнопок и сносков». Студенты, использующие телефоны для доступа, сталкиваются с серьезными трудностями.

## 3. Навязчивые уведомления и проблемы с интерфейсом (более 6 упоминаний)

Зафиксировано массовое раздражение всплывающими окнами. Комментарии: «Постоянно всплывает окно с незаполненными анкетами. Неудобная навигация», «Часто вылезают уведомления об анкетах и другой информации, мешающие поиску, невозможно убрать, приходится перезагружать страницу», «нельзя скрыть уведомление о непройденных анкетах», «можно ли убрать вечные всплывающие окна?». Навязчивые уведомления блокируют доступ к нужной информации.

## 4. Сложность навигации и избыточность (более 5 упоминаний)

Студенты отмечают запутанность интерфейса. Комментарии: «много лишних кнопок, требуется совершать очень много действий чтобы найти нужную информацию», «Тяжело ориентироваться», «Много вкладок», «не удобный интерфейс, не открываются ссылки или учебники».

## 5. Отсутствие доступа без интернета и функциональные недостатки (более 3 упоминаний)

Проблемы с доступом в общежитии: «если интернета нет (а я живу в общежитии и вайфая нет), то доступа у меня вообще нет». Также отмечаются функциональные проблемы: «Нет возможности видеть баллы по предметам в любое время, часто не работает функция прикрепить задание!», «Проблема с уже закрытыми пересдачами, до сих пор висят».

### Выводы

Анализ показывает, что студенты второго курса сталкиваются с серьезными проблемами при использовании ЭИОС и сайта университета. Ключевые проблемы: нестабильность работы, отсутствие удобной мобильной версии, навязчивые уведомления, сложная навигация и невозможность доступа без интернета. Это существенно затрудняет учебный процесс, особенно для студентов, проживающих в общежитиях без стабильного интернета.

### 4.3.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:

В ходе анализа было обработано 30 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством ЭИОС и сайта университета. Из них 73,3% отве-

тов (22 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 26,7% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Навязчивые уведомления и проблемы с интерфейсом (более 6 упоминаний)

Третьекурсники продолжают жаловаться на раздражающие всплывающие окна. Ключевые комментарии: «Передайте программистам, чтобы они добавили крестик на всплывающую плашку «У вас есть незаполненные анкеты». Очень мешает», «При открытии электронного расписания на сайте постоянно перекрывают обзор уведомления об анкетах, без возможности свернуть уведомление. Это создает трудности», «Каждый раз вылазят уведомления, которые ты уже прочитал». Отсутствие возможности закрыть уведомления делает невозможным комфортное использование сайта.

##### 2. Технические проблемы и нестабильность (более 4 упоминаний)

Студенты отмечают частые сбои в работе. Комментарии: «Быстро перегружается», «Иногда вылетает, когда нагружен сайт», «Виснет часто», «Платформа часто виснет». Нестабильность работы мешает своевременному доступу к учебным материалам.

##### 3. Неинтуитивный интерфейс и сложность навигации (более 3 упоминаний)

Даже после трех лет обучения студенты испытывают трудности с поиском информации. Комментарии: «Кривое, плохо работающее, неинтуитивное, неприветливое к новому пользователю, неудобное в обращении приложение/сайт», «Многие вкладки находятся не интуитивно, приходится долго искать, даже спустя 3 года обучения». Это указывает на серьезные проблемы с использованием.

##### 4. Технические проблемы с тестами и заданиями (более 2 упоминаний)

Зафиксированы проблемы с автоматической проверкой заданий. Комментарий: «Часто преподаватели просят пройти лекции для получения баллов, и указывается как ошибка, когда ответ с маленькой буквы пишешь либо с большой, из-за этого теряются баллы». Некорректная работа системы оценивания приводит к несправедливой потере баллов.

##### 5. Отсутствие информации о работе с портфолио (более 1 упоминания)

Студент отмечает: «Не очень понятно как обращаться с портфолио. И нигде не предупреждают что лучше работать с компа, которого нет». Отсутствие инструкций и предупреждений создает дополнительные трудности.

#### Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу ключевые проблемы ЭИОС сохраняются и даже усугубляются. Наиболее раздражающим фактором остаются навязчивые уведомления, кото-

рые невозможно закрыть. Техническая нестабильность и неинтуитивный интерфейс продолжают затруднять использование системы даже опытными пользователями. Проблемы с автоматической проверкой тестов приводят к несправедливой потере баллов.

### **4.3.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 33 ответа респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством ЭИОС и сайта университета. Из них 69,7% ответов (23 комментария) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 30,3% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Техническая нестабильность и частые сбои (более 7 упоминаний)

Выпускники отмечают постоянные проблемы с доступностью системы. Ключевые комментарии: «Все время что-то не работает, то мудл, то расписание», «Постоянно ложится сайт и неадекватно работает переброс с страницы на страницу», «сайт часто «падает» от перегруза», «Сервера порой перегружаются». Нестабильность работы ЭИОС на протяжении всех четырех лет обучения так и не была устранена.

##### 2. Устаревший и неудобный интерфейс (более 5 упоминаний)

Студенты критикуют дизайн и навигацию системы. Комментарии: «Не удобно, устаревший непонятный интерфейс, давно надо поменять», «Непонятная структура сайта, множество скрытых кнопок и ссылок», «запутанная система». Общая оценка: «ЭИОС устарел и видно что никто не работает над поддержкой платформы».

##### 3. Отсутствие мобильной адаптации (более 3 упоминаний)

Четверокурсники остро нуждаются в удобном доступе с телефонов. Комментарий: «добавьте адаптивность под мобильные устройства, умоляю». Отсутствие мобильной версии делает использование системы с телефона крайне неудобным.

##### 4. Навязчивые уведомления (более 3 упоминаний)

Проблема, сохраняющаяся на всех курсах. Комментарии: «Уберите уведомления которые я не могу сам убрать», «постоянное какое-то требование прохождения анкет». Студенты не могут самостоятельно закрыть всплывающие окна, что блокирует доступ к нужной информации.

##### 5. Некорректная работа отдельных функций (более 2 упоминаний)

Конкретные проблемы с функционалом. Комментарий: «Программа ЭИОС в разделе поиска аудиторий работает с 25 попытки, выбирая один корпус перебрасывает на совершенно другой в другом районе». Также отмечается: «в мудле много пустых вкладок и разделов».

## Выводы

Анализ показывает, что за четыре года обучения студентов ключевые проблемы ЭИОС так и не были решены. Система остается технически нестабильной, с устаревшим интерфейсом, отсутствием мобильной адаптации и навязчивыми уведомлениями. Выпускники констатируют, что «никто не работает над поддержкой платформы», что указывает на отсутствие системной работы по развитию цифровой среды университета.

### **4.4 Вопрос «Если Вы ответили "не удовлетворен" в предыдущем вопросе, то объясните почему?»**

#### **4.4.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 36 ответов респондентов, обучающихся на 2-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством системы Moodle. Из них 80,6% ответов (29 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 19,4% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в четыре основные проблемные зоны.

##### Основные проблемные зоны

#### 1. Устаревшее и неструктурированное содержание курсов (более 4 упоминаний)

Студенты критикуют качество наполнения Moodle. Ключевой комментарий: «многие материалы уже устарели и не обновляются, часть материалов уже заблокирована. Большинство курсов представляют из себя откровенную помойку, в которой невозможно ориентироваться». Также отмечается: «удобство имеется, волнует отсутствие лекций по многим предметам». Курсы не обновляются, материалы недоступны, структура отсутствует.

#### 2. Технические проблемы и нестабильность (более 4 упоминаний)

Второкурсники жалуются на частые сбои. Комментарии: «Иногда не грузит», «Сайт постоянно зависает», «Очень часто зависает», «Периодические ошибки и вылеты», «Выскакивающие объявления, которые невозможно закрыть с телефона, ошибки в работе сайта, регулярные вылеты страницы». Нестабильность работы делает невозможным комфортное использование системы.

#### 3. Проблемы с загрузкой файлов и доступом к материалам (более 3 упоминаний)

Студенты сталкиваются с ограничениями при работе с файлами. Комментарии: «Многие ссылки не открываются, файлы хоть сколько-нибудь большие прикрепить нельзя». Это затрудняет сдачу работ и доступ к учебным материалам.

#### 4. Некорректная работа тестов и ошибки в заданиях (более 2 упоминаний)

Зафиксированы проблемы с системой тестирования. Комментарии: «часто возникают вопросы и несоответствия в тестах, ошибки в ответах на тесты», «из-за ошибки сайта, тест,

который я проходила, просто был закрыт без возможности попытки пройти ещё раз или хотя бы возвратиться к вопросам теста». Это приводит к несправедливой потере баллов и невозможности завершить тестирование.

#### Выводы

Анализ показывает, что система Moodle на втором курсе воспринимается студентами как некачественный инструмент с устаревшим контентом, техническими сбоями и проблемами с загрузкой файлов. Наиболее тревожным является описание курсов как «откровенной помойки, в которой невозможно ориентироваться», что указывает на полное отсутствие системной работы по наполнению и актуализации электронных курсов.

#### **4.4.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 37 ответов респондентов, обучающихся на 3-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством системы Moodle. Из них 70,3% ответов (26 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 29,7% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в пять основных проблемных зон.

##### Основные проблемные зоны

#### 1. Устаревшее и неактуальное содержание курсов (более 6 упоминаний)

Третьекурсники отмечают, что материалы в Moodle не обновляются годами. Ключевые комментарии: «многие лекции и материалы уже немного устарели и не менялись годами», «информация бывает неактуальна, курсы не обновляют годами», «Тесты к лекциям преподносят неверную, устаревшую информацию». При этом студенты хотели бы сохранять доступ к материалам: «я хотел бы сохранить доступ к лекциям и материалам, потому что мне всегда хочется повторять пройденный материал».

#### 2. Пустые и бесполезные курсы (более 4 упоминаний)

Студенты сталкиваются с отсутствием содержательного наполнения. Комментарии: «Большая часть курсов либо содержит информацию не связанную с практическими и лабораторными работами, либо вообще пустые», «курсы используются чаще всего непонятным образом для студентов». Курсы существуют формально, но не несут полезной информации.

#### 3. Технические проблемы и нестабильность (более 4 упоминаний)

Зафиксированы частые сбои в работе системы. Комментарии: «Иногда возникает проблема с работой серверов», «Платформа часто висит, глючит и не сохраняет ответы в тестированиях».

#### 4. Проблемы с тестированием и оцениванием (более 3 упоминаний)

Система тестирования работает некорректно. Комментарии: «Половина заданий не засчитывается, от чего оценка за тест падает в несколько раз. Система требует обновления и полного пересмотра», «не сохраняет ответы в тестированиях». Это приводит к необоснованному снижению оценок.

#### 5. Неудобный интерфейс и навигация (более 3 упоминаний)

Студенты жалуются на сложность использования. Комментарии: «Некрасивый дизайн и интерфейс не удобный (мудл), непонятная система с неотключающимися курсами», «Сделайте в личном кабинете распределение учебных дисциплин по курсам! Когда на 3 курсе срочно надо найти определённый курс, натыкаешься на курсы с 1 курса». Отмечается, что «Moodle имеет техническую сложность и требует определённых навыков в использовании», при этом «совсем не объясняют как ими пользоваться и зачем».

#### Выводы

Анализ показывает, что к третьему курсу проблемы Moodle усугубляются: устаревший контент, пустые курсы, технические сбои, некорректная работа тестов и неудобный интерфейс. Студенты хотели бы сохранять доступ к материалам после завершения курсов, но сталкиваются с тем, что курсы «засоряют» личный кабинет и мешают навигации. Отсутствие инструкций по использованию системы делает ее освоение сложным.

#### 4.4.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:

В ходе анализа было обработано 39 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе и выразивших неудовлетворенность качеством системы Moodle. Из них 66,7% ответов (26 комментариев) не содержали конкретики (прочерки, точки, ответ «нет» или констатировали удовлетворенность). Остальные 33,3% опрошенных дали содержательные комментарии, которые сгруппированы в шесть основных проблемных зон.

#### Основные проблемные зоны

##### 1. Техническая нестабильность и сбои при тестировании (более 8 упоминаний)

Выпускники массово жалуются на потерю результатов тестов из-за сбоев. Ключевые комментарии: «МУДЛ постоянно сбрасывает прогресс в выполнении тестовых работ на время при любой помехе соединения с интернетом», «В любой момент всё может зависнуть и задания приходится проходить заново. А если заново не получается, то лишаешься оценки», «Если одновременно заходят множество пользователей, то сайт выдаёт ошибку», «Иногда при решении теста вылетает и тратишь время на то, чтобы вернуться». Это приводит к несправедливой потере баллов и стрессу.

## 2. Проблемы с прикреплением файлов и ограничения (более 5 упоминаний)

Студенты сталкиваются с невозможностью сдать работы стандартным способом. Комментарии: «При сдаче работ в Moodle, нельзя прикрепить работу доком лишь ссылкой на диск. Что делать, когда преподаватель работает в другом облаке, а не в твоём? доступа нет, а студенту покупать множество дисков», «Не прикрепляются файлы в ответ на задание». Отсутствие возможности прямой загрузки файлов вынуждает студентов использовать сторонние сервисы и создает дополнительные проблемы.

## 3. Нелогичная система доступа к курсам (более 4 упоминаний)

Студентов возмущает закрытие доступа к пройденным курсам. Комментарии: «Зачем закрывать курсы? Если студент не появлялся на парах, зачем для него обрубать доступ к определенным курсам? Или зачем убирать курсы, которые ты уже прошел?», «Удобнее было бы сделать лекции доступными для прочтения всегда, а не единожды». Выпускники хотели бы иметь возможность возвращаться к материалам для подготовки к итоговой аттестации.

## 4. Устаревшие материалы и несоответствие программе (более 4 упоминаний)

Студенты отмечают, что контент не обновляется. Комментарии: «Большинство тестов с вопросами не из программы занятий», «Многие материалы устаревшие». Это делает подготовку к тестам по Moodle бессмысленной, так как вопросы не соответствуют изучаемому материалу.

## 5. Неудобный интерфейс и навигация (более 4 упоминаний)

Четверокурсники критикуют сложность системы. Комментарии: «Неудобная библиотека курсов, много пустых папок, которые не относятся к курсам», «сложная система, даже заходить туда не хочется. Хочется видеть более упрощенную форму без всяких тысяч разделов в разделах», «Невозможно нормально пользоваться, то что и хаос». Отсутствие мобильной адаптации: «Невозможно проходить задания на телефоне, максимально неудобно».

## 6. Проблемы с наполнением курсов преподавателями (более 2 упоминаний)

Зафиксировано: «Преподаватели не прикрепляют к курсу вовремя», что делает невозможным своевременный доступ к материалам. Также отмечается, что «Моок не используется».

### Выводы

Анализ показывает, что за четыре года обучения ключевые проблемы Moodle так и не были решены. Система остается технически нестабильной, особенно при тестировании, что приводит к потере результатов и несправедливым оценкам. Отсутствие возможности прямой загрузки файлов вынуждает студентов использовать сторонние сервисы. Закрытие доступа к пройденным курсам лишает выпускников возможности повторять материал при подготовке к итоговой аттестации. Контент устаревший, интерфейс неудобный, мобильная версия отсутствует.

## **4.5 Вопрос «Напишите, какие у Вас есть пожелания по улучшению качества образовательного процесса?»**

### **4.5.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «2» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 391 ответ респондентов, обучающихся на 2-м курсе. Из них 81,6% ответов (319 комментариев) содержали выражение удовлетворенности текущим качеством образовательного процесса (ответы «нет», «пожеланий нет», «все устраивает» и их варианты). Остальные 18,4% опрошенных (72 респондента) дали содержательные пожелания и предложения, которые сгруппированы в шесть основных тематических блоков.

#### Основные тематические блоки пожеланий

##### 1. Оптимизация расписания и учебной нагрузки (более 25 упоминаний)

Наиболее массовый запрос второкурсников касается кардинального улучшения расписания. Ключевые пожелания: «поработать над расписанием», «нормальное расписание», «учеба в первую смену, всегда», «не делать больше 4-х пар в день», «отсутствие второй смены», «сделать выходным днём субботу». Студенты просят стабильности: «стабильное расписание вместо нового каждую неделю», «сделать расписание фиксированным, чтоб можно было совмещать работу и учёбу». Отдельные пожелания: «не ставьте физру первой парой», «сделать перемену для обеда дольше», «пожалуйста, введите дополнительную неделю зимних каникул».

##### 2. Улучшение материально-технической базы (более 18 упоминаний)

Студенты настаивают на модернизации оборудования и аудиторий. Пожелания: «новые ноутбуки или компьютеры в некоторых аудиториях», «оборудование аудиторий с плохими медиа и аудио технологиями», «отремонтировать правое крыло 2-го этажа», «улучшение состояния кабинетов», «больше техники в аудиториях». Особый акцент на 6-м корпусе: развернутое пожелание по реновации, замене мебели, созданию зон отдыха, ремонту крыши, обеспечению работы столовой и рукомойников. Также есть запрос на интернет: «провести интернет в корпусе, бесплатный», «сделайте другую логику расписания в приложении, чтобы можно было посмотреть расписание при отсутствии интернета».

##### 3. Совершенствование содержания образования (более 15 упоминаний)

Второкурсники формулируют запрос на изменение подходов к обучению. Пожелания: «больше объяснения теории на лекциях и меньше самостоятельной работы в виде докладов», «больше часов на профильные дисциплины», «убрать бесполезный менеджмент и 3 часа физры в неделю», «больше профильных исторических дисциплин». Звучит критика: «заменить ориентацию на объём информации на ориентацию на глубину её понимания, чтобы

образование учило мыслить, а не просто запоминать», «задавать на дом творческие задания, а не доклады и презентации».

#### 4. Повышение качества преподавания и компетентности педагогов (более 10 упоминаний)

Студенты просят усилить контроль за работой преподавателей. Пожелания: «повысить квалификацию преподавателей в области современных педагогических технологий», «проверка деятельности и поведения педагогов на занятиях», «пересмотреть компетентность педагогов», «усилить индивидуальный подход к студентам», «обращать внимание на работу некоторых педагогов». Также прозвучало пожелание: «увеличение молодых специалистов среди преподавательского состава».

#### 5. Улучшение организации практик и внеучебной деятельности (более 8 упоминаний)

Студенты хотят больше практико-ориентированных мероприятий. Комментарии: «больше практики и ситуаций, связанных с практической деятельностью», «больше мероприятий со студентами по их специальности», «добавить бесплатные курсы по шитью с получением диплома», «сотрудничество и практики с другими предприятиями, много конкурсов». Также есть запрос на психологическую поддержку: «улучшение качества психологической поддержки для студентов», «вести консультации по адаптации, профориентации и стрессоустойчивости».

#### 6. Улучшение работы цифровых сервисов (более 6 упоминаний)

Студенты просят доработать ЭИОС и приложение. Пожелания: «отрегулировать систему Эиос», «улучшить работу приложения Мининского университета», «сделайте другую логику расписания в приложении, чтобы была возможность посмотреть расписание при отсутствии интернета». Также есть запрос на доступ к Wi-Fi.

### Выводы

Анализ показывает, что при высоком уровне общей удовлетворенности (81,6%) студенты второго курса имеют четкое видение необходимых улучшений. Ключевые направления — стабилизация расписания с исключением второй смены и субботних занятий, модернизация материально-технической базы (особенно 6-го корпуса), увеличение доли профильных дисциплин, повышение качества преподавания и улучшение цифровых сервисов.

#### **4.5.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «3» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 361 ответ респондентов, обучающихся на 3-м курсе. Из них 79,5% ответов (287 комментариев) содержали выражение удовлетворенности текущим качеством образовательного процесса (ответы «нет», «пожеланий нет», «все устраивает» и их варианты). Остальные 20,5% опрошенных (74 респондента) дали содержательные пожелания и предложения, которые сгруппированы в семь основных тематических блоков.

## Основные тематические блоки пожеланий

### 1. Оптимизация расписания и учебной нагрузки (более 22 упоминаний)

Наиболее массовый запрос третьекурсников касается кардинального улучшения расписания. Ключевые пожелания: «сделать более сбалансированное расписание», «нормальное расписание», «составить хорошее адекватное расписание и сделать здоровую нагрузку, с возможностью отдыха студентов», «не ставить занятия после 17.00», «убрать 5 пар по субботам», «четкая граница смен». Студенты просят стабильности: «стабильное удобное расписание», «большая стабильность в расписании». Особые пожелания для вечерников: «сделать более адекватными условия для вечерней формы обучения - организовать пары с 15.30, не более 5 учебных дней в неделю, не ставить занятия по субботам».

### 2. Улучшение материально-технической базы (более 18 упоминаний)

Студенты настаивают на модернизации оборудования и аудиторий. Пожелания: «купить нормальные ноутбуки», «наладить работу техники в аудиториях (проекторы)», «убрать все древние деревянные лавки, стулья, парты из аудиторий и заменить их на то, что требуется современным студентам», «заменить неработающие мыши», «почините аудитории, поставьте нормальные столы и стулья». Особые запросы: «кондиционеры в 7 корпусе», «тепло в спортивном зале», «создание большего количества туалетов», «ремонт и возобновление работы обсерватории».

### 3. Совершенствование содержания образования (более 15 упоминаний)

Третьекурсники формулируют запрос на актуализацию и практико-ориентированность обучения. Пожелания: «больше времени уделять главным дисциплинам», «убрать все ненужные непрофильные предметы», «больше профильных дисциплин», «свести к минимуму ненужные для профессионального развития предметы». Звучит критика: «меньше идеализма. Больше практикоориентированности. Меньше имитации. Больше реальных и полезных знаний», «хочется больше погрузиться в профессию, а не изучать каждый курс поверхностную информацию».

### 4. Повышение качества преподавания (более 12 упоминаний)

Студенты просят обновления методик и подходов. Пожелания: «сделать более информативными лекции, материал более понятным для усвоения, перейти от стандартов преподавания прошлого поколения к современным», «найти преподавателей с энтузиазмом, которые будут интересно рассказывать лекции и разбираться в них, а не просто монотонно читать с ноутбука», «чтобы педагоги проходили современные техники», «чтобы учителя более актуальными знаниями владели». Также прозвучало пожелание о внешнем аудите: «взять человека разбирающегося в сфере обучения (независимого от преподавателей), чтобы он проверил качество образования, присутствуя на занятиях».

#### 5. Улучшение работы цифровых сервисов и доступа к ресурсам (более 8 упоминаний)

Студенты просят доработать ЭИОС и обеспечить доступ к материалам. Пожелания: «глубокая качественная переработка ЭИОС», «добавлять больше информации с лекции в электронную среду», «хотелось бы видеть более стабильную и качественную работу сайта», «касательно ЭОС - бывают проблемы в работе сайта, периодически долгая загрузка, ошибки загрузки или полное отсутствие доступа».

#### 6. Развитие практико-ориентированного обучения и внеучебной деятельности (более 8 упоминаний)

Студенты хотят больше возможностей для профессионального развития. Комментарии: «проведение больше практических занятий», «возможность получать больше действительно нужных практических навыков для дальнейшей работы», «приглашение практиков, отказ от "зубрежки" в пользу понимания», «организация нетворкинг-мероприятий с выпускниками и работодателями», «проведение дополнительных проф мероприятий/курсов повышения квалификации», «внедрение мастер-классов по построению карьерной стратегии, помощь в составлении резюме и портфолио».

#### 7. Улучшение коммуникации и поддержки студентов (более 6 упоминаний)

Студенты просят наладить взаимодействие с администрацией и преподавателями. Комментарии: «обязательство преподавателей к оставлению электронных средств взаимодействия», «для студентов создать возможность выразить свои предпочтения среди встреченных преподавателей», «хотелось бы, чтобы была коммуникация между сотрудниками и управляющими структурами в целом», «для иностранных студентов назначить помощника по учебе».

#### Выводы

Анализ показывает, что при сохранении высокого уровня общей удовлетворенности (79,5%) студенты третьего курса демонстрируют более зрелое и конкретное видение необходимых улучшений. Ключевые направления — стабилизация расписания с исключением перегрузок, модернизация материально-технической базы, увеличение доли профильных дисциплин, обновление методик преподавания, улучшение цифровых сервисов и усиление практической ориентации обучения.

#### **4.5.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «4» на вопрос «Укажите курс, на котором вы обучаетесь?»:**

В ходе анализа было обработано 317 ответов респондентов, обучающихся на 4-м курсе. Из них 82,3% ответов (261 комментарий) содержали выражение удовлетворенности текущим качеством образовательного процесса (ответы «нет», «пожеланий нет», «все устраивает» и их варианты). Остальные 17,7% опрошенных (56 респондентов) дали содержательные пожелания и предложения, которые сгруппированы в шесть основных тематических блоков.

## Основные тематические блоки пожеланий

### 1. Оптимизация расписания и учебной нагрузки (более 18 упоминаний)

Наиболее массовый запрос выпускников касается кардинального улучшения расписания с учетом потребностей работающих студентов. Ключевые пожелания: «решить проблему с расписанием», «сделать расписание утренним», «улучшить расписание, оптимизировать его, распределить нагрузку равномерно», «поставить пары во втором семестре в первую смену», «убрать вторую смену», «не учиться по субботам». Студенты просят стабильности: «чтобы расписание не менялось, т.к. у каждого есть личная жизнь и выстроенные планы», «сделать однотипное и простое расписание (оба семестра в одно время)».

### 2. Улучшение материально-технической базы (более 15 упоминаний)

Выпускники настаивают на модернизации оборудования и ремонте аудиторий. Пожелания: «доделать аудитории, в которых не осуществлялся ремонт», «сделать ремонт во втором корпусе», «улучшить техническое оснащение аудиторий (заменить ноутбуки)», «почините сайт и личный кабинет эиос», «компьютеры пускай будут рабочие и под программы работали хорошо», «модернизировать Moodle/Mook, чтобы от большой нагрузки в период сессии он не слетал». Особый акцент на 6-м корпусе: «создание в 6 корпусе компьютерного класса для студентов с полным программным обеспечением».

### 3. Совершенствование содержания образования (более 12 упоминаний)

Четверокурсники формулируют запрос на практико-ориентированность и актуальность знаний. Пожелания: «больше часов для профильных дисциплин», «обновить учебные материалы, убрать бесполезные предметы», «практико-ориентированный подход и современные знания», «нацеленность на практическое применение методики», «больше практических полезных советов, как справляться с трудными учениками».

### 4. Повышение качества преподавания (более 10 упоминаний)

Студенты просят обновления кадров и методик. Пожелания: «нанимать компетентных преподавателей, которые знают свой предмет и могут дать знания», «пригласите более профессиональных музыкантов и продюсеров провести мастер-классы», «чтобы все преподаватели проходили психологическое тестирование и тест на профпригодность хотя бы раз в пару лет», «обращать внимания на жалобы студентов на преподавателей», «уважения к студентам». Отдельная благодарность конкретным преподавателям с просьбой «берегите их, такие на вес золота сейчас!».

### 5. Улучшение организации практик и связи с работодателями (более 8 упоминаний)

Выпускники хотят больше реальных профессиональных контактов. Пожелания: «расширить базу прохождения практики», «экскурсии на другие предприятия, в школы», «привлечение проектных организаций для работы со студентами», «создание структуры, которая собирает

от компаний-партнеров реальные задачи для курсовых и практик», «возможность прохождения стажировок от ВУЗа». Критическое замечание: «своевременное оповещение о предстоящих практиках. Обычно это делается за день до практики, вечером воскресенья».

6. Развитие внеучебной деятельности и дополнительного образования (более 6 упоминаний)

Студенты хотят больше возможностей для развития. Пожелания: «хотелось бы внеучебные занятия, тренинги, мастер-классы от преподавателей кафедры», «больше кружков и секций для студентов», «хочется повышать квалификацию по отдельным направлениям», «расширять возможности для участия студентов в проектах, научной и творческой деятельности».

#### Выводы

Анализ показывает, что при сохранении высокого уровня общей удовлетворенности (82,3%) студенты четвертого курса имеют четкое и прагматичное видение необходимых улучшений, связанных прежде всего с возможностью совмещения учебы с работой, подготовкой к профессиональной деятельности и комфортными условиями обучения. Ключевые направления — стабилизация расписания с исключением второй смены и субботних занятий, модернизация материально-технической базы (особенно компьютерного парка и Moodle), актуализация содержания образования, повышение качества преподавания и расширение связей с работодателями.