

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Козловой Татьяны Александровны по теме
«Развитие философской антропологии в современных условиях
(на примере реализации методологической функции философской
антропологии в философии образования)», представленную на
соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 09.00.13 – философская антропология, философия
культуры

Человек есть сложноорганизованная система. На это обратили свое внимание мыслители, ученые еще с древнейших времен, человек всегда считался актуальным объектом философских дискуссий. Ф. М. Достоевский пишет: «Человек есть тайна, ее надо разгадать и ежели будешь его разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время...» (Ф. М. Достоевский). Диссертационное исследование «Развитие философской антропологии в современных условиях (на примере реализации методологической функции философской антропологии в философии образования)» Козловой Татьяны Александровны своей направленностью вполне успешно проецируется в данное поле философских дискуссий. Автор справедливо отмечает, что усложняющиеся вызовы современного мира требуют понимания направлений развития современной философской антропологии. К тому же анализ перспективных сторон развития философской антропологии дает возможность увидеть способы методологического и тематического обогащения философской антропологией философии образования. В диссертационной работе грамотно разграничивается научная и социальная актуальность. Вполне можно согласиться с тем, что развитие философской антропологии в ситуации бесконечного дробления отраслевых философий определяется выработкой отношений философской антропологии и отраслевых философий. И поскольку современный мир требует обоснованных, хорошо фундированных свежих взглядов на формирование системы образования, на роль философских дисциплин в подготовке будущих специалистов, рассмотрение взаимоотношений философской антропологии и философии образования

предельно актуально (прежде всего, для научного понимания перспектив развития философской антропологии и реализации её методологической функции в эпоху трансгуманизма).

Исследование проведено в соответствии с паспортом специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры на проблемном поле философской антропологии и затрагивает проблемы, описанные в п.п. 1.1. и 1.29 (философская антропология в системе знаний, ее предметное поле и методы, состояние и перспективы развития философской антропологии).

Систематизированный обзор работ (С. 5–7, 63–64, 69, 76–77, 86–91) в выбранной предметной области представляет широкий спектр направлений исследований, затрагивающих проблему истории и перспектив философской антропологии, в том числе философской антропологии как философско-методологической базы философии образования.

Объект и предмет (С. 8) исследования сформулированы взаимосвязанно. Объектом исследования являются тенденции и перспективы развития философской антропологии. Предмет исследования: эвристический потенциал философской антропологии в качестве методологического основания философии образования. Гипотеза исследования определена по результатам предварительного многостороннего анализа темы: «философская антропология развивается в русле перспектив развития человека через экстраполяцию собственного функционала на отраслевую философию» (С. 7). Полагаем, что гипотеза подтверждается итогами научного исследования диссертанта.

Безусловно, новаторским является раскрытие связи институционального статуса современной философской антропологии (С. 45, 47, 82) и институционального характера взаимодействия философской антропологии и философии образования.

Анализ степени разработанности проблемы (С. 5–7) свидетельствует, что автором разработана удачная полипарадигмальная методология

исследования, которая основывается на интегративном подходе, междисциплинарном анализе и универсальности единых принципов. Достоверность результатов исследования обусловлена логикой изложения, четкой и хорошо разработанной теоретико-методологической базой в виде диалектического материализма, ретроспективного, герменевтического, системного, сравнительного методов (С. 9). Такая универсализация интегративного подхода позволяет рассмотреть феномен философской антропологии как методологию современного образования. Полипарадигмальность методологии также уравнивает методы диалектического материализма, ретроспективного, герменевтического, системного, сравнительного методов, исторического и теоретического анализа. В таком случае, с полной уверенностью можно отметить, что данная диссертация относится к неклассическому типу научного рационализма.

Для того чтобы выявить перспективные направления развития философской антропологии, в первой главе «Становление и развитие философской антропологии как научного направления и учебного предмета» анализируется эволюция развития философско-антропологического знания, исследуется взаимодействие философско-антропологических и философско-педагогических идей, рассматривается генезис и становление философской антропологии как учебного предмета в системе образования. В первой главе четко обосновано, почему перспективным направлением развития философской антропологии является реализация ее методологической функции в философии образования. Стоит признать, что теоретически осмысленных исследований трансформации философской антропологии как науки в учебный предмет «Философская антропология» практически нет. По этой причине Т. А. Козлову можно назвать пионером, который пытается ликвидировать пробел в данной области научных изысканий. Работа имеет как обобщения, так и конкретные примеры в данной области (С. 40–44).

Во второй главе «Особенности взаимодействия философской антропологии и отраслевой философии (на примере философии

образования)» инновационно раскрыты совместные задачи философской антропологии и философии образования: 1) раскрыть личностные смыслы для человека, научить целостному восприятию перманентно меняющейся окружающей действительности; 2) научить современного человека пониманию и принятию чужой индивидуальности в поликультурном мире. Решение данных задач не случайно в первую очередь обращено к методологической функции философской антропологии. Обосновано, что решение этих задач требует обращения к научным подходам в образовании. Дана ссылка на концептуальные труды в этой области, сделано мотивированное обращение к педагогической герменевтике. Доказано, что на уровне реализации методологической функции философская антропология стимулирует философию образования на применение современных актуальных (в т.ч. герменевтических и синергетических) методов изучения человека в образовательном пространстве, стимулирует на использование теории средового подхода (являющегося, по нашему мнению, адекватным задачам гуманизации образования в условиях требований по повышению его социальной эффективности).

Актуальное теоретическое и практическое значение работы в том, что в условиях постмодерна и трансгуманизма экстраполяция содержания философской антропологии на философию образования способствует развитию гуманистических идей, гуманизации как практики человеческой жизни. Собственно теоретическое значение работы заключается в том, что она позволяет выстраивать концепты реализации различных функций философской антропологии в отраслевых философиях. В узком смысле практическое значение работы в том, что она может быть применена в ходе реализации практических мер по развитию современного российского образования (формированию конкретного содержания образования и форм воспитательной работы). Надо признать, что актуализация философско-антропологической проблематики в системе современного образования – один из основных способов формирования антропологического сознания.

Сформированность антропологического сознания – необходимый компонент в условиях коренной трансформации образа жизни человека и залог сохранения человеческой природы в условиях распространения идей трансгуманизма.

В теоретическом плане диссертант видит перспективы: «... перспектива критического анализа развития философской антропологии не должна ограничиваться рассмотрением взаимодействия философской антропологии с философией образования. Плодотворно будет рассмотреть траекторию развития философской антропологии через взаимодействие с философией техники, философией культуры, философией права и другими отраслевыми философиями» (С. 145). Полагаем, что ценность работы и в том, что автор хорошо видит возможности её продолжения, понимает методологию предстоящей работы и логично формулирует содержание перспектив. Думаем, Козлова Т. А. имеет хорошие перспективы для дальнейшей научной работы.

Стоит отметить, что сильная сторона работы, то есть целостность и интегративность, рождают слабую сторону работы, так как в рамках одной работы, даже докторской, невозможно охватить все развитие философской антропологии. В целом положительно оценивая рецензируемое исследование Козловой Татьяны Александровны, считаем необходимым высказать ряд непринципиальных замечаний и пожеланий:

1. Исследование отношений философской антропологии и философии образования необходимо вести с опорой на достижения педагогической антропологии (с опорой, прежде всего, на отечественные и немецкие источники). Диссертант к педагогической антропологии обращается недостаточно и формально (С. 32, 35, 42, 79, 89).

2. В связи с разнообразием взглядов на функции философской антропологии было бы желательно указать на критерии, которые позволяют в диссертационной работе привести *определенную* классификацию функций философской антропологии.

3. Слабо раскрыта такая функция философской антропологии, как разработка целостного гуманитарного образа человека.

Тем не менее отмеченные недостатки не снижают высокой научной и теоретической ценности работы соискателя. Выполненная на актуальную тему, работа носит завершённый характер, научные положения, сформулированные в ней, новы, корректны и обоснованны. Несомненными её достоинствами являются структурная целостность, развёрнутая аргументация, последовательность и доказательность представленных выводов. Диссертант, опираясь на диалектику, герменевтику и синергетику, показал сформировавшуюся методологическую культуру исследователя.

В целом работа написана хорошим научным языком, на высоком научно-теоретическом уровне. Текст содержит ясные и четкие формулировки, диалектическую технику исполнения и аргументированность изложения. Выводы автора характеризуются основательностью, систематизированностью, существенной новизной. Методологию исследования отличает междисциплинарность, интегративность, системность и оригинальность подхода к рассматриваемым вопросам. Все это свидетельствует о высоком научном профессионализме соискателя. Автор способен ставить и решить сложные научные проблемы.

Автореферат диссертации адекватно раскрывает основные положения диссертационного исследования. Многочисленные публикации (20 наименований) автора свидетельствуют об апробированности результатов исследования. Высоким достижением можно считать публикации в журнале «Вестник Томского университета» и в журнале из списка scopus. Практическая значимость выводов диссертации высоко оценена Министерством науки и образования Нижегородской области.

Данная работа представляет собой самостоятельное, ярко выраженное авторское исследование и характеризует самого соискателя как хорошего аналитика. Работа является законченной как в содержательном, так и в формально-логическом плане. Основываясь на этом, можно утверждать, что

диссертация «Развитие философской антропологии в современных условиях (на примере реализации методологической функции в философии образования)», являясь оригинальным и самостоятельным научным исследованием, соответствует основным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук пунктами 9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а её автор, Козлова Татьяна Александровна, **заслуживает** присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

14 мая 2021 г.

Официальный оппонент
Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии
ФГБОУ ВО «Мордовский
государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева

Г. Г. Зейналов

Подпись Р.П. Зейналова заверяю
Начальник отдела кадров _____



Зейналова И.В.

Зейналов Гусейн Гардаш оглы
доктор философских наук
(по специальности 09.00.11 – Социальная философия),
профессор,
профессор кафедры философии
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет
имени М.Е. Евсевьева»
430007, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11а.
Телефон: 8 (8342) 33-92-77 (кафедра). e-mail: zggo@mail.ru