

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор
ФГБОУ ВО Пермского
Государственного гуманитарно-
педагогического университета

Константин Борисович Егоров

«20» апреля 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Козловой Татьяны Александровны
«Развитие философской антропологии в современных условиях (на примере реализации методологической функции философской антропологии в философии образования)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Диссертационное исследование Т.А. Козловой представляет собой самостоятельное исследование, посвященное важной проблеме философской антропологии. В настоящее время философская антропология приобретает более глубокое значение, поскольку за человеком признается фундаментальная роль в развитии и обеспечении гуманистических приоритетов современного общества.

Актуальность темы исследования обусловлена прежде всего тем, что признание за философской антропологией методологического статуса в предметном поле философии образования расширяет горизонты междисциплинарных связей научного исследования проблемы человека, обеспечивает взаимопроникновение и развитие новых тематических полей, подходов и практик. Являясь одной из значимых социальных структур общества, сфера образования выполняет важную функцию производства и воспроизводства социализации. В современном обществе образование как никогда является определяющим фактором поступательного развития, одним из эффективных способов включения человека в социокультурную систему. В условиях становления «постиндустриального», «информационного», «цифрового» общества, трансформации отношений людей и выход в информационно-коммуникативное пространство неизбежно задает новые тренды на социальность, общественную

практику, ценностные смыслы. Неизбежно встает задача поиска новых оснований для социально-философского анализа и построения актуальной модели социальной реальности.

Диссертант обоснованно указывает на необходимость проложить связь между методологическими основаниями философской антропологии и педагогической теорией и практикой, что обеспечит более эффективное и качественное включение субъектности в конструирование социальной реальности.

Оценка основных результатов диссертационного исследования. Общий объем диссертации составляет 157 стр. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. Список использованной литературы включает 194 наименования.

Следуя принятым стандартам, во введении (с. 3-13) автор представляет методологический аппарат исследования (актуальность, степень теоретической разработанности, объект, предмет, цель исследования, задачи, научную новизну и гипотезу исследования, теоретическую и практическую значимость, методологию и методы диссертационного исследования); конкретизирует основные концептуальные положения, выносимые на защиту.

Основная цель диссертационного исследования состоит в определении методологического потенциала философской антропологии, для концептуального роста и качественного обновления философии образования, позволяющий решать более широкий спектр социальных вопросов и проблем (с. 8).

Логика диссертации соответствует поставленной цели и задачам исследования.

Широкая база привлеченных в исследовании источников, в том числе работ зарубежных авторов, позволяет автору сделать существенные обобщения.

В первой главе «Становление и развитие философской антропологии как научного направления и учебного предмета» (с. 14–83) прослеживается эволюция и генезис развития и становления философско-антропологического знания, как учебного предмета в системе образования. Автор ставит задачу выявить перспективные области для взаимосвязи философской антропологии и философии образования.

Производя историко-философский экскурс, автор убедительно показывает изначальную связь педагогической мысли и философского знания (с. 18-20). Полем их пересечения выступают вопрос соотношения духовного и телесного, поиск идеала и смысла жизни. Заслуживает внимание проделанная работа автора по типологизации взаимопроникновения философских и педагогических идей различных исторических эпох, с акцентом на тот факт, что именно такой синтез рождал образ-идеал человека, выступающий как движущая сила для построения новой социальной реальности. Т.А. Козлова справедливо подчеркивает, что создавая мировоззренческие ориентиры, философия исторически оказывала огромное влияние на другие научные области, в том числе в сфере образования и воспитания (с. 32). Это способствовало тому, что феномен человека и образования институализировались в относительно самостоятельное поле науки.

Проводя анализ современности, автор очень точно отмечает, что специфическим условием для взаимодействия философской антропологии и философии образования на данном этапе является культура постмодерна. Общество в эпоху постмодерна вынуждено функционировать в ситуации глобальных вызовов, неопределенности, нелинейности и риска. Современная культура постмодерна, размывая идеалы, нормы, ценности, противоречит развитию современной философской антропологии и современной философии образования (с.36). Автор говорит о неизбежно возникающем противоречии между тем, что функции философской антропологии и философии образования по-прежнему направлены на формирование идеалов, норм, ценностей, но их сложно реализовать в культуре постмодерна. Чтобы выйти из сложившегося положения автор полагает, что необходимо актуализировать предметное поле философской антропологии, расширить ее функции до методологии. Следует положительно отметить позицию автора, выступающего за гибкую настройку функций антропологической философии, как фактора преодоления отставания от запросов времени и влияние на социокультурные практики современного общества.

Важным аспектом здесь становится определение категории осмысления процесса социализации в современных условиях. Автор совершенно верно здесь выделяет категорию идентичность. Как социальный процесс идентификация постоянно наполняется новым смыслом. Охватывая все социальные механизмы, позволяет схватить выбор коммуникаций и действий субъектов.

Во второй главе «Особенности взаимодействия философской антропологии и отраслевой философии (на примере философии образования)» (с. 83-140).

В данной части работы Т.А. Козлова выстраивает философскую антропологию как междисциплинарный конструкт, проникающий в отраслевую философию, куда включается образование, право, культура. Автор исходит из того, и это заслуживает особого внимания, что общая философия с ее общеметодологическим и категориальным потенциалом с этой ролью справится уже не может. Ей на смену должна прийти философская антропология, поскольку ее предметом является человек и по отношению философии образования это обеспечивает более точное формирование взаимодействий.

Определенный интерес представляет предложенная автором типология отношений между общим и частным уровнем знания. Структурируя на том или ином уровне научные области знания: философию, философскую антропологию, философию образования и теорию обучения и воспитания, автор находит необходимое пересечение, для определения характера отношений, условий, функций и принципов, категорий формирования новой педагогической дидактики.

Следует также отметить разработанный автором междисциплинарный подход к функциям. На пересечении философской антропологии и философии образования автор предлагает увидеть новые смыслы и значения с точки зрения практико-ориентированного подхода. Так, в мировоззренческой функции Т.А. Козлова выделяет аксиологический контекст, в прогностической – проектирование созидательных оснований субъектности, в гуманистической – необходимость

обращения к ценности и традиции, о которой требуется напоминание, в герменевтической – обеспечение коммуникативности, в методологической – создание современного методологического аппарата исследования. Каждая функция показатель не только ценностей и значений, но и степени необходимой субъективной включенности индивида. Гибкое и актуальное определение задач и функций для социального проектирования общественной практики можно рассматривать как важное условие для процессов становления и развития субъективности индивида и качества их социализации.

Оценивая диссертационное исследование Т.А. Козловой в целом, в качестве достоинств работы считаем необходимым отметить полноту охвата автором заявленной проблемы, последовательность и самостоятельность авторской позиции, точность отбора источников и достаточность библиографической базы, корректность и обоснованность сделанных выводов, современный характер работы в концептуальном и терминологическом выражении.

Научная новизна работы заключается:

- в институализации философской антропологии как методологического основания для философии образования и педагогики;
- в обосновании, того, что обновление методологического подхода к изучению человека обусловлены актуализацией новых направлений исследования, переструктурированием функций, в том числе отраслевых философий;
- в определении проблемного поля совместной работы философской антропологии и философии образования;
- в раскрытии потенциала философского герменевтического подхода в создании новой теоретической базы философии образования и педагогики.

Наряду с общей высокой оценкой диссертационного исследования, уровня обоснованности и научной новизны полученных результатов по ряду позиций представляется необходимым высказать также некоторые замечания.

1. Автор отмечает, что противоречия в обществе связанные с ценностями, идеалами и нормами возникают по причине их нереализованности. Их нужно обновить и тогда противоречия будут сняты. В данном случае автор не учитывает, что механизмы социокультурной мобильности требуют анализа не только субъектности, но и субъективности, когда мы учитываем не только социальные факторы, но и психологические. Процесс приобщения и вовлечение субъекта в социокультурную практику не может быть достигнут внешне и формализованно. Субъективная составляющая играет определяющую роль, поскольку именно через нее происходит интериоризация индивидом множества идей и значений.

2. Социальный механизм сохранения общественных ценностей, как того, что составляет ценностное ядро индивида, возможно, следует рассматривать не только как выбор средства формирования его коммуникативной культуры, а как проблемное поле социальной антропологии, методологическую основу.

3. Философская антропология – это методологический базис не только для построения общенаучной концепции человека, интегрированной в различные науки, но и фундамент для построения различных теорий. К примеру, интегративная антропологии, культуральная антропология (школа профессора Ю.М. Емельянова). Можно полагать, что концепция идентификации в контексте интегральной антропологии открывает новые возможности изучения аккумуляций в индивидуальности культивируемых в обществе ценностей.

Высказанные замечания являются в некоторой степени рекомендациями к дальнейшему развитию исследования и не меняют общей оценки работы. В целом диссертация Козловой Татьяны Александровны представляет собой законченное и самостоятельное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует основным требованиям к научному стилю и правилам оформления научных работ, автор корректно использует и цитирует научные источники. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и отражает его структуру. Основные результаты диссертационного исследования Т.А. Козловой опубликованы в 6 статьях журналов, включенных в перечень ВАК и представлены в 14 публикациях в прочих изданиях, что с точки зрения требований к публикации результатов кандидатских диссертаций является достаточным. Полученные в диссертационном исследовании результаты соответствуют научному направлению и специальности, по которой защищается диссертация – Философская антропология, философия культуры.

Диссертация Козловой Татьяны Александровны «Развитие философской антропологии в современных условиях (на примере реализации методологической функции философской антропологии в философии образования)», полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018). Автор диссертации Козлова Татьяна Александровны заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Отзыв составлен заведующим кафедрой философии и общественных наук Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидатом философских наук, доцентом Александрой Анатольевной Краузе, доктором философских наук, доцентом Светланой Павловной Парамоновой.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры философии и общественных наук Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета 20.04.2021 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой философии и общественных наук
ФГБОУ ВО Пермского государственного
гуманитарно-педагогического университета
кандидат философских наук, доцент



Александра Анатольевна Краузе

20.04.2021



Подпись А.А. Краузе удостоверяю:
Начальник УК



О.В. Крюкова

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24; тел. 8 (342) 215-18-52 (доб. 332), 215-18-49 (доб.331) e-mail: postmaster@pspu.ru, сайт: www.pspu.ru