

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук  
Хамидулина Артема Маратовича «Философия истории Н.А. Бердяева и С.Л. Франка:  
сравнительный анализ» по специальности 09.00.03 – История философии

Автореферат диссертации Хамидулина Артема Маратовича посвящен теме, которая справедливо играет значимую роль в становлении отечественного национального самосознания, а также позволяет рассмотреть особенности складывания философского дискурса конца XIX – начала XX вв.

Не вызывает сомнения актуальность выбранной автором темы исследования «Философия истории Н.А. Бердяева и С.Л. Франка: сравнительный анализ», так как сравнительный анализ творчества двух крупных мыслителей на фоне историко-культурного и, собственно, философского контекста – важный этап в понимании того, как формировались и преобразовывались в процессе своего развития мировоззренческие основы эпохи.

Диссертационное исследование отличается элементами новизны и отражает некоторые запросы со стороны современной философии, представляя определенный интерес как в перспективе дальнейшего осмысления и понимания онтологии истории, так и в контексте возможной герменевтической интерпретации практически прерванной в XX веке научно-философской традиции.

Можно считать удачной попытку диссертанта на основе имеющегося материала (прежде всего, трудов Н.А. Бердяева и С.Л. Франка) показать как единство, так и различие в трактовке авторами основных историсофских проблем. Компаративный анализ и учет отдельных аспектов философствования, связанных с мистическими и экзистенциальными практиками, позволил диссертанту включить в исследование не только эпистемологические идеи исследуемых авторов, но и рассмотреть философию истории в контексте философии жизни и антропологии.

Цель и задачи, поставленные в рамках диссертационного исследования, решены, каждое выдвигаемое положение, выносимое на защиту, имеет свое необходимое обоснование. Автореферат диссертации написан на достаточно высоком уровне.

Очень важно, что Артем Маратович увидел и показал сравнительную характеристику ключевых аспектов в философско-исторических представлениях обоих мыслителей. Важен вывод о том, что оба философа признавали человека в качестве основного актора истории, тем самым продолжая традиции философии эпохи модерна, несмотря на имеющиеся религиозные коннотации.

