

На правах рукописи



Козлова Татьяна Александровна

**РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ
ФУНКЦИИ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ В ФИЛОСОФИИ
ОБРАЗОВАНИЯ)**

Специальность 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Нижний Новгород

2021

Работа выполнена на кафедре философии и теологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина»

Научный руководитель:

доктор философских наук, доцент
Сулима Игорь Иванович

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии с курсом ПО ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Авдеева Елена Александровна

доктор философских наук, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева»
Зейналов Гусейн Гардаш оглы

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Защита диссертации состоится 3 июня 2021 г. в 15 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.164.03 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1, многофункциональный пользовательский центр ауд. № 209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1 и на: https://mininuniver.ru/images/news/Docsfornews/диссертация_Козлова_Т._итог_2.pdf.

Автореферат разослан 26 апреля 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,

доктор философских наук, доцент



И.И. Сулима

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Человек – поле соприкосновения различных точек зрения, различных мировоззрений, методологических подходов, разных наук. На протяжении всей мировой истории все философские системы затрагивали проблему природы и сущности человека. Но лишь в XX в. философская антропология приобретает статус отдельной самостоятельной дисциплины, заключив в себя различные подходы к осмыслению бытия человека (биологический, культурологический, политический и другие) и интегрируя их в концепт человека. Антропологический поворот произошел в один из самых сложных периодов человеческой истории. Двадцатый век показал, что прогресс знания при недостатке культуры, нравственного развития порождает множество проблем, грозящих самому существованию человека (экологические проблемы, масштабные военные действия, проблемы терроризма, торжество формализма и цинизма, трансгуманизма, роста преступности). Решение этих проблем невозможно без анализа природы человека, роли личности в происходящих цивилизационных изменениях. Изучение сущности данных вопросов – поле деятельности философской антропологии, поэтому современное состояние и перспективы развития этой части философии приобретают особое значение.

Актуальность темы обусловлена тем, что, *во-первых*, усложняющиеся вызовы современного мира требуют понимания перспектив развития человечества, условий сохранения человеческого в человеке, а, следовательно, уяснения направлений развития современной философской антропологии. Философская антропология должна осветить как плюралистичность подходов к изучению человека, так и внести методологическую стройность, определенность в проблему изучения человека, обобщить вопрос дальнейшего развития человечества.

Во-вторых, проблема гуманизации образования, процесс привития смысло-жизненных ориентиров подрастающему поколению требует новых подходов, ориентиров, основанных на междисциплинарном и обобщенном знании, на поисках проективных моделей возрождения, сохранения человека и человечности.

Встает вопрос о подходах и способах, необходимых для движения в рамках такого вектора. Актуальной становится осознанная реализация обновлённых функций философской антропологии в философии образования, что перспективно для развития самой философской антропологии. Тенденции развития отраслевых философий, концепции взаимоотношений между отраслевыми философиями складываются стихийно и не разработаны в научной литературе.

В-третьих, анализ перспективных сторон развития философской антропологии дает возможность увидеть способы методологического и тематического обогащения философской антропологией философии образования. Любая наука ценна не только накоплением массива знаний, не только замкнутым развитием, но и транслированием полученных идей в общество, в смежные дисциплины, поскольку практическое применение и воплощение концепций положительным образом влияет на развитие теории. Использование подходов, ориентиров, концепций философской антропологии в философии образования методологически обогащает данные направления, способствует их развитию. Условия формирования человека будущего, новейшие критерии образованного человека вырабатываются на стыке философской антропологии и философии образования. В условиях постмодерна, когда ценности, ориентиры размываются, отрицаются, актуально наличие ясно сформированного идеала, к которому могло бы стремиться подрастающее поколение. Ориентация педагогики как науки и практики на методологическую базу философской антропологии внесет свой вклад в построение системы нравственных ориентиров, позволит избежать тенденций саморазрушения человечества, позволит гармонизировать практику образования и ее философско-методологическое обоснование.

Научная актуальность состоит в том, что развитие философской антропологии в условиях активного развития неклассической тематики в философии, в ситуации бесконечного дробления отраслевых философий, определяется выработкой отношений философской антропологии и отраслевых философий.

Научная проблема исследования состоит в том, что отсутствуют концептуальные положения, определяющие перспективы развития философской

антропологии, и связанные с влиянием такого развития на философию образования. Возникает необходимость дать целостное представление о направлении развития философской антропологии, возможностях экстраполяции ее потенциала на философию образования в контексте современной культуры.

Степень разработанности проблемы:

Существует ряд направлений исследований, затрагивающих проблему перспектив философской антропологии, в том числе как философско-методологической базы философии образования.

Первое направление имеющихся исследований анализирует тенденции развития современной философской антропологии.

В настоящее время в философии всё прочнее закрепляется мысль о необходимости развития философской антропологии как целостного историко-философского знания о человеке. Эту идею можно проследить в работах Б.Т. Григорьяна, П.С. Гуревича, Э.В. Ильенкова, М.К. Мамардашвили, Б.В. Маркова, Н.Я. Григорьевой. Проблемы целостного понимания человека рассматривались в работах В.С. Барулина, Т.В. Карсаевской, М.С. Кагана.

Разносторонний анализ состояния антропологической проблематики в контексте культурологии, социологии и педагогики проделали М.А. Арефьев, Р.А. Зобов, В.Л. Обухов, Ф.И. Гиренок, О.И. Генисаретский, В.А. Подорога и многие другие.

Методологически важными явились комплексные исследования по истории философии, включающие изучение философско-антропологических позиций, принадлежащие перу В.В. Васильева, Н.В. Мотрошиловой, Г.В. Гриненко, Л.Е. Шапошникова, С.Н. Пушкина и других.

Ко второму направлению можно отнести исследования, посвященные методологии философской антропологии (методологии познания человека). Это направление представлено трудами Б.Г. Ананьева, В.Г. Борзенкова, Ф.В. Лазарева, В.М. Резника, И.Т. Фролова, Б.Г. Юдина.

К третьему направлению исследований можно отнести труды, изучающие специфику человеческой жизни в эпоху постмодерна. Направление представле-

но фундаментальными трудами Ж. Делеза, М. Фуко, Ж. Батая, М. Бланшо, Ж. Бодрийяра, Ф. Гваттари, Ж. Дерриды, Ю. Хабермаса, Ж.-Ф. Лиотара, П. Слотердайка и др. Среди современных отечественных авторов – В.А. Кутырев, М.Н. Эпштейн, Ф.И. Гиренок, С.А. Смирнов, Л.А. Булавка-Бузгалина, И.В. Аксенов и др. Философия В.А. Кутырева образует особое современное направление в современной философской антропологии, которое бы мы назвали консервативно-гуманистическим.

Проблема идентичности личности, вопросы формирования индивидуального бытия человека в современную эпоху подняты в работах В.С. Невелевой, Т.А. Флениной, В.А. Герта, Е.В. Пахониной, О.Л. Краевой, С.П. Парамоновой, А.А. Краузе и др.

Особо стоит отметить труды футурологов, прогнозирующих образ человека будущего: Э. Тоффлер, Дж. Нейсбитт, З. Бауман, Д. Белл и другие. Ведутся исследования образа человека-будущего: Р.Ю. Фофанов, С.С. Бредихин, А.А. Дыдров и другие.

Четвертое направление исследований – труды, изучающие формирование отраслевых философий. Методологически значимы труды, рассматривающие механизмы формирования отраслевой философии (А.В. Дахин, В.А. Щуров, Н.В. Наливайко, В.П. Паршиков, А.А. Касьян и др.)

Пятое направление исследований – работы по философскому осмыслению проблемы гуманизации современного общества и современного образования.

Широкое понимание процессов воспитания и образования, их рассмотрение в контексте проблемы человека и его бытия исследуются в фундаментальных трудах М.Д. Култаевой, Л.А. Степашко, П.П. Гайдено, Л.А. Когана, В.Г. Федотовой, А.П. Огурцова, Ф.Т. Михайлова, А.М. Дорожкина, Е.П. Савруцкой, С.А. Максимовой, и др. Вопрос онтологического статуса образования и воспитания представлен в работах Л.М. Лузиной, Т.И. Симоненко, Е.А. Авдеевой, И.И. Сулиммы и частично развивался в диссертации Гончаровой Н.Ю.

Многие исследователи видят необходимость гуманизации образования. Эта проблема поднята в работах Л.А. Байкова, В.С. Библера, А.В. Петровского, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова, В.А. Фортунатовой и др. Разработка теоретических подходов к гуманизации образования принадлежит отечественным ученым Ш.А. Амонашвили, Л.П. Бугеовой, П.П. Блонскому, С.В. Борзенко, С.И. Гессену, В.А. Кувакину, В.М. Межуеву, А.А. Кудишиной, Н.М. Мамедову, Т.А. Рубанцовой, С.Т. Шацкому и др. Авторы наиболее значительных зарубежных работ в этой области – Р. Браун, Д. Дьюи, М. Монтессори, Р. Штайнер. Концептуализация философских идей в образовании прослеживается в работах К.С. Пигрова, Н.В. Наливайко, Е.В. Ушакова. Вопросы истории философии образования подняты в работах В.И. Паршикова, история западного образования и его концептуальных идей раскрыта в работах А.Н. Джуринского. Основные направления развития образования представлены в энциклопедических работах Г.К. Селевко. Особое оригинальное направление образуют работы Г.Г. Зейналова, посвященные исследованиям в области образования и современной социально-антропологической ситуации.

Ряд исследователей считает, что основу современного гуманизма составляют целостные знания о человеке. Особую значимость для интеграции знаний о человеке представляет постнеклассическая методология, ориентированная на глобальную интеграцию науки и культуры. Эту идею можно проследить в трудах Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова, И. Пригожина, А.М. Новикова, В.С. Степина.

Проблемы виртуализации образования подняты и осмыслены в работах Б.С. Гершунского, А.В. Хуторского, Н.В. Апатова, Ю.С. Брановского, Ю.М. Горвиц, С.Г. Григорьева, Н.Е. Покровского.

Для диссертационной работы методологически важными явились исследования А.М. Дорожкина, А.А. Касьяна, В.А. Глуздова, Г.И. Петровой, И.В. Черниковой, М.П. Завьяловой, которые посвящены проблемам развития научного знания, образования, проблемам социально-гуманитарных наук, знания в образовании. А также работы, затрагивающие проблему идеала человека, идеа-

ла в образовании (С.Л. Ивашевский), проблему образования в эпоху информатизации (Е.В. Грязнова).

Гипотеза исследования состоит в том, что философская антропология развивается в русле перспектив развития человека, в том числе через экстраполяцию собственного функционала на отраслевую философию. Данная тенденция расширяет познавательные возможности философии, с одной стороны, стимулирует развитие отраслевой философии – с другой, наконец, способствует уточнению перспектив условий развития человека в системе концепций отраслевой философии. Расширение сферы перспективных идей и знаний философской антропологии на отраслевые философии благотворно скажется на развитии гуманистических идей, на гуманизации человеческой жизни, на развитии педагогической науки. Осознанное, осмысленное, изученное влияние перспективных идей и знаний философской антропологии на философию образования передаст импульс философии образования, находящейся в последнее десятилетие в ситуации мучительных и не всегда продуктивных поисков из-за невосприятия мировоззренческих концептуальных основ. Формирование педагогической антропологии – пример тесной взаимосвязи философской антропологии и философии образования. Модель взаимоотношений философской антропологии и философии образования основывается на том, что философ всегда выступает в роли педагога для общества, стимулирует поиск мировоззренческих ориентиров.

Объект: тенденции и перспективы развития современной философской антропологии.

Предмет: эвристический потенциал философской антропологии в качестве методологического основания философии образования.

Цель: определить направления реализации потенциала философской антропологии, в том числе при взаимодействии с отраслевыми философиями, возможность концептуального роста, качественного обновления философии образования на базе этого потенциала.

Реализация цели обусловила постановку и решение следующих **задач:**

- проследить становление институализации философской антропологии;
- проанализировать особенности развития философской антропологии в условиях современной культуры и в контексте взаимоотношений с отраслевыми философиями;
- исследовать особенности реализации функций философской антропологии в философии образования;
- разработать концептуальные основы реализации методологической функции философской антропологии в философии образования.

Методология и методы исследования: Методология исследования – диалектический материализм. Исследование также включает в себя ретроспективный, герменевтический, системный, сравнительный методы. Ретроспективный метод позволил проанализировать эволюцию философско-антропологического знания. Герменевтический метод стал основой для понимания мыслей философов, исследователей философской антропологии и философии образования. Системный метод стал основным инструментом изучения развития философской антропологии как научного направления, учебного предмета, инструмента саморефлексии. Сравнительный метод позволил сформулировать и сопоставить общие проблемы философской антропологии и философии образования. При подготовке диссертации автор использовал также общенаучные методы: теоретические анализ и синтез, сравнение, индукция, дедукция, научная аналогия, обобщение, описание, объяснение.

Научная новизна работы заключается в том, что:

- показано становление институализации философской антропологии с выявлением оснований для возможностей реализации методологической функции философской антропологии в философии образования; философская антропология, экстраполируя своё обновляющееся содержание в современности на философию образования, эффективно способствует развитию гуманистических идей и гуманизации как практики человеческой жизни;

- раскрыта специфика динамики современной философской антропологии;
- выявлено, что характер взаимодействия философской антропологии и философии образования носит институциональный характер;
- обосновано, что условия смены методологического подхода к изучению человека обусловлены актуализацией новых направлений исследования, переструктурированием комбинаций функций, в том числе функций отраслевых философий;
- сформулированы перспективные проблемы, требующие совместной работы философской антропологии и философии образования, доказано, что герменевтические возможности философской антропологии эффективно раскрывают теоретический потенциал философии образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитие философской антропологии происходит в форме процесса институализации. Закономерностью исторического пути философской антропологии является формирование учебного предмета «философская антропология», что свидетельствует об институционально зрелом развитии философской антропологии как научного направления.

2. Основной функционал современной (в контексте постмодерна, трансгуманизма) философской антропологии направлен на поиск перспективных условий, путей и методов исследования гуманизации человека и человечества, связанных с концептами понимания и поиска смыслов, т.е. с герменевтико-феноменологической традицией.

3. Гуманизация права, техники, образования, концептуальное формирование их как универсальных феноменов культуры является одним из стимулов развития отраслевых философий. Философская антропология на современном этапе развития трансформируется под воздействием отраслевых философий, задавая определенную тематику междисциплинарным исследованиям. Динамика современной философской антропологии определена противоречием между

методологической ролью философской антропологии и методологической плюралистичностью культуры постмодерна.

4. Система взаимоотношений между философской антропологией и философией образования представляет собой диалектическое взаимодействие через объекты исследования и реализуемые функции. Круг совместных актуальных проблем укрепляет связь между философской антропологией и философией образования, заставляет соотносить результаты исследования друг друга. Синергия философской антропологии и философии образования противостоит тенденциям трансгуманизма, деконструкции человеческого, гармонизирует влияние эпохи постмодерна на человека и образование.

5. Решение совместных задач философской антропологии и философии образования возможно через реализацию методологической функции философской антропологии в философии образования. Потенциал философской антропологии заключается в экстраполировании антропологических идей на философию образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- философская антропология представлена как гуманистически и эвристически значимое научное направление, выявлены перспективные тенденции развития философской антропологии в условиях трансгуманизма;

- представлена обновляющаяся система взаимоотношений между философской антропологией и философией образования: выявлены объекты, функции, совместные проблемы как точки взаиморазвития обеих отраслей;

- обоснована значимость методологической функции философской антропологии для развития философии образования и практики обучения и воспитания. Основные положения и выводы работы могут служить элементом теоретической базы дальнейших исследований по развитию отраслевых философий.

Комплексный анализ философской антропологии в современном социокультурном контексте, представленный в данной диссертации, может быть ме-

тодологически использован для разработки исследовательских программ, посвященных изучению отраслевых философий.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в рамках профессионального обучения, курсах повышения квалификации, посвященных коммуникациям в философии и науке, идее, методологии, методам, проблемам системы образования, в том числе непрерывного, для формулирования антропологических концепций образования, человека образующегося. Также материалы диссертации могут использоваться для подготовки курсов «Философская антропология в новой парадигме», «Перспективы развития философии образования».

Представленная система взаимоотношений между философской антропологией, философией образования, теорией и практикой обучения и воспитания представляет методологически-эвристическое значение для дальнейших научных исследований и педагогической практики в целом.

На заседании кафедры философии и теологии 25 февраля 2021 г. (протокол № 7) отмечено, что результаты диссертации могут использоваться в ходе развития кафедры в период с 2021 по 2024 гг. Опираясь на стратегическую цель вуза «от Предметоцентризма к Антропоцентризму», кафедра активно будет формировать философско-методологическое обоснование идеи антропологизма в рамках научной работы в области философской антропологии и экстраполяции позиций философской антропологии на философию образования, обеспечивать научную базу интеграции философской антропологии и педагогической антропологии, адекватную формированию современного педагога.

Степень достоверности положений, выносимых на защиту, определяется проработкой первоисточников, широтой и репрезентативностью материала исследования, обоснованностью и эффективностью применяемых в исследовании методов, апробацией результатов исследования в научных журналах и в выступлениях на научно-практических конференциях.

Структура исследования: диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка литературы. Список использованной литературы включает в себя 194 наименования.

Апробация результатов исследования: Основные положения диссертационного исследования излагались в докладах на различных научных конференциях, таких как: 3-й Международный конгресс по социальным и гуманитарным наукам, Вена, Австрия, 15 ноября 2014 г.; Всероссийская научная конференция молодых ученых VITA MEMORIAE: проблема человека в истории, религии, философии, Нижний Новгород, 11 декабря 2015 г., Всероссийские чтения студентов, аспирантов, молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки», Тула, 16-17 апреля 2016 г., II Международная конференция «Гармонизация межнациональных отношений в условиях глобального общества» 21-22 сентября 2016 г., Всероссийская научно-практическая конференция «Репрезентации городской культуры: история и современность» 16 ноября 2016 г., Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Политическое участие граждан: состояние, проблемы и перспективы», Тула, ТулГУ, 8-9 декабря 2016 г., XXVI Всероссийские Рождественские православно-философские чтения, НГПУ им. К. Минина, 12-13 января 2017 г., Всероссийские чтения студентов, аспирантов, молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки», Тула, 13-14 апреля 2017 г., III Международная конференция «Гармонизация межнациональных отношений в условиях глобального общества» 13-15 ноября 2017 г., (получен диплом II степени). Международная научная конференция «Social Sciences & Arts» Вена, Австрия, 19-22 марта 2018 г., 22-й Нижегородской сессии молодых ученых (гуманитарные науки), 15-17 ноября 2018 г., II Всероссийской конференции «Мировоззренческие вызовы XXI века», Омск, 20-21 ноября 2018 г., XXVIII Всероссийские Рождественские православно-философские чтения, НГПУ им. К. Минина, 10-11 января 2019, 23-я Нижегородская сессия молодых ученых (гуманитарные науки), 13-15 ноября 2019 г.

На основе материалов диссертационного исследования была сформирована заявка на участие в гранте РФФИ. По итогам представления промежуточных результатов работы над диссертацией на конкурсных условиях была присуждена стипендия им. акад. Г.А. Разуваева.

Основные результаты исследования также изложены в ряде публикаций, были апробированы на методологических семинарах кафедры философии и теологии, а также применены и подтверждены в ходе педагогической практики в НГПУ им. К. Минина.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются и конкретизируются объект, предмет, цель и задачи исследования, определяется научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, выявляется теоретическая и практическая значимость работы, обосновывается достоверность, описывается апробация результатов исследования.

В первой главе «Становление и развитие философской антропологии как научного направления и учебного предмета» выявляется и анализируется эволюция развития философско-антропологического знания, рассматривается генезис и становление философской антропологии как учебного предмета в системе образования для того, чтобы выявить перспективные направления развития философской антропологии, обосновывается ее органическая взаимосвязь с философией образования.

В первом параграфе «Генезис институализации философской антропологии» анализируется процесс институализации философской антропологии как отдельного направления науки и учебного предмета, а также функции, реализуемые философско-антропологическим знанием на разных исторических этапах развития.

Каждая историческая эпоха рисовала образ человека, на которого нужно равняться, выискивала черты идеального человека. Весь исторический путь фи-

лософской антропологии представляет собой процесс поиска, развития и смены идеала человека, постепенно трансформирующегося из цельного образа в отдельные черты и наоборот. Многоаспектность бытия современности, идеология постмодерна стирает единство при определении человека, размывает идеал человека. Осознание распада цельного образа, поиски себя стимулируют поиск направлений развития философской антропологии на современном этапе. Формирование идеала человека, формулирование ценностей образования противостоит эклектичной культуре постмодерна.

Философская антропология проделала путь от идей в рамках учения отдельных философов до целого направления философской мысли, от накопления и развертывания научного знания до популяризации, стандартизации и превращения в учебный предмет. Формирование учебного предмета свидетельствует об институционально зрелом развитии философской антропологии как научного направления.

Исследуется взаимодействие философско-антропологических и философско-педагогических идей. Философско-антропологические и философско-педагогические идеи на протяжении всей истории взаимодействовали между собой. На современном этапе развитие философской антропологии и философии образования происходит в условиях конфликта с культурой постмодерна.

Во втором параграфе «Философская антропология как актуальное направление исследования в эпоху постмодерна» анализируются направления, задачи современной философской антропологии, ситуации взаимодействия с философией образования для решения проблемы формирования концептуальных положений развития философской антропологии в современную эпоху.

Плюралистичность эпохи постмодерна, с одной стороны, стимулирует появление различных концепций человека. С другой стороны, идеалы, нормы, ценности философской антропологии и философии образования противоречат тенденциям эпохи постмодерна и трансгуманизма: рост ускорения изменений, размывание смыслов и ценностей, плюрализм идентичностей. Ситуация противостояния культуре постмодерна актуализирует реализацию мировоззренче-

ской, герменевтической, методологической функций философской антропологии. Задача философской антропологии – помочь обрести человеку гармонию в мире – актуальна для любой исторической эпохи, но в условиях современности приобретает новое звучание, так как современный человек сталкивается с целым спектром принципиально новых проблем, вытекающих из генной инженерии, экспериментов по созданию искусственного интеллекта, суррогатного материнства. Поэтому актуально диалектическое взаимодействие с философией образования для активной трансляции идей философской антропологии и гуманизации системы образования, а также для реализации методологической функции философской антропологии в философии образования.

Философская антропология в современную эпоху выступает еще и как способ самопознания, открывающий человеку собственное бытие, что ценно в ситуации плюралистичности, ускоренности, синергетичности. В условиях постмодерна и трансгуманизма экстраполяция содержания философской антропологии на философию образования способствует развитию гуманистических идей, гуманизации как практики человеческой жизни.

Потенциал современной философской антропологии заключается в максимальной реализации философско-антропологических идей в педагогической практике. В современной социокультурной ситуации философская антропология делает акцент на перспективности ориентации современного образования на понимающие подходы. Философская антропология на современном этапе будет развиваться при взаимодействии с отраслевыми философиями в силу того, что человеческая природа интегрируется в культурные феномены все более и более принимающие для человека онтологический характер (например, бытийное образование, человек как техноконцепт в трансгуманизме).

Таким образом, исторический путь философской антропологии показал взаимосвязь взглядов на человека и целей образования: калокагатия Античности обосновывала идеал универсальной образованности, богопослушный монах Средневековья всю свою жизнь готов был положить на изучение Священного писания. Начиная с эпохи Нового времени и по сегодняшний день идеи о чело-

веке множатся, а, следовательно, беспрестанно рождаются разные точки зрения на его обучение и воспитание. Сущность человека остается прежней, поэтому философская антропология не требует сегодня радикального обновления, но стремительно меняющиеся обстоятельства, тенденции трансгуманизма ставят вопрос о том, как научить человека сохранять человеческое в человеке.

Появление учебного предмета «Философская антропология» в системе высшего образования – следствие признания значимости и потребности раскрытия антропологической проблематики.

Философская антропология диалектически связана с философией образования. Экстраполяция функций философской антропологии на образовательную практику, на отраслевую философию (в частности, философию образования) содержит в себе потенциал для развития. Обосновано почему перспективным направлением развития философской антропологии является реализация ее методологической функции в философии образования.

Во второй главе «Особенности взаимодействия философской антропологии и отраслевой философии (на примере философии образования)» рассматриваются особенности взаимодействия философской антропологии и философии образования.

В первом параграфе «Роль философской антропологии в отраслевой философии» рассматривается система взаимоотношений и спектр различных проблем, объединяющий философскую антропологию и философию образования. Актуальность цели параграфа связана с тем, что на систему образования и воспитания возлагаются огромные надежды в плане научения человека жизни в мире нарастающих перемен, диалога культур и высоких технологий, вытесняющих человека.

Современное философское знание активно дифференцируется. Если античные философы пытались выстроить учения, охватывающие весь мир в целом, то современные философы чаще всего углубляются в определенный, локализованный предмет исследования. Вся отраслевая философия представляет собой связующее звено между абстрактным (теория, фундаментальные прин-

ципы) и конкретным (феномен техники, культуры, человека и т.д.). То есть, философские категории, применимые к отдельным объектам, позволяют выстраивать систему отраслевых философий. Почему же появляется отраслевая философия? Во-первых, происходит онтологизация объектов отраслевых философий (образование, право, культура и др.). Во-вторых, усложняющаяся структура общества, его фрагментарность затрудняет формулировку единой концепции понимания мира. Часто нам удается осознать лишь частные вопросы, но, тем не менее, мы стремимся к целостному пониманию. В-третьих, рост научного знания¹, его дифференциация стимулирует философское осмысление отдельных феноменов: техники, культуры, права и др. и, как следствие появление т.н. отраслевых философий. Существуют различные отраслевые философии: философия права², философия техники³, философия культуры⁴ и другие.

Диалог отраслевых философий, их взаимодействие помогают с разных ракурсов осмыслить одну и ту же проблему, найти новые механизмы их решения. Философская антропология в силу объекта своего исследования проникает в отраслевые философии. Каждая отраслевая философия оценивает влияние своего предмета исследования (техники, культуры, права и др.) на человека, подсказывает, как решать человеку проблемы той или иной отрасли, оставаясь собой. Так или иначе, вопросы любой отраслевой философии касаются человека, сформулированы человеком, требуют решения от человека. В рамках данно-

¹ См. подробнее: Касавин И.Т. Дисциплинарные классификации и нормативное регулирование науки // Эпистемология и философия науки. 2018. Т. 55. № 1. С. 23-30; Дорожкин А.М., Шибаршина С.В. Трансформация эпистемологии: проблемы и перспективы // Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 1. С. 233-239.

² Подробнее про философию права см.: Малинова И.П. Интерпретация социальной реальности в правотворчестве и реформаторской деятельности // Российский юридический журнал. 2012. № 5 (86). С. 8-14.; Петров А.В., Рухтин А.А. Правовая культура и «права человека» в культуре // в сборнике: Размышления о Человеке. Научные статьи профессоров, преподавателей, докторантов и аспирантов кафедры философии, биоэтики и права с курсом социологии медицины. Под редакцией Н.Н. Седовой. Волгоград, 2018. С. 104-118.

³ Подробнее про философию техники см.: Дахин А.В., Щуров В.А. Апокалипсис технического объекта. Н.-Новгород, 1992. 94 с.; Дахин А.В., Щуров В.А. Гуманитарные основы инженерной деятельности. Н.-Новгород, 1993. 71 с.; Современный взгляд на проблемы философии техники см: Михайловский А.В. Четыре основных вопроса философии техники. О книге Ханса Позера «Homo creator». // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 56. № 3. С. 225-233.

⁴ Подробнее про философию культуры см.: Северина Е.М. Цифровой текст в пространстве современной культуры // Человек и культура. 2019. № 5. С. 65-72.; Воеводина Л.Н. Философия культуры в эпоху постсовременности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 3 (59). С. 29-35.

го исследования изучено на взаимодействие философской антропологии и философии образования.

Философская антропология и философия образования формулируют идеал человека, идеал образованного человека (или хотя бы выделить его ключевые черты), продуцируют гуманистические ценности: добро, справедливость, милосердие, творчество и другие. Но культура постмодерна вносит свои коррективы в формируемые данными научными направлениями идеи, демонстрируя неприязнь к любому порядку, жестким нормам, традиционным системам ценностей. Реализация задач и современной философской антропологии, и современной философии образования затруднена в безоценочной среде постмодерна.

Образование Человека – поле органической связи философской антропологии и философии образования. Влияние философской антропологии вносит вклад в определение направлений исследований философии образования. *Система взаимоотношений между философской антропологией и философией образования имеет точки соприкосновения в объекте исследования, реализуемых функциях. Философская антропология и философия образования решают следующие совместные задачи на современном этапе: во-первых, формирование образа и концепции образования человека-будущего, во-вторых, развитие идеи непрерывного образования, в-третьих, развитие поликультурной среды. Синергия философской антропологии и философии образования способствует решению данных задач и выступает противовесом высокой социокультурной динамике и безоценочной среде эпохе постмодерна.*

Во втором параграфе «Состояние и реализация функций философской антропологии в философии образования» анализируется специфика реализации функций философской антропологии в философии образования.

Значимость реализации функций философской антропологии для философии образования обусловлена тем, что философская антропология, ставит новые и новые вопросы перед философией образования, от разрешения которых зависит дальнейший виток развития обоих направлений отраслевой фило-

софии. Философская антропология постулирует мировоззренческие взгляды на современного человека, философия образования гармонизирует систему образования в соответствии с этими базовыми взглядами. Поиск идеала человека, осуществляемый философской антропологией, сопровождается внедрением идей по его образованию и воспитанию, формулированию идеала образованного человека. Мировоззренческая функция способствует формированию смысло-жизненных ориентиров; прогностическая прописывает черты идеального человека, формулирует условия развития подрастающего поколения; гуманистическая отстаивает ценность человека в мире машин и технологий. Методологическая функция раскрывает, каким образом мы можем подойти к вопросу изучения человека, герменевтическая – выстраивает путь к пониманию себя и других.

Актуальность исследования методологической функции философской антропологии в философии образования обусловлена спецификой современных проблем: необходимость научить подрастающее поколение видеть смыслы, находить смыслы, понимать чужую индивидуальность. Образованию необходим методологический фундамент, помогающий становлению Личности, Человека гуманного, духовного, творческого. Поэтому методологическая функция философской антропологии значима для философии образования. Значимость философской антропологии состоит в том, что она выступает арбитром между андрагогикой, педагогикой, поскольку утверждает главным субъектом Человека вне зависимости от его качественных и количественных характеристик (возраст, пол, этническая принадлежность), а образование – формой бытия Человека. Формирование идеалов человека и образования ложится в основу идеи образования.

Культура постмодерна не предполагает целостного взгляда на человека и образование. Исследования различных областей наук будут рождать все новые смыслы в проблеме человека, образования человека. Но *методология изучения человека, разрабатываемая философской антропологией, будет подбирать*

адекватные эпохе инструменты к разрешению актуальных проблем человека, намечать пути для дальнейшего движения вперед.

В третьем параграфе **«Особенности реализации методологической функции современной философской антропологии в философии образования»** выявляются особенности реализации методологической функции современной философской антропологии в философии образования.

Совместные задачи философской антропологии и философии образования заключаются в следующем: 1) раскрыть личностные смыслы для человека, научить целостному восприятию перманентно меняющейся окружающей действительности; 2) научить современного человека пониманию и принятию чужой индивидуальности в поликультурном мире. Решение данных задач обращено к методологической функции философской антропологии.

На уровне реализации методологической функции философская антропология стимулирует философию образования на применение методов изучения человека в образовательном пространстве. Методы философской антропологии в изучении и становлении человека в настоящее время являются важнейшими основаниями и эффективными инструментами осмысления новой реальности. Осмысление новой реальности создает фундамент системе образования. Образование, с одной стороны, – бытийная сфера, исходной точкой которой является человек. С другой стороны, философия задает смысл, рефлексивирует, задает методологию развития образованию и, следовательно, человеку. Поэтому и фундамент образования должен быть человекообразным, ориентированным на понимающее познание, на восприятие инаковости. Рационалистические подходы ни в философии образования, ни в философской антропологии не решают данных задач в полном объеме.

Решение совместных задач, стоящих перед философской антропологией и философией образования требуют обращения к понимающим подходам в образовании. Противостояние тенденциям трансгуманизма, высокой социокультурной динамике постмодерна возможно благодаря синергии философской антропологии и философии образования. Взаимодействие философской антропо-

логии и философии образования актуализируют герменевтико-феноменологическую традицию, понимающие подходы в образовании. Феноменологический подход реализует образовательную потребность как центр развития собственного я, собственного феномена. Опора на рефлекссию как сознательный процесс заставляет человека прислушаться к внутреннему «я». Прояснение смыслов и значений, интерпретации формируют личные образовательные ценности. В условиях нивелирования идеалов, норм, ценностей эпохи постмодерна герменевтический подход несет в себе потенциал для гармоничного развития личности, способной противостоять тенденциям отказа, отрицания всего человеческого. Герменевтический подход подразумевает исключение трафаретов и заданных образцов, обучающийся должен сам находить пути решения той или иной проблемы. Стремление к со-творчеству способно прервать инерцию, вывести наше восприятие из автоматизма, приблизить к созиданию.

Система диалектического взаимодействия философской антропологии и философии образования носит институциональный характер и отражает то, что на современном этапе философская антропология задает тон развитию отраслевых философий. Философская антропология, благодаря взаимодействию с философией образования, обогащает свои теоретические концепции, философия образования, адаптируя результаты философской антропологии, обосновывает применение методов, задает гуманистический тон теории и практике обучения и воспитания. Влияние философской антропологии на философию образования выражается в формировании концептов педагогических технологий и систем.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, определяются перспективы дальнейшей работы над темой, даются рекомендации.

Список работ, опубликованных по теме диссертационного исследования:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Козлова Т.А. Методология изучения человека в постмодернистскую эпоху // Вестник Томского государственного университета. 2017. №1. с. 62-71. 0,5 п.л.

2. Козлова Т.А. Классическая и неклассическая философская антропология: компаративистский анализ // Вестник Мининского университета. 2018. №1. 0,5 п.л. Режим доступа: <http://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/764>.

3. Козлова Т.А. Потенциал феноменологического подхода для человека и образования // Вестник Вятского государственного университета. 2020. №1. С. 55-61. 0,5 п.л.

4. Козлова Т.А. Влияние тенденций постмодерна на развитие философской антропологии // Философская мысль. 2020. № 4. С.14-23. 0,5 п.л.

Иные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

5. Козлова Т.А. Современная философия образования и современная философская антропология: совместные проблемы и пути взаимодействия. Непрерывное образование № 3. 2019. 0,5 п.л. Режим доступа: https://11121.petrso.ru/journal/content_list.php?id=62368.

6. Грязнова Е.В., Владимиров А.А., Козлова Т.А., Хлап А.А. Диалектика философской антропологии и философии образования: дискуссии и проблемы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. №1. С. 294-297. 0,5/0,3 п.л.

Статьи в сборниках научных трудов и доклады на научно-практических конференциях:

7. Козлова Т.А. Подходы к изучению человека (на основе трудов М. Шелера, Х. Плеснера и А. Гелена) // *Vita memorabile: проблема человека в истории, философии, религии: сборник статей по материалам III всероссийской научной конференции*. Н. Новгород, 2015. с. 99-101. 0,25 п.л.

8. Козлова Т.А. Перспективы развития человека и образования (на основе анализа работ Э. Тоффлера и Дж. Нейсбита) // *XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки: сборник трудов по материалам конференции*. Тула. ТулГУ. с. 3-4. 0,2 п.л.

9. Козлова Т.А. Особенности развития философской антропологии в современных условиях // *Международная молодежная научно-практическая конференция «Гармонизация межнациональных отношений в условиях глобального общества», 21-я Нижегородская сессия молодых ученых (гуманитарные науки): материалы докладов/ отв. за выпуск Зверева И.А. Княгинино: НГИЭУ, 2016. с. 260-262. 0,1 п.л.*

10. Козлова Т.А. Роль философской антропологии в организации диалога культур // *Международная молодежная научно-практическая конференция «Гармонизация межнациональных отношений в условиях глобального общества», 21-я Нижегородская сессия молодых ученых (гуманитарные науки): материалы докладов/отв. за выпуск Зверева И.А. Княгинино: НГИЭУ, 2016. с.15-17. 0,1 п.л.*

11. Козлова Т.А. Идентичность граждан в эпоху постмодерна // *Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Политическое участие граждан: состояние, проблемы и перспективы»*. Тула, ТулГУ. с. 8-9. 0,3 п.л.

12. Козлова Т.А. Глобализация и проблема идентичности личности // *Сборник Русская цивилизация и православие: XXVI Рождественские православно-философские чтения*. Н. Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2017. С. 138-142. 0,1 п.л.

13. Козлова Т.А. Мироощущение человека в современном городском пространстве // XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки: сборник трудов по материалам конференции, Тула. ТулГУ. С.7-8. 0,2 п.л.

14. Козлова Т.А. Обеспечение межнационального мира путем просвещения об общечеловеческих ценностях // III Международная молодежная научно-практическая конференция «Гармонизация межнациональных отношений в условиях глобального общества», 22-я Нижегородская сессия молодых ученых (гуманитарные науки): материалы докладов/отв. за выпуск Захарова И.Ю. Н. Новгород: НРЛ, 2017. С. 210-212. 0,1 п.л.

15. Козлова Т.А. Отношение к человеку в русской религиозной философии // XXVII Рождественские православно-философские чтения. Н. Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2018. С. 128-131. 0,1 п.л.

16. Грязнова Е.В. Гончарук А.Г., Занозин Н.В., Козлова Т.А., Мальцева С.М. Information culture person: problems and perspectives // Международная научная конференция «Social Sciences & Arts» Вена. Австрия. 5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2018, www.sgemvienna.org, SGEM2018 Vienna ART Conference Proceedings, ISBN 978-619-7408-31-7 / ISSN 2367-5659. 2018, Vol. 5, Issue 2.1; 241-248 pp. 0,6/0,2 п.л.

17. Грязнова Е.В., Козлова Т.А., Сулима И.И. Проблемы формирования и реализации философской культуры педагога. // The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication-TOJDAC ISSN:2146-5193, September,2018. Special Edition, p.2136-2142. 0,6/0,2 п.л.

18. Козлова Т.А. Мировоззренческий потенциал философской антропологии // II межвузовская конференция по философии «Мировоззренческие вызовы XXI века», Омск.: ОГУ им. Ф.М. Достоевского. С. 81-82. 0,25 п.л.

19. Козлова Т.А. Проблема формирования национальной идентичности // XXVIII Рождественские православно-философские чтения. Н. Новгород: Ниже-

городский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2019.
С. 227-231. 0,2 п.л.

20. Гончарук А.Г., Козлова Т.А. Становление философской антропологии как учебного предмета в системе высшего образования // Карельский научный журнал. № 4. 2019. С. 30-34. 0,5/0,4 п.л.

Подписано в печать 02.04.2021. Формат 60/84x16.

Усл. печ. л. 1,14. Тираж 100 экз.

Отпечатано в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Россия, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев, д. 9.