

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.164.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКА-
НИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 3 июня 2021 года № 11

О присуждении Козловой Татьяне Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Развитие философской антропологии в современных условиях (на примере реализации методологической функции философской антропологии в философии образования)» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры принята к защите 01.04.2021 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом Д 212.164.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» Министерства просвещения РФ, адрес: 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1, приказ Министерства образования и науки РФ № 471/нк от 23 июля 2014 г.

Соискатель Козлова Татьяна Александровна, 1990 года рождения, в 2012 г. окончила Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина по специальности «Домоведение», присвоена квалификация менеджера. В 2020 г. окончила аспирантуру Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение», присуждена квалификация исследователь, преподаватель-исследователь.

2011 г. работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», где в настоящий момент занимает должность старшего преподавателя кафедры философии и теологии.

Соискатель учёной степени кандидата наук освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина» и в 2020 г. на «отлично» сдала кандидатские экзамены (специальность 09.00.13 – философская антропология, философия культуры).

Диссертация выполнена на кафедре философии и теологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина».

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Сулима Игорь Иванович, заведующий кафедрой философии и теологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина».

Официальные оппоненты:

Авдеева Елена Александровна – доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии с курсом ПО Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого».

Зейналов Гусейн Гардаш оглы – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гу-

манитарно-педагогический университет» в положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой философии и общественных наук, кандидатом философских наук, доцентом Краузе А.А. и утверждённом ректором кандидатом исторических наук доцентом Егоровым К.Б., указала, что диссертационное исследование представляет собой самостоятельное исследование, посвященное важной проблеме философской антропологии. Актуальность темы исследования обусловлена прежде всего тем, что признание за философской антропологией методологического статуса в предметном поле философии образования расширяет горизонты междисциплинарных связей научного исследования проблемы человека, обеспечивает взаимопроникновение и развитие новых тематических полей, подходов и практик. Высоко оценивается разработанный междисциплинарный подход к функциям философской антропологии. На пересечении философской антропологии и философии образования сделаны важные для науки выводы, сформулированы новые значения с точки зрения практико-ориентированного подхода.

Вместе с тем указывается на ряд недостатков, в частности, на то, что не учитывается, что механизмы социокультурной мобильности требуют анализа не только субъектности, но и субъективности, анализа как социальных, так и психологических факторов. Также отмечено, что социальный механизм сохранения общественных ценностей следует рассматривать не только как выбор средства формирования коммуникативной культуры, но и как проблемное поле социальной антропологии. Высказано предположение, что философская антропология – это методологический базис не только для построения общенаучной концепции человека, интегрированный в различные науки, но и фундамент для построения различных теорий.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 25 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для апробации диссертаций по философским наукам, опубликовано 4 работы общим объемом 2 п. л. В иных рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 3 работы. В печатных работах

апробированы основные результаты исследования. Недостоверных сведений об опубликованных работах нет.

В статье «Методология изучения человека в постмодернистскую эпоху» (Козлова Т.А. Методология изучения человека в постмодернистскую эпоху // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 1. С. 62-71. 0,5 п.л.) рассмотрены синтез методологий, комплексный и синергетический подходы как направления изучения «специфически человеческого измерения». Выявлена основная тенденция в области познания человека в эпоху постмодерна – стремление к единому человекознанию, преодоление разобщенности между науками. Доказано, что интеграция знаний о человеке, экстраполяция методологических возможностей в образовательную практику позволят философской антропологии расширить научное значение, что придаст импульс для её дальнейшего развития.

В статье «Классическая и неклассическая философская антропология: компаративистский анализ» (Козлова Т.А. Классическая и неклассическая философская антропология: компаративистский анализ // Вестник Мининского университета. 2018. № 1. 0,5 п.л. Режим доступа: <http://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/764>) проводится сравнительный анализ идей классической и неклассической философской антропологии. Исследованы одна из задач философской антропологии – формирование образа человека, выбор путей к достижению идеала, методы постижения и разрешения общечеловеческих проблем. Обосновано, что усиливающиеся процессы дифференциации в науке привели к формированию различных взглядов на природу человека, к различению классической и неклассической философской антропологии. Приводится компаративистский анализ этих направлений. В вопросе методологии исследования предпочтение отдается диалектическому методу, используются герменевтический и феноменологический подходы. Формулируется вывод о том, что развитие философской антропологии коррелирует с вызовами современности. Отслеживая тенденции изменения человека, философская антропология меняет подход к рассмотрению своего главного предмета исследования.

В статье «Потенциал феноменологического подхода для человека и образования» (Козлова Т.А. Потенциал феноменологического подхода для человека и образования // Вестник Вятского государственного университета. 2020. № 1. С. 55-61. 0,5 п.л.) рассматривается проблема поиска надежного, отвечающего вызовам времени методологического фундамента образования. Феноменологический подход ориентируется на то, как научить человека самому добывать знания, способствует построению личностно-центрированного обучения, развитию ученика как активного субъекта педагогического процесса. Указывается на то, что образование теперь должно пониматься и осваиваться как особая философско-антропологическая категория, фиксирующая становление человеческого в человеке. Обосновано, почему подходы к построению гуманистического события должны отвечать современной социокультурной ситуации. Осмыслено, что феноменология видит природу человека и окружающий мир как целостность, поэтому феноменологический подход в образовании ориентируется на развитие целостного, гармонично развитого человека.

Статья «Влияние тенденций постмодерна на развитие философской антропологии» (Козлова Т.А. Влияние тенденций постмодерна на развитие философской антропологии // Философская мысль. 2020. № 4. С. 14-23. 0,5 п.л.) посвящена проблеме соразвития философской антропологии и философии образования в условиях эпохи постмодерна. Культура постмодерна, размывая идеалы, нормы, ценности, остро актуализирует развитие современной философской антропологии и современной философии образования в их взаимодействии. Описано, как трансформируются мышление, воображение и потребности человека. С одной стороны, философская антропология должна отвечать меняющемуся контексту. С другой стороны, философская антропология по-прежнему должна бросать взгляд на сущность человека, по-прежнему видеть перспективы человека, по-прежнему выявлять закономерности динамики природы человека. Обосновано, что философская антропология в тандеме с философией образования способна смягчить негативные последствия глобализации, технологического бума, перманентной ситуации выбора, научить адекватно интерпретировать

собственное бытие и обрести гармонию в быстро меняющемся мире. Продемонстрировано, как взаимодействие философской антропологии и философии образования взаимообогащает оба направления, порождает продуктивный диалог отраслевых философий.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от – официального оппонента доктора философских наук, доцента, заведующей кафедрой педагогики и психологии с курсом ПО Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Авдеевой Е.А.

В отзыве отмечается, что проведенное исследование имеет научную ценность в области рассмотрения философской антропологии как методологии философии образования. Сильной стороной работы является логика развертывания содержания, определяемая поставленными перед каждым параграфом задачами. Положения, выносимые автором на защиту, достаточно полно аргументированы.

Вместе с тем указаны недостатки, в частности, что недостаточно уделено внимания педагогической антропологии, поскольку именно она показывает самую тесную связь человека с образованием и позволяет трансформировать всю философско-образовательную среду в определенную эпистему, основанную на антропологии;

– официального оппонента, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» Зейналова Гусейн Гардаш оглы. Отмечается, что в диссертации грамотно разграничивается научная и социальная актуальность. Систематизированный обзор работ выбранной предметной области представляет широкий спектр направлений исследований, затрагивающих проблему истории и перспектив философской антропологии, в том числе философской антропологии как философско-методологической базы философии образования, объект и предмет исследования сформулированы вза-

имосвязано. Новаторским является раскрытие связи институционального статуса современной философской антропологии и институционального характера взаимодействия философской антропологии и философии образования. Теоретически осмысленных исследований трансформации философской антропологии как науки в учебный предмет «Философская антропология» практически нет, и исследование начинает ликвидировать пробел в данной отрасли научных изысканий.

Вместе с тем указаны недостатки, в том числе, что в связи с разнообразием взглядов на функции философской антропологии было бы желательно указать на критерии, которые позволяют в диссертационной работе провести определенную классификацию функций философской антропологии. Диссертант формально опиралась на педагогическую антропологию. Недостаточно раскрыта такая функция философской антропологии, как разработка целостного гуманитарного образа человека.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от – кандидата философских наук, председателя Отдела религиозного образования и катехизации Выборгской епархии, настоятеля Свято-Ильинского храма г. Выборга, члена Церковно-общественного совета по биоэтике при Московской Патриархии, доцента кафедры теологии Русской христианской гуманитарной академии Аксёнова Игоря Викторовича. Отмечается внутреннее единство, логически выдержанная структура, содержание новых научных результатов и положений, свидетельствующих о личном вкладе автора в философскую антропологию и философию образования. Замечаний нет.

– кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры философии ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России» Насирова Марата Нухбаевича. Отмечается разнообразие проанализированных источников, логичность и внутреннее единство работы. Указывается на проработку проблем генезиса институализации философской антропологии и последующих взаимоотношений философской антропологии и отраслевых философий (прежде всего, философии образования). Предлагается более подробно рассмотреть «трехсто-

ронние» отношения философской антропологии, педагогической антропологии и педагогической герменевтики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, подтверждающейся наличием значимых публикаций в сфере, близкой к теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения, характеризующие развитие философской антропологии на современном этапе, для которого характерны высокие скорости изменений, плюралистичность, синергетичность. Созданы элементы концепции выстраивания взаимоотношений философской антропологии и философии образования. Основные положения и выводы работы могут служить теоретической базой для дальнейших исследований по развитию отраслевых философий,

предложена продуктивная гипотеза о развитии философской антропологии в форме процесса институализации,

доказано, что модель взаимоотношений философской антропологии и философии образования носит институциональный характер; доказано, что система взаимоотношений между философской антропологией и философией образования имеет точки созависимости в объекте исследования, реализуемых функциях, а круг совместных актуальных проблем укрепляет связь между философской антропологией и философией образования, побуждает ассимилировать выводы друг друга,

введено определение способа формирования антропологического сознания – актуализация философско-антропологической проблематики в системе современного образования. Определено, что сформированность антропологического сознания – необходимый компонент в условиях коренной трансформации образа жизни человека и залог сохранения человеческой природы в условиях постмодерна и трансгуманизма. Антропологическое сознание определяется че-

рез актуализацию философско-антропологической проблематики в применении понимающих подходов в образовании.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказан тезис о том, что задачей философской антропологии на современном этапе является помощь человеку в понимании и адекватной интерпретации собственного бытия в неоднородном контексте современных социокультурных феноменов,

применительно к проблематике диссертации результативно использован подход, сочетающий герменевтические, диалектические, феноменологические инструменты познания,

изложены доказательства того, что особую гуманистическую значимость представляют взаимоотношения философской антропологии с философией образования, способные противостоять негативным тенденциям эпохи постмодерна, изложены доказательства того, что возможности философской антропологии содержат потенциал развития для философии образования,

раскрыты перспективные тенденции развития философской антропологии в условиях трансгуманизма, философская антропология представлена как гуманистически и эвристически значимое научное направление;

изучены связи философской антропологии и философии образования, генезис институализации философской антропологии в контексте отношений с философией образования, представлена обновляющаяся система взаимоотношений между философской антропологией и философией образования: выявлены объекты, функции, совместные проблемы как точки взаиморазвития обеих отраслей,

проведена модернизация представлений о методологической функции философской антропологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана система взаимоотношений между философской антропологией, философией образования, теорией и практикой обучения и воспитания,

представляющая методологически-эвристическое значение для дальнейших научных исследований и педагогической практики в целом,

определены пределы практического использования выводов и методов философской антропологии в современной системе образования, определены основания и перспективы расширения перечня философских дисциплин, преподаваемых в высших учебных заведениях,

создана база данных философской, специальной научной, методологической литературы, включающая современные отечественные и зарубежные издания по философской антропологии и философии образования, которая может стать основой при составлении учебно-методических комплексов, при разработке рабочих программ гуманитарных дисциплин, таких как «Философия», «Философия образования и науки», «Философская антропология», «Религиоведение и антропология» и других,

представлены рекомендации, которые могут служить основанием для дальнейших исследований взаимоотношений между отраслевой философией и философской антропологией в целях развития современного образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

концепция развития современной философской антропологии построена на достоверных и проверяемых фактах и данных, изложенных в различных авторитетных источниках, основывается на системном характере их анализа, на соответствии методологии объекту, цели и задачам исследования, базируется на последовательной реализации теоретической стратегии исследования,

идея базируется на анализе и обобщении значительного количества первоисточников, а также современных исследований, связанных с разработкой перспектив развития философской антропологии и философии образования,

использованы полученные ранее данные теоретических исследований зарубежных и отечественных учёных по диссертационной тематике, они переосмыслены в проведённом исследовании в контексте современной культуры и антропологической ситуации,

установлено, что положения и выводы диссертации обладают существенной научной новизной, её результаты качественно совпадают с методологией современного философского знания и органично согласуются с актуальными тенденциями в области философской антропологии, о чём свидетельствуют публикации основных положений диссертации в различных научных изданиях, свидетельствует оценка публикаций диссертанта в виде присуждения звания лауреата стипендии им. акад. Разуваева Г.А., присуждение Дипломов I и II степени на сессиях молодых учёных Нижегородской области, проводимых Министерством образования, науки и молодёжной политики Нижегородской области,

использованы современные методики сбора информации, в т.ч. с применением автоматизированных информационных систем.

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии в получении данных, необходимых для исследования философской антропологии, философии образования и обоснования результатов исследования. Соискателем был предложен системный подход к исследованию развития философской антропологии. Научные положения являются результатом подробного анализа западноевропейских и отечественных воззрений на развитие и перспективы философской антропологии. Положения и выводы исследования диссертантом отражены в 25 публикациях, в ходе научных мероприятий различного уровня.

На заседании 3 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Т.А. Козловой ученою степень кандидата философских наук.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из которых 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой работы (09.00.13 – философская антропология, философия культуры), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15 , против – нет, воздержалось – нет.

Председатель
диссертационного совета
Учёный секретарь
диссертационного совета
3 июня 2021 года.



Шапошников Лев Евгеньевич
Судима Игорь Иванович

