

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.164.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 марта 2021 года № 7

О присуждении Стрельчук Антонине Робертовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Культурные проекции коммуникативного пространства в условиях глобализации» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры принята к защите 21.01.2021 г. (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 212.164.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» Министерства просвещения РФ, адрес: 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1, приказ Министерства образования и науки РФ № 471/нк от 23 июля 2014 г.

Соискатель Стрельчук Антонина Робертовна, 1993 года рождения, в 2015 г. окончила Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова по специальности «Связи с общественностью», присвоена квалификация специалиста по связям с общественностью. В 2018 г. окончила аспирантуру Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение», присуждена квалификация исследователь, преподаватель-исследователь.

Соискатель учёной степени кандидата наук освоила программу

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» и на «отлично» сдала кандидатские экзамены.

Диссертация выполнена на кафедре философии, социологии и теории социальной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, Почетный профессор НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, Савруцкая Елизавета Петровна.

Официальные оппоненты:

Зейналов Гусейн Гардаш оглы – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»,

Тимошук Алексей Станиславович – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» в положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой философии и общественных наук, кандидатом философских наук, доцентом Александрой Анатольевной Краузе, и утверждённом ректором, кандидатом исторических наук, доцентом Константином Борисовичем Егоровым, указала, что диссертация Стрельчук А.Р. представляет собой законченное и самостоятельное исследование,

соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям. В качестве достоинств работы отмечается полнота охвата автором заявленной проблемы, последовательность и самостоятельность авторской позиции, точность отбора источников и достаточность библиографической базы, корректность и обоснованность сделанных выводов, современный характер работы в концептуальном и терминологическом выражении, соответствие логики диссертации поставленной цели и задачам исследования. Широкая база привлеченных в исследование источников позволяет автору сделать существенные обобщения. Диссертант дает полный и глубокий анализ концепций культуры, а также обоснованно указывает на современные информационно-коммуникативные метаморфозы, вследствие которых формируется новая логика общественного развития, обуславливающая необходимость формирования культурных проекций (моделей культуры будущего) и актуализации практической значимости данной стратегии, вызываемой процессами глобализации.

Вместе с тем указывается на ряд недостатков, в частности на то, что дополнением к определению функционального значения культурных проекций могло бы стать рассмотрение их в ценностном и деятельностном контекстах. Рекомендуются обратить внимание на тот факт, что несмотря на объединяющее пространство виртуальной реальности, межкультурные, социальные и технологические различия между обществами, субъектами внутри этих обществ растут в арифметической прогрессии, следствием чего становится технологическая, гуманитарная и нравственная разобщенность современных субъектов, выступающая барьером на пути построения социокультурного взаимодействия. Отмечается, что следует дать более развернутый субъектно-объектный анализ культурных проекций, что дополнит описание этого феномена конститутивным и когнитивным смыслом.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для апробации диссертаций по философским

наукам, опубликовано 3 работы общим объемом 1,2 п.л. В иных рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликована 1 работа. В печатных работах апробированы основные результаты исследования. Недостоверных сведений об опубликованных работах нет.

В статье «Культурная идентификация в условиях трансформирующегося коммуникативного пространства» (Стрельчук А.Р. Культурная идентификация в условиях трансформирующегося коммуникативного пространства / Вестник Вятского государственного университета. – 2018. – № 4. С. 81-85. 0,5 п.л.) рассмотрены особенности культурной идентификации в условиях трансформации коммуникативного пространства современной цивилизации, происходящей под влиянием новых информационно-коммуникативных технологий и разрушения традиционных систем культурных кодов, выполняющих роль социальных механизмов закрепления и воспроизводства социокультурного опыта поколений. Указано, что трансформация коммуникативного пространства в эпоху глобализации видоизменяет системы культурных кодов в направлении появления новых символических форм закрепления и передачи информации и регламентации культурно-коммуникативных процессов. Определено, что в условиях виртуализации социальных процессов происходит вытеснение традиционных этических эталонов и норм коммуникативного взаимодействия людей, в связи с чем современный человек сталкивается с проблемой несоответствия темпов технологического развития изменениям в коммуникативной среде, а также сталкивается с разрушением системы традиционных ценностных ориентаций.

Статья «Проблема выбора ценностных установок в цифровом пространстве» (Стрельчук А.Р. Проблема выбора ценностных установок в цифровом пространстве / Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2020. – Т. 9. – № 1А. С. 109-114. 0,3 п.л.) посвящена изучению влияния цифровой среды на формирование ценностных ориентаций в современной культуре. Осмыслено, что глобальное коммуникативное пространство является мощным инструментом формирования систем ценностей и мировоззрения

современного человека. При этом оно, с одной стороны, предоставляет огромные возможности для диалога и взаимодействия, а с другой, связано с множеством рисков, таких как доминирование одной культурной модели, одного языка, универсализация жизненного порядка и размывание нравственных оснований регулирования коммуникативных процессов.

В статье «Влияние цифровых технологий на современную культуру: этико-коммуникативный аспект» (Стрельчук А.Р. Влияние цифровых технологий на современную культуру: этико-коммуникативный аспект / Научное мнение. – 2020. – № 11. С. 64-68. 0,4 п.л.) анализируются основные компоненты, определяющие основания проецирования культурных моделей будущего: коммуникативный, обеспечивающий историко-культурную преемственность, символический, закрепляющий социокультурные смыслы, и нравственный, регулирующий отношения между людьми. Указывается на то, что технологический прогресс должен определяться целями нравственного и духовного развития, формируя отношение человека к онлайн режимам существования, конкурирующим с офлайн реальностью, порождая новые типы поведения, стили жизни, методы их регламентации и понимания.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от – официального оппонента, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» Зейналова Гусейна Гардаш оглы.

В отзыве отмечается единая, целостная, хорошо продуманная и логически выстроенная концепция работы, направленная на сочетание традиционных моделей социокультурной преемственности с возможностями информационно-коммуникативных технологий. Новизна исследования заключается в том, что А.Р. Стрельчук впервые подвергает пристальному детальному анализу противоречивые процессы коммуникативного пространства и поднимает их на уровень общенаучных, общеполитических, общекультурных проблем. Заслугой автора можно считать ввод в научный оборот понятия культуры как сложно

организованной развивающейся системы надбиологических программ деятельности, поведения и общения людей. Исследование содержит ясные и четкие формулировки и характеризуется основательностью, систематизированностью, аргументированностью.

Вместе с тем указаны недостатки, в частности, сказано, что диссертанту следовало бы обозначить нарушение системы передачи этнокультурных кодов от носителей к потребителю в результате возникновения новых источников виртуальных кодов, то есть симулякров и развивающихся технологий, как причину того, что на смену устойчивой системе этнокультурных кодов пришла непредсказуемость и фрагментарность культуры. В работе в качестве методологического основания избирается один методологический подход, философско-культурологический, а остальные подходы соподчинены, лишь дополняют друг друга, в связи с чем возникает вопрос: автор допускает техническую ошибку при описании или такая иерархия подходов, принципов, методов входит в идеологию исследования? В работе ощущается загруженность текста смысловыми оборотами, многими цитатами и примерами из научных трудов ученых о культуре, культурных кодах и т.д., которые требуют философского обобщения и систематизации по определенным критериям. Автором лишь на 47-й странице текста введено понятие «расширенной объективно-виртуальной реальности» как нового мирового порядка (без определения его характерных черт), хотя до этого применяются иные понятия (постглобализационный этап и др.). Неоправданным является необращение автора к трудам М.М. Бахтина, В.С. Библера и др., игнорирование такого философского направления, как философия диалога;

– официального оппонента, доктора философских наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» Тимощука Алексея Станиславовича.

В отзыве отмечается, что положения, выносимые на защиту, являются предметными, конкретными и прикладными. Методология исследования

соответствует комплексным поставленным задачам, сочетает исторические и логические методы. Сказано, что автор учитывает комплементарность различных факторов в формировании культурных проекций. Положительной стороной диссертации также является знакомство с прорывными отечественными текстами XX века.

Вместе с тем указаны недостатки, в том числе подвержена критике опора на работы Р. Робертсона и А. Морита, а также при упоминании А. Морита не раскрывается, каким образом он повлиял на концепцию глокализации. Скромный список литературы на иностранных языках. Библиография на русском языке представлена в основном давно известными авторами. На странице 40 автор очень расширительно трактует категорию специальности 09.00.01, а именно «процесс стирания границ между детством и взрослым миром», хотя доказывается это положение результатами социологического исследования. Автор некритично воспроизводит конспирологический нарратив на с. 77-78, что компрометирует научную целостность текста, следовало бы разобрать националистическую проекцию коммуникативного пространства как деструктивную для имиджа России.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от – доктора философских наук, профессора, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, заведующего кафедрой культуры и психологии предпринимательства Института экономики и предпринимательства ННГУ им. Н.И. Лобачевского Ермакова Сергея Анатольевича.

Отмечается, что основные результаты исследования обладают научной новизной, структура исследования логична и соответствует поставленной цели и задачам, дан глубокий анализ факторов, под влиянием которых происходит развитие культуры и общественных процессов. Теоретическая значимость заключается в том, что в работе доказан тезис о необходимости сочетания традиционных моделей социокультурной преемственности с возможностями использования информационно-коммуникативных технологий нового

цифрового мира, изложены доказательства того, что изменение ценностных ориентаций носителей и трансляторов культурных проекций является следствием противоречия между развитием информационно-коммуникативных технологий и возрастающей необходимостью нравственно-нормативного регулирования культуры отношений между людьми в условиях расширенной объективно-виртуальной реальности. С.А. Ермаков рекомендует проанализировать, каким образом будет проявляться национальный фактор и будут ли учитываться этнокультурные особенности народов при формировании моделей культуры будущего;

– доктора философских наук, профессора кафедры философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» Балакшина Александра Сергеевича;

Отмечается, что разрабатываемый автором философско-культурологический подход к исследованию феномена культурных проекций отличается новизной и методологической обоснованностью. Интересен анализ особенностей коммуникационных барьеров современной виртуально-информационной реальности, определяющих границы и возможности моделирования матрицы культурных проекций. А.С. Балакшин рекомендует автору рассмотреть проблему новых форм социального одиночества, порождаемых феноменом пандемии коронавируса с её массовым переходом в онлайн-формат и унификацией выражения эмоций, а также в контексте всего комплекса технологий нового цифрового мира;

– доктора философских наук, профессора кафедры культурологии, социологии и философии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (ВятГУ) Ольги Александровны Останиной.

Отмечается доказательное обоснование актуальности исследования и его новизна. Значимость исследования заключается в возможности использования данных проведенного философско-культурологического анализа роли культурных проекций в обеспечении упорядоченности коммуникационных процессов нового цифрового мира в качестве методологического основания для

разработки моделей культурного и нравственного воспитания подрастающих поколений, а также программ дальнейших исследований факторов влияния на формирование ценностных ориентаций молодежи в условиях новой реальности, определяемой новыми цифровыми технологиями. О.А. Останина предлагает конкретнее обозначить трудности более подробной разработки деятельностного подхода к исследованию проблемы формирования матрицы культурных проекций и рекомендует чётче обозначить особенности виртуальной коммуникации в условиях сетевого сообщества.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, подтверждающейся наличием значимых публикаций в сфере, близкой к теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения о культурных проекциях как конструируемых моделях нормативно-ценностных подсистем и технологий связи между развитием объективных явлений общественного развития и регламентацией соответствующих этим процессам коммуникативных практик, а также положения о роли и месте культурных проекций в формировании мировоззренческих установок и ценностных ориентаций человека,

предложена гипотеза, согласно которой большую социокультурную значимость имеет разрабатываемая матрица культурного развития нового цифрового мира в условиях приближающегося постглобализационного этапа развития,

доказано, что культурные проекции как модели будущего культуры в условиях трансформации коммуникативного пространства расширенной объективно-виртуальной реальности используются в качестве инструментов или символических знаковых форм закрепления и передачи информации, направленной на сохранение исторически сформировавшихся культурно-коммуникативных форм, языковой картины мира, на разработку социокультурных механизмов адаптации человека к новым условиям

цивилизационного развития общества,

введены такие понятия, как культурные проекции (матрица культурных проекций), являющиеся конструируемыми моделями нормативно-ценностных подсистем и технологий связи между развитием объективных процессов общественного развития и регламентацией коммуникативных практик, реализуемых в жизни человека.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказан тезис о необходимости разработки культурных проекций с целью обеспечения преемственности культурного наследия народов, воспитания общечеловеческих ценностей духовного мира человека и общества при сочетании традиционных моделей социокультурной преемственности с возможностями использования достижений информационно-коммуникативных технологий нового цифрового мира,

применительно к проблематике диссертации результативно использован подход, сочетающий герменевтические, диалектические, феноменологические методы исследования,

изложены доказательства того, что изменение ценностных ориентаций носителей и трансляторов культурных проекций является следствием острого противоречия между развитием информационно-коммуникативных технологий и всё возрастающей необходимостью нравственно-нормативного регулирования культуры отношений между людьми в условиях расширенной объективно-виртуальной реальности,

раскрыты особенности влияния новых речевых практик, новых культурных кодов и метаязыков культуры, которые связаны в том числе с современными вариантами проявлений синкретизма и эклектичности, на сохранение устойчивости культурных проекций,

изучены факторы, влияющие на формирование культурных проекций, моделей культурной социализации личности, выбор методов и средств нравственного регулирования культурно-коммуникативных процессов в современных условиях цивилизационного развития общества,

проведена модернизация представлений о культурных кодах и социальных механизмах регламентации культурно-коммуникативных процессов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана система элементов, формирующих матрицу культурных проекций как моделей культуры будущего в условиях глобализации и цифровизации общества, характеризующихся глубинной трансформацией основ культурно-коммуникативных процессов и духовно-нравственной преемственности поколений, размыванием границ этнокультурной и личностной идентичности,

определены пределы практического использования выводов и методов управления культурно-коммуникативными практиками с целью формирования контуров культурных проекций как моделей культуры будущего,

создана база данных философской, специальной научной, методологической отечественной и зарубежной литературы по философии культуры, этике, цифровой культуре, теории коммуникации, медиа культуре, которая может стать основой при разработке программ социализации личности, моделировании содержания и направленности культурных проекций в комплексе проблем коммуникации, духовно-нравственной преемственности поколений, также материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по культурологии, межкультурной коммуникации, философии и культуре речи, а также при составлении учебно-методических комплексов и программ социально-гуманитарных дисциплин,

представлены рекомендации, которые могут служить основанием для дальнейшего формирования наиболее значимых форм культурных проекций, таких как правила, нормы и принципы нравственного регулирования коммуникативных процессов и сохранения многообразия национальных культур, а также формирования политических, эстетических ценностей, выступающих основаниями этнокультурной идентичности в условиях

переходного периода к новым цивилизационным отношениям.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

концепция формирования культурных проекций (моделей будущего культуры) построена на достоверных и проверяемых фактах и данных, изложенных в различных авторитетных источниках, она основывается на системном характере их анализа, на соответствии методологии объекту, цели и задачам исследования, базируется на последовательной реализации стратегии исследования,

идея базируется на анализе и обобщении значительного количества первоисточников,

использованы данные теоретических исследований зарубежных и отечественных ученых по диссертационной тематике, в проведенном исследовании они переосмыслены в контексте современной культуры,

установлено, что положения и выводы диссертации обладают научной новизной, результаты исследования соответствуют методологии современного философско-культурологического знания и органично согласуются с актуальными тенденциями в области философии культуры, о чём свидетельствуют публикации основных положений диссертации в различных научных изданиях,

использованы современные методики сбора информации, в том числе с применением современных автоматизированных информационных систем.

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии в получении данных, необходимых для проведения исследования и обоснования его результатов. Положения и выводы исследования диссертантом отражены в 10 публикациях, а также в выступлениях автора на научных мероприятиях различного уровня.

На заседании 25 марта 2021 года диссертационный совет принял решение присудить А.Р. Стрельчук ученую степень кандидата философских наук.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из которых 8 докторов наук по научной специальности

рассматриваемой работы (09.00.13 – философская антропология, философия культуры), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 14, против 0, воздержалось 0.

Председатель

диссертационного совета

Шапошников Лев Евгеньевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Сулима Игорь Иванович

25 марта 2021 года.

