

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Тихомировой Татьяны Николаевны,
доктора психологических наук, академика Российской академии образования
на диссертацию Ярковой Дарьи Дмитриевны на тему:
«Совместная детско-родительская деятельность как фактор развития личности
младшего школьника на заключительном этапе начального общего
образования», представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология,
психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Диссертационное исследование Ярковой Дарьи Дмитриевны посвящено проблеме соотношения совместной детско-родительской деятельности и личностного развития школьников, завершающих начальный уровень общего образования. При этом особое внимание уделяется разработке, апробации и внедрению программы психолого-педагогического сопровождения совместной деятельности родителей с ребенком на заключительном этапе обучения в начальной школе.

Актуальность этой исследовательской тематики обусловлена общественно значимой потребностью разработки научных основ совершенствования воспитательного потенциала семьи, развития детско-родительской общности, кооперации семьи и школы в процессе образования, и, в конечном счете, повышения психологического благополучия всех участников образовательных отношений. Эти задачи созвучны ориентирам Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года и Федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования, предусматривающим необходимость формирования ответственного отношения родителей к воспитанию, обучению и развитию личности ребенка.

Практическая значимость тематики диссертации Д.Д. Ярковой не вызывает сомнения и, связана, в первую очередь, с возможностью расширения программного обеспечения деятельности педагогов-психологов, работающих в школах. Диссертантом разработана, апробирована и внедрена программа психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности на заключительном этапе обучения в начальной школе. Действительно, особое значение приобретает детско-родительская общность на рубеже перехода из начальных классов в основную школу, который традиционно характеризуется стремительными переменами социальной ситуации обучения и, согласно исследованиям, явными изменениями

мотивационной сферы, эмоционального самочувствия, личностного развития, что может отражаться, в том числе на достижении образовательных результатов школьника. Именно в этот переходный период наиболее востребованной оказывается работа школьного психолога, направленная на психологическое сопровождение обучающего и членов его семьи, а разработанная Д.Д. Ярковой программа становится дополнительным надежным инструментом такой работы.

Теоретическое значение диссертации Д.Д. Ярковой определяется, в первую очередь, конкретизацией определения понятия совместной детско-родительской деятельности в контексте условий и особенностей личностного развития школьника на заключительном этапе начального общего образования. Выделенные противоречия между возможностями, потребностями и условиями личностного развития позволили диссертанту описать организационную структуру совместной деятельности детей, обучающихся в четвертых классах школ, и их родителей. Д.Д. Ярковой предложены конкретные критерии уровневой организации совместной детско-родительской деятельности и методы их диагностики.

Научная новизна диссертации Д.Д. Ярковой заключается, прежде всего, в эмпирическом обосновании показателей, критериев и уровней совместной детско-родительской деятельности, специфичных для ребенка на заключительном этапе начального общего образования. Кроме того, разработана и верифицирована теоретико-прикладная модель психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности с обучающимися четвертых классов, результатом которой становится плодотворное сотрудничество всех участников образовательных отношений во благо личностного развития школьника.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и пяти приложений. Текст аккуратно оформлен, логично структурирован, каждый раздел главы сопровождается выводами.

В *первой главе* представлены результаты обобщения методологических и экспериментальных психолого-педагогических подходов к изучению и развитию совместной детско-родительской деятельности на заключительном этапе начального общего образования. На основе анализа трудов ведущих ученых в сфере данной научной проблематики делаются выводы о противоречивом характере динамики личностного развития школьника на этапе завершения начального общего образования и сообщается, что совместная детско-родительская деятельность является важнейшим психолого-педагогическим ресурсом, который позволяет нивелировать неблагоприятные

тенденции развития четвероклассников. Следует отметить, что в теоретической главе корректно используются результаты исследований классиков советской психологии, экспериментальные данные отечественных и зарубежных специалистов в сфере педагогической психологии, психологии образования, возрастной психологии.

Во *второй главе* представлены результаты эмпирического анализа собранных диссертантом данных четвероклассников и их родителей о специфике детско-родительских отношений в семьях, личностном развитии детей по показателям мотивационной, эмоциональной и иных сфер. На основе авторской анкеты выборка разделена на три группы в соответствии с низким («Ситуативное сотрудничество», 28,8%), средним («Продуктивное сотрудничество и партнерство», 66,6%) и высоким («Развивающее сотрудничество и партнерство», 10,6%) уровнем совместной детско-родительской деятельности. Применялись методы регрессионного, дисперсионного и корреляционного анализа. В ходе эмпирической части диссертации изучена степень сопряженности качества детско-родительских отношений, диагностированных традиционными методиками, и выделенного диссертантом уровня совместной детско-родительской деятельности. Проводился анализ групповых различий по показателям психического развития четвероклассника в зависимости от уровня совместной детско-родительской деятельности. При этом в фокусе внимания диссертанта оказываются показатели, значимые для достижения образовательных результатов: самооценка, мотивация, тревожность и субъектность школьника на этапе завершения обучения в начальной школе. Следует отметить большую организационную и аналитическую работу диссертанта Д.Д. Ярковой, которой собрано, обработано и систематизировано множество разноуровневых переменных.

В *третьей главе* приведены данные об экспериментальной апробации программы психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности как фактора личностного развития обучающихся четвертых классов школы. Важно, что диссертантом тщательно выполнена оценка динамики развития детей в ходе реализации разработанной программы и систематизированы возможности «перехода» детско-родительской совместной деятельности на более благоприятный уровень сотрудничества. Эффективность годовой реализации разработанной программы статистически обосновывается умеренным изменением ряда показателей участников экспериментальной

группы, в частности, делается вывод о нивелировании неблагоприятных симптомов снижения мотивации к учебе и личностной тревожности.

К несомненным преимуществам диссертации Д.Д. Ярковой следует отнести методологическую проработанность изучения соотношения совместной детско-родительской деятельности и личностного развития школьников, завершающих начальный уровень общего образования. Тематика диссертации Д.Д. Ярковой, с одной стороны, отличается несомненной актуальностью и социальной востребованностью, а с другой, – сложностью и многогранностью реализации исследования, которое интегрировано в образовательный процесс с участием ребенка, учителя, педагога-психолога, социального педагога и, что особенно сложно, родителей. Но именно реализация таких исследовательских проектов связана с развитием системы отечественного образования, совершенствованием ее психологической составляющей, и, в конечном счете, достижением результатов, обозначенных в федеральных государственных образовательных стандартах.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Д.Д. Ярковой, считаю необходимым высказать следующие суждения, замечания и пожелания, которые направлены, в том числе на понимание полученных в этом исследовании эмпирических результатов и данных об эффективности программы психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности.

1. В диссертации рассматривается проблема соотношения совместной детско-родительской деятельности и особенностей развития личности четвероклассников. Диссертантом как единственно возможное задается направление «характер детско-родительского взаимодействия влияет на показатели личностного развития». При этом в диссертации не упоминается возможность «обратного» влияния, когда личностные особенности ребенка, в том числе рассматриваемые диссертантом уровень тревожности, самооценка, специфика мотивационной сферы и т.п., фактически определяют характер совместной детско-родительской деятельности. В исследованиях, в частности, показано, что уверенные в себе дети «стимулируют» выбор родителями партнерских отношений, пассивные несамостоятельные дети чаще «провоцируют» своих родителей на гиперопекающую стратегию взаимодействия, предполагающую чрезмерный контроль и инициативу и т.д. (см. подробнее Тихомирова, Малых, 2024). Более того, сообщается о зависимости качества и продуктивности совместного взаимодействия от личностных особенностей взрослого человека – родителя и учителя

(Тихомирова, Малых, 2022, 2017). Эти результаты, полученные, в том числе в исследованиях с лонгитюдным дизайном, свидетельствуют о двустороннем процессе становления совместной деятельности родителей и ребенка, где личность ребенка выступает не только объектом воспитательного воздействия, но и обладает субъектностью, изменяя характер взаимодействия. Считаю, что, несмотря на сформулированные в данной работе задачи, отражающие анализ качества совместной детско-родительской деятельности в контексте воздействия на личностное развитие ребенка, было бы целесообразно в теоретическом разделе о подходах к психолого-педагогическому сопровождению совместной деятельности обозначить понимание двунаправленности соотношения совместной детско-родительской деятельности и личностных особенностей всех субъектов такой деятельности. Тем более это теоретическое положение порождает следствия, значимые для научной обоснованности эффективности разработанной диссертантом психолого-педагогической программы, например, в части контроля личностных особенностей всех действующих лиц.

2. Диссертантом используется множество переменных, которые, с одной стороны, позволяют всесторонне описать личностное развитие четвероклассников и изучить феномен совместной детско-родительской деятельности, а с другой, – предъявляют более строгие требования к эмпирическому анализу такого множества переменных.

2а. При множестве анализируемых переменных наиболее часто возникает проблема коллинеарности в процессе использования метода линейной регрессии. В диссертации при анализе взаимосвязи детско-родительского взаимодействия и обозначенными диссертантом уровнями совместной детско-родительской деятельности применяется регрессионный анализ, где в качестве предикторов рассматривается более 10 аспектов детско-родительского взаимодействия, измеренных двумя опросниками. Часть предикторов определенно сильно коррелирует между собой, что неизбежно привело к чрезмерно высокому значению R^2 при относительно низких отдельных стандартизированных коэффициентах β (Стр. 64 текста диссертации). При интерпретации результатов, однако, диссертант старается корректно описывать полученные результаты, сообщая о возможности «перекрытия» содержания двух опросников (Стр. 65 – 66). В качестве пожелания для дальнейшей работы: представляется, что при анализе такого рода данных наиболее интересна была бы многоклассовая логистическая регрессия, которая достоверно определяет вероятность принадлежности к одному из трех уровней совместной детско-

родительской деятельности – низкому, среднему или высокому – объекта с определенным «набором» показателей детско-родительских отношений.

2б. Множество переменных диктует более строгие требования к объему выборки. В диссертационном исследовании принимают участие более 100 четвероклассников и соответственно более 100 их родителей, что в принципе позволяет выполнить ряд статистических процедур. Однако, деление выборки на три неравнозначные группы при проведении дисперсионного анализа с категориальным фактором «Уровень совместной деятельности родителей с ребенком» оказывается критическим, а при корреляционном анализе в ряде случаев приводит к высоким коэффициентам корреляции при низком уровне статистической значимости (например, $r = -0,606$ при $p = 0,048$ на стр. 74). Более того, диссертантом в тексте диссертации при интерпретации данных корреляционного анализа местами одним предложением/ абзацем перечисляются и статистически достоверные ($p < 0,05$) и недостоверные связи ($p > 0,05$), что не только затрудняет понимание результатов анализа, но и местами приводит к ощущению недостоверной интерпретации данных (например, стр. 77 – 78). Следует особо отметить, что в выводах автореферата и итоговых выводах текста диссертации, напротив, корректно указываются только статистически достоверные связи.

3. Считаю, что диссертационные исследования, включающие формирующий эксперимент по разработке, апробации и оценке эффективности психолого-педагогических программ, являются особенно ценными для психологической науки и практики образования. Вместе с тем, организация, а, главное, научное обоснование действенности программ, призванных повысить качество образовательного процесса и оптимизировать достижение личностных результатов освоения образовательной программы начального общего образования, требует от диссертанта серьезных трудозатрат и диктует необходимость контроля множества индивидуально-психологических и социально-демографических переменных, которые могут искажать (уменьшать или увеличивать) истинную эффективность программы.

3а. Так, диссертантом применен экспериментальный план «с предварительным и итоговым тестированием экспериментальной и контрольной группы для двух рандомизированных выборок» (Стр. 102). Этот план подразумевает «стартовую» эквивалентность групп. Вместе с тем, при описании экспериментальной базы исследования (Стр. 102 – 103) не указано, каким образом отбирались 52 участника экспериментальной и 47 участников контрольной групп: всем классом (видимо, по два класса) или, напротив,

независимо от принадлежности к классу? Не было ли в школе предварительного отбора в классы (учитывая специфику школы с углубленным изучением отдельных предметов), который уже на «стартовом» уровне эксперимента обеспечивает преимущество: интеллектуальное (например, математический класс) или социально-демографическое (например, родители, которые имеют возможность в начале школьного обучения записать ребенка в класс к определенному учителю и понимают ценность образования)? Необходимо было обосновать выбранную стратегию формирования групп. Считаю, что, учитывая небольшой объем участников исследования, более уместна была бы технология попарного отбора (например, по полу, уровню образования и трудовой занятости матери/ отца, составу семьи), которая снимает все вопросы об эквивалентности групп, объеме выборки и делает оценку эффективности программы более «чистой» (см. подробнее Тихомирова, 2021).

3б. Согласно исследованиям, темп психического развития ребенка на протяжении дошкольного и начального общего образования оказывается наиболее чувствительным к социально-демографическим характеристикам семьи, прежде всего, уровню образования и трудовой занятости матери (Реан, Коновалов, 2020; Тихомирова, Малых, 2017; von Stumm & Plomin, 2015 и др.). Принималась ли во внимание при реализации программы совместной детско-родительской деятельности специфика трудовой занятости матери или отца, когда фактически много работающей матери или отцу остается только спросить ребенка, сделал ли он уроки?

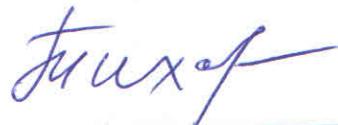
3в. Программа реализовывалась в 2020/21 учебном году «в условиях начавшихся пандемических ограничений, связанных с COVID-19» (Стр. 104). Может ли программа быть рекомендована к применению вне пандемических ограничений, дистанционного обучения?

Высказанные замечания, суждения и пожелания не снижают положительной оценки проведенного Ярковой Д.Д. диссертационного исследования. Оценивая диссертационную работу Ярковой Дарьи Дмитриевны, следует признать, что диссертация обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью, существенной для психологической науки и, что не менее важно, образовательной практики. Представленная диссертационная работа свидетельствует об оригинальности, самостоятельности и завершенности теоретической, эмпирической и экспериментальной частей диссертационного исследования Ярковой Д.Д. с четкой авторской позицией.

Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание диссертационной работы и отвечает всем требованиям ВАК при Минобрнауки России. Основные результаты диссертационного исследования Д.Д. Ярковой достаточно полно отражены в 9 публикациях, в том числе 3 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Ярковой Дарьи Дмитриевны на тему «Совместная детско-родительская деятельность как фактор развития личности младшего школьника на заключительном этапе начального общего образования», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Тихомирова Татьяна Николаевна,
доктор психологических наук
(специальность 19.00.13 Психология
развития, акмеология),
академик Российской академии
образования, ведущий научный сотрудник
федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр
психологических и междисциплинарных
исследований»



подпись

« 10 » февраля 2026 г.



Информация об официальном оппоненте:

Тихомирова Татьяна Николаевна

Ученая степень: доктор психологических наук

Специальность, по которой защищена диссертация: 19.00.13 Психология развития, акмеология.

Должность: ведущий научный сотрудник

Наименование места работы: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», г. Москва

Адрес организации: 125009, Россия г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 4.

Телефон организации: +7 (495) 695-88-76

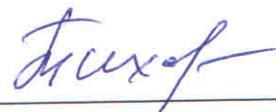
E-mail организации: director@pirao.ru

Официальный сайт организации: <https://pirao.ru>

С основными научными публикациями Тихомировой Татьяны Николаевны можно ознакомиться на сайте в сети Интернет: <https://psyjournals.ru/authors/2319>
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=147099&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

Я, Тихомирова Татьяна Николаевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

«10» февраля 2026 г.



подпись

