

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.014.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»  
(МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 20 марта 2026 г. № 1/2026

О присуждении Ярковой Дарье Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Совместная детско-родительская деятельность как фактор развития личности младшего школьника на заключительном этапе начального общего образования» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 19 декабря 2025 года (протокол заседания № 3/2025) диссертационным советом 33.2.014.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Министерство просвещения Российской Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1 приказ о создании диссертационного совета № 2235/нк от 29.11.2023 г.

Соискатель Яркова Дарья Дмитриевна, 05 июля 1996 года рождения, в 2019 году окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород) по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза. В соответствии с дипломом серия 105204 номер 0033269 регистрационный номер 11-285 от 03.07.2019 г. присуждена квалификация «Судебный эксперт».

В период с 2019 г. по 2022 г. Яркова Д.Д. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород) по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки. Диплом серия 105204 номер 0050227 регистрационный номер 18/14-01 от 10.10.2022 г. с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации Яркова Дарья Дмитриевна работала педагогом-психологом в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Школа №187 с углубленным изучением отдельных предметов». В настоящее время Яркова Д.Д. работает ассистентом кафедры психологии управления факультета социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный

исследовательский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород).

Диссертация выполнена на кафедре практической психологии факультета психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

**Научный руководитель** — доктор психологических наук, доцент Иванова Наталья Валентиновна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», кафедра возрастной и педагогической психологии, профессор.

#### **Официальные оппоненты:**

**Тихомирова Татьяна Николаевна**, доктор психологических наук, профессор, академик Российской академии образования, ведущий научный сотрудник лаборатории возрастной психогенетики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», г. Москва.

**Рунова Татьяна Александровна**, кандидат психологических наук, доцент, государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования», доцент кафедры начального образования, г. Нижний Новгород.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном заведующей кафедрой практической и специальной психологии, доктором психологических наук, профессором Перевозкиной Юлией Михайловной, утвержденном проректором по научной работе, доктором педагогических наук, профессором Ромм Татьяной Александровной, отмечена актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Отмечается, что диссертация Ярковой Дарьи Дмитриевны на тему «Совместная детско-родительская деятельность как фактор развития личности младшего школьника на заключительном этапе начального общего образования», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, соответствует научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор Яркова Дарья Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом 6,39 п.л. (авторских 4,8 п.л.), в том числе 3 статьи в российских рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени доктора наук, на соискание учёной степени кандидата наук.

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Яркова, Д. Д. Совместная деятельность в контексте детско-родительских отношений с ребенком младшего школьного возраста / Д. Д. Яркова. – Текст: электронный // Вестник Санкт-петербургского военного института войск Национальной гвардии. – 2023. – № 4 (25). – С. 81-87. – URL: <https://vestnik-spvi.ru/2023/12/009.pdf>. EDN: KQXCXD. (0,55 п.л.).

2. Яркова, Д. Д. Развитие личности младшего школьника в зависимости от уровня совместной деятельности в детско-родительских отношениях / Н. В. Иванова, Д. Д. Яркова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2024. – Т. 29, № 3 (98). – С. 274–279. – DOI: 10.24412/1999-6241-2024-398-274-279. (0,44 п.л. / 0,22 п.л.).

3. Яркова, Д. Д. Совместная деятельность в детско-родительских отношениях как фактор развития личности младшего школьника: теоретико-экспериментальное исследование / Н. В. Иванова, Д. Д. Яркова // Вестник Мининского университета. – 2024. – Т. 12, № 2. – С. 12. – DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-12 (1,8 п.л. / 0,9 п.л.).

4. Яркова, Д. Д. Совместная деятельность родителей с младшим школьником как актуальная проблема науки и практики образования / Д. Д. Яркова // XXI век – время молодых: сборник студенческого научного общества ПГПУ (статьи магистрантов, аспирантов и молодых ученых). – Пермь, 2023. – С. 427–430. (0,25 п.л.).

5. Яркова, Д. Д. Совместная деятельность родителей и младшего школьника как условие развития его личности / Д. Д. Яркова // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сборник материалов V Всероссийского симпозиума (с международным участием), посвященного 145-летию уголовно-исполнительной системы и 90-летию Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – Рязань, 2024. – С. 652–657. (0,38 п.л.).

В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. В диссертационной работе отсутствуют недостоверные факты и сведения об опубликованных соискателем работах.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

— от официального оппонента **Тихомировой Татьяны Николаевны**, доктора психологических наук, профессора, академика Российской академии образования, содержащий *замечания и пожелания*:

«1. В диссертации рассматривается проблема соотношения совместной детско-родительской деятельности и особенностей развития личности четвероклассников. Диссертантом как единственно возможное задается направление «характер детско-родительского взаимодействия влияет на показатели личностного развития». При этом в диссертации не упоминается возможность «обратного» влияния, когда личностные особенности ребенка, в том числе рассматриваемые диссертантом

уровень тревожности, самооценка, специфика мотивационной сферы и т.п., фактически определяют характер совместной детско-родительской деятельности. В исследованиях, в частности, показано, что уверенные в себе дети «стимулируют» выбор родителями партнерских отношений, пассивные несамостоятельные дети чаще «провоцируют» своих родителей на гиперопекающую стратегию взаимодействия, предполагающую чрезмерный контроль и инициативу и т.д. (см. подробнее Тихомирова, Малых, 2024). Более того, сообщается о зависимости качества и продуктивности совместного взаимодействия от личностных особенностей взрослого человека — родителя и учителя (Тихомирова, Малых, 2022, 2017). Эти результаты, полученные, в том числе в исследованиях с лонгитюдным дизайном, свидетельствуют о двустороннем процессе становления совместной деятельности родителей и ребенка, где личность ребенка выступает не только объектом воспитательного воздействия, но и обладает субъектностью, изменяя характер взаимодействия. Считаю, что, несмотря на сформулированные в данной работе задачи, отражающие анализ качества совместной детско-родительской деятельности в контексте воздействия на личностное развитие ребенка, было бы целесообразно в теоретическом разделе о подходах к психологу-педагогическому сопровождению совместной детско-родительской деятельности и личностных особенностей всех субъектов такой деятельности. Тем более это теоретическое положение порождает следствия, значимые для научной обоснованности эффективности разработанной диссертантом психолого-педагогической программы, например, в части контроля личностных особенностей всех действующих лиц.

2. Диссертантом используется множество переменных, которые, с одной стороны позволяют всесторонне описать личностное развитие четвероклассников и изучить феномен совместной детско-родительской деятельности, а с другой предъявляют более строгие требования к эмпирическому анализу такого множества переменных.

2а. При множестве анализируемых переменных наиболее часто возникает проблема коллинеарности в процессе использования метода линейной регрессии. В диссертации при анализе взаимосвязи детско-родительского взаимодействия и обозначенными диссертантом уровнями совместной детско-родительской деятельности применяется регрессионный анализ, где в качестве предикторов рассматривается более 10 аспектов детско-родительского взаимодействия, измеренных двумя опросниками. Часть предикторов определенно сильно коррелирует между собой, что неизбежно привело к чрезмерно высокому значению  $R^2$  при относительно низких отдельных стандартизированных коэффициентах  $\beta$  (Стр. 64 текста диссертации). При интерпретации результатов, однако, диссертант старается корректно описывать полученные результаты, сообщая о возможности «перекрытия» содержания двух опросников (Стр. 65 — 66). В качестве пожелания для дальнейшей работы: представляется, что при анализе такого рода данных наиболее интересна была бы многоклассовая логистическая регрессия, которая достоверно определяет вероятность принадлежности к одному из трех уровней совместной детско-родительской деятельности — низкому, среднему или высокому — объекта с определенным «набором» переменных показателей детско-родительских отношений.

26. Множество переменных диктует более строгие требования к объему выборки. В диссертационном исследовании принимают участие более 100 четвероклассников и соответственно более 100 их родителей, что в принципе позволяет выполнить ряд статистических процедур. Однако, деление выборки на три неравнозначные группы при проведении дисперсионного анализа с категориальным фактором «Уровень совместной деятельности родителей с ребенком» оказывается критическим, а при корреляционном анализе в ряде случаев приводит к высоким коэффициентам корреляции при низком уровне статистической значимости (например,  $r = -0,606$  при  $p = 0,048$  на стр. 74). Более того, диссертантом в тексте диссертации при интерпретации данных корреляционного анализа местами одним предложением/ абзацем перечисляются и статистически достоверные ( $p < 0,05$ ) и недостоверные связи ( $p > 0,05$ ), что не только затрудняет понимание результатов анализа, но и местами приводит к ощущению недостоверной интерпретации данных (например, стр. 77- 78). Следует особо отметить, что в выводах автореферата и итоговых выводах текста диссертации, напротив, корректно указываются только статистически достоверные связи.

3. Считаю, что диссертационные исследования, включающие формирующий эксперимент по разработке, апробации и оценке эффективности психолого-педагогических программ, являются особенно ценными для психологической науки и практики образования. Вместе с тем, организация, а, главное, научное обоснование действенности программ, призванных повысить качество образовательного процесса и оптимизировать достижение личностных результатов освоения образовательной программы начального общего образования, требует от диссертанта серьезных трудозатрат и диктует необходимость контроля множества индивидуально-психологических и социально-демографических переменных, которые могут исказить (уменьшать или увеличивать) истинную эффективность программы.

3а. Так, диссертантом применен экспериментальный план «с предварительным и итоговым тестированием экспериментальной и контрольной группы для двух рандомизированных выборок» (Стр. 102). Этот план подразумевает «стартовую» эквивалентность групп. Вместе с тем, при описании экспериментальной базы исследования (Стр. 102— 103) не указано, каким образом отбирались 52 участника экспериментальной и 47 участников контрольной групп: всем классом (видимо, по два класса) или, напротив независимо от принадлежности к классу? Не было ли в школе предварительного отбора в классы (учитывая специфику школы с углубленным изучением отдельных предметов), который уже на «стартовом» уровне эксперимента обеспечивает преимущество: интеллектуальное (например, Математический класс) или социально-демографическое (например, родители, которые имеют возможность в начале школьного обучения записать ребенка в класс к определенному учителю и понимают ценность образования)? Необходимо было обосновать выбранную стратегию формирования групп. Считаю, что, учитывая небольшой объем участников исследования более уместна была бы технология попарного отбора (например, по полу, уровню образования и трудовой занятости матери / отца, составу семьи), которая снимает все вопросы об эквивалентности групп, объеме выборки и делает оценку эффективности программы более «чистой» (см. подробнее Тихомирова, 2021).

36. Согласно исследованиям, темп психического развития ребенка на протяжении дошкольного и начального общего образования оказывается наиболее чувствительным к социально-демографическим характеристикам семьи, прежде всего, уровню образования и трудовой занятости матери (Реан, Коновалов, 2020; Тихомирова, Малых, 2017; von Stumm & Plomi, 2015 и др.). Принималась ли во внимание при реализации программы совместной детско-родительской деятельности специфика трудовой занятости матери или отца, когда фактически много работающей матери или отцу остается только спросить ребенка, сделал ли он уроки?

3в. Программа реализовывалась в 2020/21 учебном году «в условиях начавшихся пандемических ограничений, связанных с COVID-19» (Стр. 104). Может ли программа быть рекомендована к применению вне пандемических ограничений, дистанционного обучения?».

— от официального оппонента **Руновой Татьяны Александровны**, кандидата психологических наук, доцента, содержащий замечания и пожелания:

«1. Представленное исследование, как отмечено соискателем, было преимущественно реализовано в пандемический период. Считаю принципиально важным уточнить: насколько полученные автором результаты и сделанные выводы о совместной детско-родительской деятельности как факторе развития личности младшего школьника на заключительном этапе начального общего образования актуальны и релевантны для беспандемического периода.

2. Заключительный этап начального общего образования, соотносимый автором с четвертым годом обучения детей в начальной школе, в тексте диссертации неоднократно называется также «предподростковый период развития» (С.37, 150 и др.). Возникает вопрос на каких теоретических источниках и (или) эмпирических данных основывался соискатель используя указанное название?

3. Полагаю, что в параграфе 2.1 диссертации «Программа эмпирического исследования» было бы уместным сделать краткое обоснование выбора диагностических методик, соискатель приводит подробное описание только авторской анкеты «Уровни совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником».

4. Считаю, что в оформлении текста диссертации было бы целесообразным единообразное оформление ссылок на цитируемые источники».

— от **ведущей организации**, содержащий замечания и предложения:

«1. В теоретико-методологических основаниях исследования (С. 8-9 диссертации) автором в качестве основополагающих определены субъектный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы, также указывается их функционал. В то же время при описании теоретико-прикладной модели психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования (С. 106, 112 диссертации) автором обозначаются также гуманистический, антропологический, индивидуальный и персонифицированный подходы. Поясните, чем обосновано включение данных подходов? Каким образом реализуются индивидуальный и персонифицированный подходы в исследовании?

2. Полагаю, что в очередности выделяемых автором критериев эффективности психолого-педагогического сопровождения совместной детско-

родительской деятельности с младшим школьником, приводимой в описании программы формирующего эксперимента (стр.103-104) было бы логичнее в первую очередь упоминать критерий динамики уровней совместной детско-родительской деятельности, характеристик детско-родительских отношений, а лишь потом динамику показателей развития личности младшего школьника. Это бы соответствовало положению, выносимому на защиту № 5.

3. В рецензируемом исследовании совместная детско-родительская деятельность раскрывается несколько асимметрично, с преобладанием описания родительской активности во взаимодействии. Как в принципе может быть описана и измерена непосредственно детская активность, инициативные действия, реакции в совместной деятельности младших школьников с родителями?».

На автореферат диссертации поступило 11 отзывов от:

— **Баевой Ирины Александровны (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 19.00.07 – педагогическая психология), профессора, академика Российской академии образования, профессора кафедры психологии развития и образования, института психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Барышевой Елены Ивановны (РФ)**, кандидата психологических наук (научная специальность: 19.00.07 – педагогическая психология), доцента, доцента кафедры психологии Института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, *замечание*: «Во введении и заключении исследования диссертанту следовало отразить высокую значимость опыта внедрения авторской программы психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования, в том числе во время пандемии, с позиции реализации программ общего образования с детьми, находящимся на дистанционном обучении в период карантина или чрезвычайных ситуаций, а также на территории субъектов РФ, прилегающих к районам проведения специальной военной операции».

— **Григорьевой Марины Владимировны (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 19.00.07 – педагогическая психология), профессора, заведующей кафедрой педагогической психологии и психодиагностики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Егоренко Татьяны Александровны (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 5.3.3 - психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика), доцента, заведующей кафедрой «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» – замечаний нет.

— **Елькиной Ольги Юрьевны (РФ)**, доктора педагогических наук (научная специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования), профессора, заведующего кафедрой педагогики и методики начального образования факультета психологии и педагогики Кузбасского гуманитарно-педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Константинова Всеволода Валентиновича (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 19.00.05 – социальная психология), профессора, профессора Российской академии образования, заведующего кафедрой общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет». Отзыв положительный, *рекомендация*: «Отметим в качестве рекомендации, что было бы желательно более развернуто раскрыть, почему психолого-педагогическое сопровождение совместной детско-родительской деятельности как фактора развития личности младшего школьника актуально именно на заключительном этапе начального общего образования».

— **Маклакова Анатолия Геннадьевича (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 19.00.03 – психология труда; инженерная психология) профессора, заведующего кафедрой общей и прикладной психологии государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина». Отзыв положительный, *рекомендация*: «В качестве рекомендации обращаем внимание автора, что включение в содержание автореферата пояснения о соотношении понятий «детско-родительские отношения» и «детско-родительская деятельность» конкретизировала бы восприятие понятийного поля исследования».

— **Подлиняева Олега Леонидовича (РФ)**, доктора педагогических наук (5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования), профессора, профессора кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет». Отзыв положительный, *замечание*: «При чтении автореферата возникает следующая рекомендация уточняющего характера: если бы автор наряду с перечисленными актами о внедрении пояснил что именно внедрялось в образовательный процесс образовательных организаций, то это еще больше усилило практическую значимость исследования».

— **Поздняковой Оксаны Константиновны (РФ)**, доктора педагогических наук, (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессора, члена-корреспондента Российской академии образования, профессора кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет». Отзыв положительный, *рекомендация*: «Хотелось бы рекомендовать соискателю рассмотреть в качестве возможного перспективного направления исследования не только гендерный аспект совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником (как указано в автореферате), но и превентивность психолого-педагогического сопровождения

совместной детско-родительской деятельности с четверокласниками в аспекте предупреждения детских трудностей при переходе в основную школу и в подростковый возраст. Полагаем, что разработанная соискателем «Программа позитивной совместной деятельности с младшим школьником в семье» имеет потенциал превентивности в обозначенном ключе».

— **Сыманюк Эльвиры Эвальдовны (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 19.00.07 – педагогическая психология), профессора, академика Российской академии образования, заведующей кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Ткач Елены Николаевны (РФ)**, кандидата психологических наук (научная специальность: 19.00.07 – педагогическая психология), доцента, руководителя высшей школы психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет». Отзыв положительный, но отмечается, что «из материалов, представленных в автореферате, не совсем понятны содержательные характеристики практических рекомендаций, которые сделаны автором на основании полученных в исследовании результатов. Хотелось бы уточнить, какие из них, по мнению автора, являются в большей степени новыми и полезными для современной образовательной практики?»

Во всех представленных отзывах подчеркивается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, в которой разработаны и обоснованы положения, имеющие существенное значение для психологической науки и образовательной практики. Содержание автореферата диссертации Ярковой Дарьи Дмитриевны «Совместная детско-родительская деятельность как фактор развития личности младшего школьника на заключительном этапе начального общего образования» соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция), а ее автор – Яркова Дарья Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации, а также их соответствие с требованиями пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, обосновывается тем, что:

– официальный оппонент **Тихомирова Татьяна Николаевна**, доктор психологических наук, профессор, академик Российской академии образования является признанным специалистом в области педагогической психологии. В область ее научных интересов входят проблемы, связанные с изучением универсальных и культурно-специфических закономерностей психического развития современного

школьника и решение важнейшей проблемы образования – проблемы индивидуальных различий в школьном обучении. Научные исследования направлены на изучение закономерностей, условий и факторов когнитивного, личностного и эмоционального развития обучающихся.

– официальный оппонент *Рунова Татьяна Александровна*, кандидат психологических наук, доцент, является авторитетным экспертом в области развития детско-родительских отношений. В сферу ее научных интересов входят вопросы повышения эффективности образовательного процесса в современной начальной школе средствами технологии "коллективный способ обучения", а также социализации детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

– ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» осуществляет фундаментальные и прикладные исследования по актуальным направлениям психолого-педагогического сопровождения семьи и осознанного родительства. Представители ведущей организации обладают широкой известностью и авторитетом в научном сообществе, компетентностью в вопросах вовлечения родителей во взаимодействие со школой как механизма повышения родительской осознанности в обучении и воспитании ребенка, социальной активности младшего школьника в условиях современной начальной школы и имеют труды в соответствующей сфере исследования.

Оппоненты являются представителями разных организаций, в которых осуществляется их трудовая деятельность.

**Диссертационный совет отмечает, что по результатам выполненных соискателем исследований:**

— *конкретизировано* понятие «совместной детско-родительской деятельности» применительно к младшему школьному возрасту ребенка; выявлены качественные показатели, критерии и уровни совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования;

— *выявлена* структура взаимосвязей характеристик детско-родительского взаимодействия и уровней совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования;

— *доказана* взаимосвязь уровней совместной детско-родительской деятельности с характеристиками детско-родительских отношений и с основными показателями личностного развития младшего школьника на заключительном этапе начального общего образования;

— *разработана и верифицирована* теоретико-прикладная модель и программа психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования;

— *выявлены* возможности развития личности четвероклассника в условиях реализации программы психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

— *конкретизировано* понятие педагогической психологии «совместная детско-родительская деятельность» применительно к заключительному этапу начального общего образования;

— *расширены* теоретические положения педагогической психологии о роли совместной детско-родительской деятельности как факторе и психолого-педагогическом ресурсе личностного развития младшего школьника на заключительном этапе начального общего образования;

— *теоретически обоснованы* принципы психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования;

— *расширены* представления о возможностях личностного развития четвероклассника в условиях психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования.

### **Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

— *разработана и внедрена* теоретико-прикладная модель и программа психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования, определены возможности их практического использования педагогами-психологами начальной школы;

— *представлен* комплекс диагностических методик, направленный на оценку совместной детско-родительской деятельности, детско-родительских отношений и личностного развития младшего школьника на заключительном этапе начального общего образования, *разработана* авторская анкета «Уровни совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником», которые могут быть использованы в деятельности педагога-психолога начального звена школы;

— *внедрены* результаты исследования в процесс вузовской подготовки и повышения квалификации педагогов-психологов начальной школы и специалистов, работающих с детьми младшего школьного возраста.

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

— для эмпирических исследований *показана* воспроизводимость результатов исследования в практике психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником на заключительном этапе начального общего образования на базе школ г. Нижнего Новгорода: МАОУ № 186 «Авторская академическая школа», МБОУ «Школа 169», МАОУ «Школа № 187 с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «Школа № 54»;

— теоретические выводы *построены* на известных проверяемых данных с использованием фундаментальных положений психологии и согласуются с опубликованными эмпирическими данными по теме исследования;

— *идея базируется* на психологической структуре совместной деятельности В.В. Рубцова, Г.А. Цукерман, Д.В. Шадрикова, детско-родительских отношений, детско-родительской совместной деятельности О.А. Карабановой, А.А. Шведовской;

– *использованы* сравнения авторских данных и научно-исследовательских данных, полученных ранее в отечественной и зарубежной практике психологической службы образования (O. Alexandra, O. Chiş, S. M. Glaveanu, S. Kang, Y. Shao, К. Ю. Белоусов, О. А. Карабанова, К. А. Любичкая, М. Д. Матюшкина, О. И. Пец и др.), на основании которых выявлено противоречие между сниженными показателями личностного развития и нормативными субъектными возможностями ребенка младшего школьного возраста на заключительном этапе начального общего образования;

– *использованы* современные методы и методики исследования, сбора и обработки информации, в том числе методы математического анализа статистических данных.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– *разработке* основных положений научного исследования, в личном участии при организации и проведении апробации полученных результатов; получении, обобщении и интерпретации эмпирических данных, в подготовке основных публикаций по выполненной автором работе и представлении их на конференциях различного уровня;

— *систематизации* результатов теоретического анализа научных работ отечественных и зарубежных исследователей проблемы совместной детско-родительской деятельности с младшими школьниками в аспекте личностного развития ребенка; *анализе* подходов и теоретико-экспериментальных исследований, раскрывающих сопряженность характеристик совместной детско-родительской деятельности и показателей личностного развития младшего школьника;

– *включенном участии* на всех этапах проведения экспериментальной апробации программы психолого-педагогического сопровождения совместной детско-родительской деятельности как фактора развития личности младшего школьника на заключительном этапе начального общего образования;

– *внедрении* результатов научного исследования в образовательный процесс муниципального автономного образовательного учреждения «Школа № 187 с углубленным изучением отдельных предметов» с целью оптимизации психологической работы с младшими школьниками на заключительном этапе начального общего образования, их родителями, учителями начальной школы, педагогами-психологами;

В ходе защиты диссертации **критических замечаний не поступило.**

Соискатель Яркова Дарья Дмитриевна ответила на все задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты.

На заседании 20 марта 2026 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической психологии, которая заключается в разработке критериев позитивной совместной детско-родительской деятельности с младшим школьником, и программы ее психолого-педагогического сопровождения, с позиций личностного развития ребенка на заключительном этапе начального общего образования, принял решение присудить Ярковой Дарье Дмитриевне ученую степень кандидата психологических наук по специальности

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них – 12 докторов наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
33.2.014.03, доктор психологических  
наук, профессор

 Суворова Ольга  
Вениаминовна

Ученый секретарь диссертационного  
совета 33.2.014.03, кандидат  
психологических наук, доцент

 Серебрякова Татьяна  
Александровна

20 марта 2026 г.

