

соответствовать требованиям эффективного профессионального общения и недостаточной сформированностью в сенситивный период комплекса необходимых профессионально значимых личностных качеств и способностей; необходимостью формирования у будущих педагогов дошкольного образования коммуникативной компетентности и недостаточным вниманием к его психологической основе; потребностью формирования у будущих педагогов дошкольного образования психологической готовности к профессиональному общению и недостаточной изученностью в науке онтологического статуса понятия, возможностей и системы условий ее формирования у студентов. Выявленные противоречия дают основание утверждать, что научная проблема, обозначенная в диссертации, является **актуальной**, а тема работы представляется социально востребованной и значимой как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Анализ диссертации показал, что соискатель Н.С. Селукова обратилась как к проблеме определения структурно-содержательной организации психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования, так и к поиску и верификации условий повышения эффективности ее формирования на этапе обучения будущих педагогов дошкольного образования в вузе. Автором апробирована в образовательном процессе педагогического вуза модель и программа формирования психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования.

Структура и содержание научной работы отличаются логичностью и полнотой. Во введении четко обоснованы актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы цель, задачи, гипотезы, объект и предмет исследования. Первая глава *«Научно-теоретические основы становления психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе»* содержит глубокий аналитический обзор отечественных и зарубежных исследований по проблеме профессионального и педагогического общения, на основе которого

автор уточняет ключевые дефиниции и обосновывает теоретическую модель исследуемого феномена.

Во второй главе *«Эмпирическое изучение психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе»* автором представлены описание организации и результатов констатирующего этапа исследования, построенного на основе метода поперечных срезов в группах студентов 1 и 4 курсов. Полученные данные подвергнуты корректной статистической обработке (χ^2 критерий Пирсона, критерий корреляции Пирсона, t-критерий Стьюдента). Выявлен недостаточный уровень сформированности психологической готовности к профессиональному общению как у первокурсников (71,3% – низкий уровень), так и у выпускников (48,0% – низкий уровень), что подтвердило первую частную гипотезу.

Диссертантом установлено, что мотивационный компонент наиболее полно сформирован (высокая потребность в общении) у студентов 1 курса, однако к 4 курсу возрастает доля студентов с авторитарной коммуникативной направленностью. Личностный, эмоциональный и деятельностно-компетентностный компоненты развиты слабо (низкие показатели общительности, дипломатичности, эмпатии, самоконтроля, социального интеллекта, рефлексии, склонность к непродуктивным стилям общения и поведения в конфликтах), что позволило подтвердить вторую частную гипотезу. Обнаружены различия психологической готовности к профессиональному общению студентов в зависимости от профиля обучения: студенты профиля «Психология и педагогика дошкольного образования» демонстрируют лучшие показатели по эмоциональной сфере, а студенты профиля «Дошкольное образование и дополнительное образование» – по мотивационной и деятельностно-компетентностной, что согласуется с третьей частной гипотезой. Корреляционный анализ позволил подтвердить целостность и взаимосвязь компонентов исследуемой психологической готовности как интегрального личностного образования. Выводы главы убедительно обосновывают

необходимость целенаправленного формирования психологической готовности к профессиональному общению у студентов в образовательном процессе вуза.

В третьей главе «*Экспериментальное формирование психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе*» представлена и обоснована разработанная теоретико-прикладная модель и программа поэтапного формирования психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе. Описываются цель, задачи, этапы реализации программы, а также организационные, дидактические и психолого-педагогические условия, необходимые для её успешного внедрения. Особое внимание уделяется активным методам обучения, моделированию профессиональных коммуникативных ситуаций и интеграции формирующих мероприятий в учебный процесс с первого по четвёртый курс. Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о статистически значимом улучшении показателей по всем компонентам психологической готовности в экспериментальных группах по сравнению с контрольной группой.

Несомненным достоинством работы является ее практико-ориентированный характер. Результаты исследования могут послужить основой для реализации в образовательной среде вуза конкретных стратегий, направленных на улучшение образовательного процесса и формирование психологической готовности у будущих педагогов дошкольного образования к взаимодействию воспитанниками и их родителями, коллегами, администрацией и социальными партнерами.

Работа обладает **научной новизной и теоретической значимостью**, так как в ней: уточнено и конкретизировано содержание понятий «профессиональное общение педагога дошкольного образования» и «психологическая готовность будущего педагога к профессиональному общению» применительно к будущему педагогу дошкольного образования; теоретически обоснована и эмпирически верифицирована четырехкомпонентная (мотивационный, личностный, эмоциональный, деятельностно-компетентностный) структура психологической готовности, определены её показатели, критерии и уровни сформированности;

разработана и апробирована теоретико-прикладная модель и программа поэтапного формирования психологической готовности к профессиональному общению будущих педагогов дошкольного образования в процессе обучения в вузе, реализующая интеграцию аксиологического, личностно-ориентированного, компетентностного и субъектно-деятельностного подходов с приоритетом деятельностного подхода. Выявлены и эмпирически подтверждены организационные, дидактические и психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования психологической готовности в образовательном процессе вуза. Установлены различия в динамике и уровне сформированности компонентов психологической готовности у студентов разных профилей («Психология и педагогика дошкольного образования» и «Дошкольное образование и дополнительное образование»).

Практическая значимость результатов научного исследования состоит в том, что: разработанные автором программа, учебно-методический комплекс (включая дисциплины по выбору, учебное пособие, квазипрофессиональные ситуации, практические рекомендации, кейс-стади и тренинги), а также комплекс диагностических методик могут быть успешно внедрены в практику подготовки педагогических кадров в вузах, системы повышения квалификации работников дошкольного образования. Эффективность программы доказана значимой положительной динамикой по всем компонентам психологической готовности в экспериментальных группах. Изложенные в диссертации результаты получены соискателем лично в ходе тщательного анализа данных, полученных в ходе исследования. Ценным для проведенного исследования является детальный анализ эмпирического материала, который подтверждает теоретические выводы диссертанта.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы подтверждены научно-методологической обоснованностью исследования, репрезентативностью выборки, применением надежных апробированных валидных методов, соответствующих цели, задачам, предмету научной работы, качественным и количественным анализом полученных данных на основе

применения адекватных методов математической статистики, длительным характером экспериментальной работы (2018-2025 гг.).

Основные положения и выводы диссертации аргументированы, логически вытекают из содержания работы и подтверждены данными эксперимента. Сформулированные автором положения, выносимые на защиту, отражают суть проведенного исследования и его результаты.

Автореферат в достаточной мере раскрывает содержание диссертационного исследования. В целом, и диссертация, и автореферат соответствуют требованиям научного стиля. Анализ списка опубликованных работ Н.С. Селуковой показывает, что основные положения работы отражены в 19 публикациях по теме диссертации, из них 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

В целом высоко оценивая диссертацию Н.С. Селуковой, считаем необходимым высказать некоторые замечания и предложения:

1. В работе конкретизировано определение понятия «психологической готовности будущего педагога дошкольного образования к профессиональному общению» как интегрального субъектно-личностного образования. Однако остается не до конца ясной операциональная граница между этим понятием и смежными конструктами, активно представленными в обзоре литературы: «коммуникативной компетентностью», «коммуникативной готовностью», «готовностью к профессиональной деятельности». Какое принципиальное новое содержание в коммуникативную подготовку студентов – будущих педагогов дошкольного образования вносит предложенная категория, и почему для достижения целей профессиональной подготовки недостаточно опоры на уже разработанный категориальный аппарат компетентностного подхода?

2. В констатирующем эксперименте в таблицах представлен большой объем данных, однако анализ носит преимущественно констатирующий и описательный характер. Недостаточно глубоко интерпретированы выявленные интересные и неочевидные корреляции, например, отрицательная связь между общительностью и социальным восприятием, а также между мотивацией общения и социальным

восприятием. Каково авторское объяснение этих феноменов? Не свидетельствуют ли они о сложной, нелинейной взаимосвязи внутри структуры готовности?

3. Для диагностики компонентов психологической готовности использован широкий набор методик (более 10). Возникает вопрос о взаимной согласованности и непересекаемости диагностических шкал. Например, личностные свойства диагностируются опросником Кеттелла, а стиль межличностных отношений – методикой Лири. Не происходит ли дублирование информации? Как обеспечивалась конструктивная валидность предлагаемого диагностического комплекса именно для измерения заявленного интегрального феномена – психологической готовности к профессиональному общению?

4. В перспективе исследования было бы целесообразно рассмотреть возможности интеграции цифровых инструментов и сред в процесс формирования коммуникативной готовности, что наиболее полно соответствует паспорту специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки). Ценным дополнением к дальнейшим исследованиям мог бы стать лонгитюдный анализ успешности профессиональной адаптации и коммуникативной деятельности выпускников – участников экспериментальной программы.

Высказанные замечания не снижают общей ценности проведенного диссертационного исследования. Анализ работы позволил установить, что Н.С. Селуковой осуществлено завершенное самостоятельное исследование и решена одна из актуальных научных проблем – определена структурно-содержательная организация психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования, определены и верифицированы условия повышения эффективности ее формирования на этапе обучения в вузе.

Из диссертации следует, что полученные результаты прошли апробацию и внедрены в практику высшего образования. Поставленные задачи решены на надлежащем научно-теоретическом и экспериментальных уровнях.

На основании вышесказанного правомерно сделать следующее заключение по работе: диссертация Н.С. Селуковой на тему «Формирование психологической

готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, в котором решена актуальная научная проблема, имеющая теоретическое и практическое значение для педагогической психологии и системы высшего педагогического образования. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Селукова Наталья Сидоровна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Текст диссертации даёт возможность дать положительную оценку проделанной соискателем работе. Публикации автора (статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и в иных печатных изданиях) достаточно полно раскрывают результаты выполненного исследования. Диссертация соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в посл. ред.), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

Официальный отзыв на диссертационное исследование Селуковой Натальи Сидоровны «Формирование психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе» подготовлен доктором психологических наук (специальность 19.00.07. – педагогическая психология), доктором педагогических наук, профессором, профессором высшей школы образования и психологии образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Анной Борисовной Серых.

Отзыв рассмотрен, одобрен и утвержден на заседании экспертного совета по группе научных специальностей 5.3. Психология, высшей школы образования и психологии образовательно-научного кластера «Институт образования и

гуманитарных наук» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (протокол № 17 от 27.01.2026).

Председатель Экспертного совета высшей школы образования и психологии по группе научных специальностей 5.3. Психология образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор

 А.Б. Серых

«27» января 2026 года

Выражаю согласие на обработку персональных данных

 А.Б. Серых

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; 236041, г. Калининград, улица Александра Невского, дом 14; официальный сайт <https://kantiana.ru/universitys/kontakty/>; адрес электронной почты: post@kantiana.ru, телефон: +7 (4012) 59-55-95

Сведения о составителе отзыва ведущей организации:

Серых Анна Борисовна, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, профессор высшей школы образования и психологии образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; телефон +7 (4012) 59-55-95; e-mail: post@kantiana.ru

С публикациями сотрудников высшей школы образования и психологии можно ознакомиться по адресу:

<https://kantiana.ru/institute-of-education-and-the-humanities/higher-school-of-education-and-psychology/>

