

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.014.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»
(МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 20 марта 2026 г. № 2/2026

О присуждении Селуковой Наталье Сидоровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Формирование психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 19 декабря 2025 года (протокол заседания № 4/2025) диссертационным советом 33.2.014.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Министерство просвещения Российской Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1 приказ о создании диссертационного совета № 2235/нк от 29.11.2023 г.

Соискатель Селукова Наталья Сидоровна, 27 октября 1986 года рождения, в 2009 году с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко». В соответствии с дипломом ВСА 0927640, регистрационный номер 814 от 29.06.2009 г., присуждена квалификация преподаватель дошкольной педагогики и психологии по специальности «Дошкольная педагогика и психология». В период с 2018 г. по 2022 г. Селукова Н.С. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки. Диплом серия 105206 номер 0007607 регистрационный номер 84 от 02.08.2022 с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации соискатель работала и в настоящее время работает старшим преподавателем на кафедре дошкольного и начального образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко».

На основании приказа от 25.10.2022 № 4354/ЛС ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина» Селукова Н.С. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Диссертация выполнена на кафедре практической психологии факультета психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Научный руководитель – Суворова Ольга Вениаминовна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Кисляков Павел Александрович, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», г. Москва.

Хусаинова Светлана Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Казанское высшее танковое командное ордена Жукова Краснознаменное училище», г. Казань.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», г. Калининград, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором психологических наук Серых Анной Борисовной, доктором педагогических наук, профессором высшей школы образования и психологии образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук», подписанном ректором, кандидатом физико-математических наук, доцентом Деминым Максимом Викторовичем, отмечают актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, конкретных рекомендаций по использованию результатов и выводов диссертации. Отмечается, что диссертация Селуковой Натальи Сидоровны на тему «Формирование психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, соответствует научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор Селукова Наталья Сидоровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом 29,28 п.л. (авторских 19,19 п.л.), в том числе 4 статьи в российских рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени доктора наук, на соискание учёной степени кандидата наук, и 1 учебное пособие (личный объём - 5,81 п.л.).

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Селукова, Н. С. Формирование профессионального общения будущего педагога как условие совершенствования качества образования / Н. С. Селукова // *International Journal of Medicine and Psychology*. – 2021. – Т. 4, № 8. – С. 19–22. авт. вклад 0,43 п.л.

2. Селукова, Н. С. Сохранение психологического здоровья педагога как важный фактор осуществления эффективного профессионального общения / Н. С. Селукова // *Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета*. – 2022. – № 3. – С. 77–89. авт. вклад 0,52 п.л.

3. Селукова, Н. С. Психологическая готовность к профессиональному общению будущих педагогов: к проблеме онтологического статуса понятия / О. В. Суворова, Н. С. Селукова, Е. В. Мазурова // *Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии*. – 2024. – № 1 (26). – С. 137–149. общ. вклад 7,54 п.л. / авт. вклад 2,51 п. л.

4. Селукова, Н. С. Программа формирования психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в процессе обучения в вузе / О. В. Суворова, Н. С. Селукова // *Вестник Мининского университета*. – 2024. – Т. 12, № 3 (48). общ. вклад 10,14 / авт. вклад 5,07 п. л.

5. Селукова, Н. С. Тренинг профессионального педагогического общения / Н. С. Селукова. – Глазов: Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко, 2023. – 80 с. – ISBN 978-5-93008-396-5. авт. вклад 5,81 п.л.

6. Селукова, Н. С. Принципы становления профессионального общения будущего педагога / Н. С. Селукова // *Вестник педагогического опыта*. – 2021. – № 49. – С. 67–71. авт. вклад 0,29 п. л.

В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. В диссертационной работе отсутствуют недостоверные факты и сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

— от официального оппонента *Кислякова Павла Александровича*, доктора психологических наук, доцента, содержащий вопросы и пожелания:

«1. По структуре готовности. Выделенные компоненты (мотивационный, личностный, эмоциональный, деятельностно-компетентностный) являются классическими для многих моделей готовности. Можно ли утверждать, что предложенная структура является именно структурой психологической готовности к профессиональному общению педагога ДО, а не общей структурой коммуникативной готовности? Какие именно показатели в каждом компоненте являются специфичными для профессионального общения именно в дошкольной

образовательной среде (например, с родителями, коллегами, детьми), а какие носят общий коммуникативный характер?

2. Как учитывались индивидуально-типологические особенности студентов (например, интроверсия, тревожность) при разработке программы формирования психологической готовности к профессиональному общению?

3. Предусмотрена ли в программе формирования возможность ее адаптации к условиям дистанционного или смешанного обучения?

4. Какие долгосрочные эффекты программы были выявлены (например, в ходе педагогической практики или первых лет профессиональной деятельности)?

5. Признавая практическую значимость полученных результатов, в дальнейшем было бы полезно опубликовать методические материалы программы в открытом доступе для использования в других вузах; рассмотреть возможность создания электронного курса или тренажера для самостоятельного развития коммуникативных навыков студентов».

— от официального оппонента *Хусаиновой Светланы Владимировны*, доктора психологических наук содержащий вопросы и пожелания:

«1. В диссертации представлена целостная система коммуникативной подготовки будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе. Почему именно психологическая готовность была определена в качестве предмета исследования? Как можно представить *готовность к профессиональному общению* будущих педагогов дошкольного образования?

2. В работе обоснован выбор четырех компонентов психологической готовности. Возникает вопрос об иерархии или взаимовлиянии этих компонентов. Является ли мотивационный компонент базовым, запускающим развитие остальных? Какова роль эмоционального компонента как, возможно, интегрирующей основы для всех остальных составляющих? Корреляционный анализ позволил лишь частично ответить на этот вопрос.

3. В исследовании отмечается, что у студентов четвертого курса уровень авторитарной направленности в общении выше, чем у первокурсников. Каковы, по мнению автора, причины этого феномена?

4. Вопрос о репрезентативности и чистоте эксперимента. В исследовании участвовали студенты двух профилей («ПиПДО» и «ДОиРТРД»), которые были разделены на экспериментальные и контрольные группы. Были ли группы изначально эквивалентны по основным диагностируемым параметрам до начала формирующего эксперимента? Как контролировался фактор естественного развития и влияния других учебных дисциплин в контрольной группе на протяжении четырех лет?

5. В программе формирования психологической готовности недостаточно отражена работа с цифровыми коммуникативными средами, которые становятся неотъемлемой частью профессионального общения современного педагога. Планируется ли в дальнейшем дополнение программы соответствующими модулями?»

— от **ведущей организации**, содержащий замечания и предложения:

«1. В работе конкретизировано определение понятия «психологической готовности будущего педагога дошкольного образования к профессиональному общению» как интегрального субъектно-личностного образования. Однако остается

не до конца ясной операциональная граница между этим понятием и смежными конструктами, активно представленными в обзоре литературы: «коммуникативной компетентностью», «коммуникативной готовностью», «готовностью к профессиональной деятельности». Какое принципиальное новое содержание вносит предложенная категория, и почему для достижения целей профессиональной подготовки недостаточно опоры на уже разработанный категориальный аппарат компетентностного подхода?

2. В констатирующем эксперименте в таблицах представлен большой объем данных, однако анализ носит преимущественно констатирующий и описательный характер. Недостаточно глубоко интерпретированы выявленные интересные и неочевидные корреляции, например, отрицательная связь между общительностью и социальным восприятием, а также между мотивацией общения и социальным восприятием. Каково авторское объяснение этих феноменов? Не свидетельствуют ли они о сложной, нелинейной взаимосвязи внутри структуры готовности?

3. Для диагностики компонентов психологической готовности использован широкий набор методик (более 10). Возникает вопрос о взаимной согласованности и непересекаемости диагностических шкал. Например, личностные свойства диагностируются опросником Кеттелла, а стиль межличностных отношений – методикой Лири. Не происходит ли дублирование информации? Как обеспечивалась конструктивная валидность предлагаемого диагностического комплекса именно для измерения заявленного интегрального феномена – психологической готовности к профессиональному общению?

4. В перспективе исследования было бы целесообразно рассмотреть возможности интеграции цифровых инструментов и сред в процесс формирования коммуникативной готовности, что более полно соответствует названию специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки). Ценным дополнением к дальнейшим исследованиям мог бы стать лонгитюдный анализ успешности профессиональной адаптации и коммуникативной деятельности выпускников – участников экспериментальной программы».

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов от:

— **Беганцовой Ирины Серафимовны (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента, декана психолого-педагогического факультета Арзамасского гуманитарно-педагогического института им. А.П. Гайдара – филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Отзыв положительный, замечание: «В автореферате не достаточно подробно раскрыта специфика профессионального общения именно педагога дошкольного образования по сравнению с педагогами других уровней образования. Представляется целесообразным более четко обозначить данные различия»; вопрос-уточнение: «Требует дополнительного уточнения вопрос о соотношении понятий «психологическая готовность к профессиональному общению» и «коммуникативная готовность»: в ряде положений они используются достаточно близко по смыслу».

— **Лысуенко Светлана Анатольевна (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, содержит уточняющий вопрос: «из содержания автореферата не вполне ясно, как автором были использованы результаты применения таких эмпирических методов, как прямое и косвенное наблюдение, беседа».

— **Дрягаловой Елены Александровны (РФ)**, доктора психологических наук, заведующего лабораторией психофизиологии, профессора кафедры техноферной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Егоренко Татьяна Анатольевна (РФ)**, доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова» факультета «Психологии образования» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет». Отзыв положительный. Содержит замечание: «в автореферате недостаточно раскрыт диагностический потенциал цифровой среды в контексте заявленной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред. Целесообразно было бы в исследовании обозначить возможности использования цифровых симуляторов, анализа коммуникаций в онлайн-формате или цифровых инструментов для диагностики компонентов готовности к профессиональному общению».

— **Фоминой Натальи Вячеславовны (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей и клинической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Минздрава России. Отзыв положительный, замечаний нет.

Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, в которой разработаны и обоснованы положения, имеющие существенное значение для психологической науки и образовательной практики. Содержание автореферата диссертации Селуковой Натальи Сидоровны «Формирование психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе» соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция), а ее автор – Селукова Наталья Сидоровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации, а также их соответствие с требованиями пунктов 22 и 24 Положения о присуждении учёных степеней, обосновывается тем, что:

Доктор психологических наук, доцент **Кисляков Павел Александрович** – профессор кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», является авторитетным экспертом в области развития профессионально значимых коммуникативных качеств личности обучающихся в образовательной среде вуза. В область его научных интересов входят вопросы модернизации высшего образования, психологии и педагогики безопасности, здоровьесберегающих технологий в образовании.

Доктор психологических наук **Хусаинова Светлана Владимировна** – профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Казанское высшее танковое командное ордена Жукова Краснознаменное училище» является видным ученым в области психологии общения. В область её научных интересов входят психологические механизмы, устойчивости и благополучия личности в контексте учебной и профессиональной деятельности, обеспечение психологической безопасности личности в коммуникациях в образовательной среде.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», г. Калининград является опорным научно-методическим центром, ориентированным на подготовку кадров и потребности отечественной системы высшего образования и социальной сферы. Представители ведущей организации обладают широкой известностью и авторитетом в научном сообществе, компетентностью в вопросах психологии и педагогики высшего образования, профессионально-личностного развития обучающихся и имеют труды в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что по результатам выполненных соискателем исследований:

- *уточнено* определение понятия «профессиональное общение педагога дошкольного образования»;
- *конкретизировано* определение понятия «психологическая готовность будущего педагога к профессиональному общению» применительно к будущему педагогу дошкольного образования;
- теоретически *обоснована* и *определена* структурно-содержательная организация психологической готовности будущего педагога дошкольного образования к профессиональному общению;
- *разработаны* качественные показатели, критерии и уровни психологической готовности будущего педагога дошкольного образования к профессиональному общению;
- *разработаны, обоснованы и верифицированы* теоретико-прикладная модель и программа поэтапного формирования психологической готовности к профессиональному общению будущих педагогов дошкольного образования в процессе обучения в вузе;

– *выявлены* возможности и условия формирования психологической готовности к профессиональному общению будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *уточнено* определение понятия «профессиональное общение педагога дошкольного образования»;

– *конкретизировано* определение психологической готовности к профессиональному общению будущего педагога дошкольного образования;

– *выявлены* закономерности формирования психологической готовности к профессиональному общению будущего педагога дошкольного образования на разных этапах обучения в вузе;

– *уточнены* представления об условиях формирования психологической готовности к профессиональному общению будущего педагога дошкольного образования в период обучения в вузе;

– *обогащены* научные представления о возможностях формирования коммуникативной готовности у будущего педагога дошкольного образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработан и внедрен* диагностический инструментарий, позволяющий определить исходный и проверить промежуточный или достигнутый уровень сформированности компонентов психологической готовности к профессиональному общению у студентов педагогического вуза;

– *разработаны и апробированы* теоретико-прикладная модель и программа формирования психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования в период обучения в вузе;

– результаты диссертационного исследования *внедрены* в образовательный процесс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко»;

– результаты диссертационного исследования позволяют расширить спектр дидактических средств вузовского обучения и обеспечить поэтапное, целостное формирование психологической готовности студентов к профессиональному общению и могут быть *использованы* в сфере дополнительного профессионального образования и повышения квалификации педагогов дошкольного образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для эмпирических исследований *показана* воспроизводимость результатов в практике подготовки студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко» с 2018 по 2025 годы;

– теоретические выводы *построены* на известных проверяемых данных с использованием фундаментальных положений психологии и согласуются с опубликованными эмпирическими данными по теме исследования;

– *идея базируется* на личностно-ориентированном, аксиологическом и субъектно-деятельностном подходах к пониманию сущности и онтологического статуса педагогического общения и профессионального общения педагога, его

диалогической и гуманистической природы в образовании, обеспечивающей психологическую безопасность и развитие личности в образовательной среде; психологической готовности к нему будущих педагогов на этапе обучения в вузе (А. А. Бодалев, И. А. Баева, И. И. Барахович, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, Л. М. Митина, Е. А. Орлова, А. А. Реан, В. В. Сериков, М. И. Шилова и др.).

– *использованы* современные методы и методики исследования, сбора и обработки информации, в том числе методы статистического анализа данных.

Личный вклад соискателя состоит в:

– *разработке* основных положений научного исследования, в личном участии при организации и проведении апробации полученных результатов; получении, обобщении и интерпретации эмпирических данных, в подготовке основных публикаций по выполненной автором работе и представлении их на конференциях различного уровня;

– *систематизации* результатов теоретического анализа научных работ отечественных и зарубежных исследователей в области профессионального образования, психологических составляющих профессиональной деятельности, характеристик и содержания психологической готовности к профессиональному общению будущего педагога дошкольного образования, формирования его профессионально-личностных качеств;

– *включенном участии* на всех этапах проведения экспериментальной апробации поэтапной программы формирования психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования;

– *внедрении* результатов научного исследования в образовательном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко» с целью оптимизации профессиональной коммуникативной подготовки будущих педагогов дошкольного образования.

В ходе защиты диссертации **критических замечаний не поступило.**

Даны обоснованные суждения и рекомендации, касающиеся возможности интеграции цифровых инструментов и сред в процесс формирования психологической готовности к профессиональному общению, что соответствует названию специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки). Отмечалось, что в дальнейшем было бы полезно рассмотреть возможность создания электронного курса или тренажера для самостоятельного совершенствования психологической готовности студентов к профессиональному общению.

Соискатель Селукова Наталья Сидоровна ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты.

На заседании 20 марта 2026 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической психологии – обоснование структурно-содержательной организации психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов дошкольного образования и разработку программы ее поэтапного формирования в вузе, принял решение

присудить Селуковой Наталье Сидоровне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них – 12 докторов наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий на заседании диссертационного совета 33.2.014.03, доктор психологических наук, доцент

Иванова Наталья
Валентиновна

Ученый секретарь диссертационного совета 33.2.014.03, кандидат психологических наук, доцент

Серебрякова
Татьяна
Александровна

20 марта 2026 г.

