

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.014.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»
(МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 19 июня 2026 г. № 8 /2026

О присуждении Мазуровой Елене Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологическая готовность к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля и условия ее формирования в период обучения в вузе» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 15 апреля 2026 года (протокол заседания № 6/2026) диссертационным советом 33.2.014.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Министерство просвещения Российской Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1 – приказ о создании диссертационного совета № 2235/нк от 29.11.2023 г.

Соискатель Мазурова Елена Викторовна, 13 марта 1980 года рождения, в 2004 году с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет». В соответствии с дипломом ВСА 0169294, регистрационный номер 862 от 02.07.2004 г., присуждена квалификация «Учитель английского языка» по специальности «Филология». В период с 2022 г. по 2025 г. Мазурова Е.В. освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки). Свидетельство об окончании аспирантуры – серия 105924 номер 0017194, регистрационный номер 36, дата выдачи 14.07.2025 г.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Мазурова Елена Викторовна работает на кафедре педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» в

должности старшего преподавателя, а также начальника отдела образовательных программ бакалавриата и магистратуры учебно-методического управления.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Научный руководитель – Суворова Ольга Вениаминовна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Кисляков Павел Александрович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», г. Москва.

Хусаинова Светлана Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Казанское высшее танковое командное ордена Жукова Краснознаменное училище», г. Казань.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры психологии и коррекционной педагогики Ткаченко Ириной Валериевной, подписанном заведующим кафедрой психологии и коррекционной педагогики, кандидатом психологических наук, доцентом Дохоян Анной Меликсовной, утвержденном проректором по научно-исследовательской, инновационной и международной деятельности, кандидатом политических наук, доцентом Близняком Романом Зиновьевичем, отмечают актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, конкретных рекомендаций по использованию результатов и выводов диссертации. Отмечается, что диссертация Мазуровой Елены Викторовны на тему «Психологическая готовность к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля и условия ее формирования в период обучения в вузе», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, соответствует научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Мазурова Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата

психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом 10,5 п.л. (авторских 5,73 п.л.), в том числе 3 статьи в российских рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук (личный объем - 2,63 п.л.).

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Мазурова, Е. В. Формирование коммуникативного базиса психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя в условиях учебной практики / О. В. Суворова, Е. В. Мазурова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81 (3). – С. 360–364 (1,44 / 0,72 п. л.).

2. Мазурова, Е. В. Психологическая готовность к профессиональному общению будущих педагогов: к проблеме онтологического статуса понятия / О. В. Суворова, Н. С. Селукова, Е. В. Мазурова // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 1 (26). – С. 137–149 (2,28 / 0,76 п. л.).

3. Мазурова, Е. В. Результаты апробации программы формирования психологической готовности к профессиональному общению будущего учителя гуманитарного профиля / Е. В. Мазурова // Мир образования – образование в мире. – 2025. – № 3 (99). – С. 252–260 (1,15 / 1,15 п. л.).

4. Мазурова, Е. В. Формирование готовности к профессиональному общению у будущих учителей гуманитарного профиля: структурно-содержательная композиция учебных курсов и практик / О. В. Суворова, Е. В. Мазурова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер. № 1. Психологические и педагогические науки. Вып. 2. 2023. С. 309–321 (1,7 / 0,85 п. л.).

5. Мазурова, Е. В. Формирование готовности к профессиональному общению у будущих учителей гуманитарного профиля: этапы практической подготовки в процессе обучения в вузе / Е. В. Мазурова // Актуальные проблемы психологической практики в силовых структурах: духовно-нравственные основы профессионализма. Сборник научных статей IX Всероссийской межведомственной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2025. – С 186–191 (0,63 / 0,63 п. л.).

В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. В диссертационной работе отсутствуют недостоверные факты и сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

— от официального оппонента **Кислякова Павла Александровича**, доктора психологических наук, профессора, содержащий вопросы и пожелания:

«1. Выделенные в структуре компоненты (ценностный, личностный, эмоциональный, деятельностно-компетентностный) являются классическими для

многих моделей готовности. Можно ли утверждать, что предложенная структура является именно структурой психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля, а не общей структурой коммуникативной готовности? Какие именно показатели в каждом компоненте являются специфичными для профессионального общения именно учителя гуманитарного профиля, а какие носят общий коммуникативный характер?

2. Предусмотрена ли в программе формирования возможность ее адаптации к формированию психологической готовности к профессиональному общению у учителей разных профилей подготовки?

3. Были ли выявлены отсроченные эффекты программы формирования в ходе прохождения педагогической практики или первых лет профессиональной деятельности? Если да, то какие?

4. В дальнейшем было бы полезно опубликовать методические материалы программы в открытом доступе; в перспективе представляется актуальным рассмотреть возможность разработки электронного курса или тренажера для самостоятельного решения коммуникативных задач и развития коммуникативных навыков студентов»;

— от официального оппонента *Хусаиновой Светланы Владимировны*, доктора психологических наук, содержащий вопросы и замечание:

«1. В работе конкретизировано определение понятия «психологическая готовность к профессиональному общению будущего учителя» применительно к учителю гуманитарного профиля. Однако остается не до конца ясной операциональная граница между этим понятием и смежными конструктами, представленными в обзоре литературы: «коммуникативной компетентностью», «коммуникативной готовностью», «готовностью к профессиональной деятельности». Какое принципиальное новое содержание в коммуникативную подготовку студентов вносит предложенная категория, и почему для достижения целей профессиональной подготовки недостаточно опоры на уже разработанный категориальный аппарат компетентностного подхода?

2. Как учитывались индивидуально-типологические особенности студентов (например, интроверсия, тревожность) при разработке программы формирования психологической готовности к профессиональному общению?

3. В исследовании отмечается, что центральная тенденция эмпатии студентов находится в зоне высоких значений, и наблюдается последовательное нарастание от младших к старшим курсам (различия статистически значимы на высоком уровне), а центральная тенденция интегративного показателя эмоционального интеллекта устойчиво находится в зоне крайне низких значений, и статистически значимых различий в показателях эмоционального интеллекта студентов разных курсов обучения не выявлено. Каковы, по мнению автора, причины этого феномена?

4. В программе формирования психологической готовности недостаточно отражена работа с цифровыми коммуникативными средами, которые становятся неотъемлемой частью профессионального общения современного учителя.

Планируется ли в дальнейшем дополнение программы соответствующими модулями?»;

— от **ведущей организации**, содержащий вопросы и предложения:

«1. В диссертации представлена целостная система коммуникативной подготовки будущих учителей гуманитарного профиля в период обучения в вузе. Почему именно психологическая готовность была определена в качестве объекта исследования? А, например, не общая готовность будущего учителя к профессиональному общению?

2. В работе обоснован выбор четырех компонентов психологической готовности. Возникает вопрос об иерархии или взаимовлиянии компонентов. Какой компонент является системообразующим и почему?

3. Следующий вопрос о репрезентативности выборки. В исследовании участвовали студенты трех профилей подготовки с первым профилем «Русский язык», «История» и «Иностранный язык», которые были разделены на экспериментальные и контрольную группы. Почему в контрольную группу были определены студенты факультета иностранных языков, а в экспериментальные – студенты филологического и исторического факультетов? Были ли группы изначально эквивалентны по основным диагностируемым параметрам до начала формирующего эксперимента?

4. В перспективе в исследовании было бы целесообразно рассмотреть возможности интеграции цифровых инструментов и сред в процесс формирования коммуникативной готовности, что наиболее полно соответствует как паспорту специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), так и реалиям современного образования».

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов от:

— **Егоровой Татьяны Евгеньевны (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 19.00.05 – Социальная психология), доцента, профессора кафедры философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Лысуенко Светланы Анатольевны (РФ)**, кандидата психологических наук (научная специальность: 19.00.07 – Педагогическая психология), доцента кафедры педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института – филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, содержит уточняющие вопросы: «При достаточном объеме выборок и наличии интервальных шкал, которые были получены благодаря использованию психодиагностических методик, автор использует непараметрические критерии, при этом не обосновывает их выбор. Чем обусловлено такое методологическое решение? При интерпретации результатов

сравнения независимых выборок автор неоднократно применяет термин «сдвиги», который в математической статистике традиционно относится к результатам, полученным на зависимых выборках. Какой может быть корректная интерпретация употребления данного термина в контексте сравнения независимых выборок? Для доказательства эффективности разработанной и апробированной теоретико-прикладной модели целесообразно, на наш взгляд, представление сравнительного анализа результатов экспериментальной и контрольной групп, но в тексте автореферата этого нет. Почему этот анализ отсутствует в тексте автореферата?».

— **Коваль Нины Александровны (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 19.00.13 – Психология развития и акмеология), профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заведующего кафедрой возрастной и педагогической психологии института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Перевозкиной Юлии Михайловны (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 19.00.05 – Социальная психология), профессора, заведующего кафедрой практической и специальной психологии факультета психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Содержит рекомендации: «Интерес представляет более детальное описание содержания программы формирования психологической готовности в аспектах работы с коммуникативными рисками и ресурсами студентов. Целесообразно было бы включить для сравнительного исследования группы других профилей подготовки».

— **Корниловой Ольги Алексеевны (РФ)**, доктора психологических наук (научная специальность: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)), доцента, профессора кафедры педагогической и прикладной психологии, первого заместителя директора Самарского филиала государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, в которой разработаны и обоснованы положения, имеющие существенное значение для психологической науки и образовательной практики. Содержание автореферата диссертации Мазуровой Елены Викторовны «Психологическая готовность к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля и условия ее формирования в период обучения в вузе» соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция), а ее автор – Мазурова Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной

специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации, а также их соответствие с требованиями пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, обосновывается тем, что:

Доктор психологических наук, профессор *Кисляков Павел Александрович* – профессор кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» является авторитетным экспертом в области развития профессионально значимых коммуникативных качеств личности обучающихся в образовательной среде вуза. В область его научных интересов входят вопросы модернизации высшего образования, психологии и педагогики безопасности, здоровьесберегающих технологий в образовании.

Доктор психологических наук *Хусаинова Светлана Владимировна* – профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Казанское высшее танковое командное ордена Жукова Краснознаменное училище» является видным ученым в области психологии общения. В область ее научных интересов входят психологические механизмы устойчивости и благополучия личности в контексте учебной и профессиональной деятельности, обеспечение психологической безопасности личности в коммуникациях в образовательной среде.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» осуществляет фундаментальные и прикладные исследования по актуальным проблемам коммуникативной компетентности, психологической безопасности и психологического благополучия, гуманизации межличностного взаимодействия в образовательном процессе вуза. Представители ведущей организации обладают широкой известностью и авторитетом в научном сообществе, компетентностью в вопросах психологии и педагогики высшего образования, профессионально-личностного развития обучающихся и имеют труды в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что по результатам выполненных соискателем исследований:

- *уточнено* определение понятия «профессиональное общение педагога»;
- *конкретизировано* определение понятия «психологическая готовность к профессиональному общению будущего учителя» применительно к учителю гуманитарного профиля;
- *разработаны и обоснованы* показатели, критерии и уровни психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля;

– *разработана и верифицирована* структурно-содержательная организация психологической готовности к профессиональному общению и ее компонентов у будущего учителя гуманитарного профиля;

– *выявлены* особенности сформированности показателей, уровней и структурной организации компонентов психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля на разных этапах обучения в вузе;

– *разработана и апробирована* теоретико-прикладная модель и программа формирования психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля на раннем этапе обучения в вузе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *уточнено* определение понятия «профессиональное общение педагога»;

– *конкретизировано* определение понятия «психологическая готовность к профессиональному общению будущего учителя» применительно к учителю гуманитарного профиля;

– *расширены, обогащены* представления об особенностях структурно-содержательной организации психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля на разных этапах обучения в вузе;

– *расширены* представления об условиях и возможностях формирования психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля на раннем этапе обучения в вузе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработан и внедрен* диагностический инструментарий, позволяющий определить исходный и проверить промежуточный или достигнутый уровень сформированности компонентов психологической готовности к профессиональному общению у студентов педагогического вуза;

– *разработаны и апробированы* теоретико-прикладная модель и программа формирования психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля в период обучения в вузе;

– результаты диссертационного исследования *внедрены* в образовательный процесс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

– результаты диссертационного исследования позволяют расширить спектр дидактических средств вузовского обучения и обеспечить поэтапное, целостное формирование психологической готовности студентов к профессиональному общению и могут быть *использованы* в сфере дополнительного образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для эмпирических исследований *показана* воспроизводимость результатов в практике подготовки студентов федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» с 2022 по 2025 годы;

- теоретические выводы *построены* на известных проверяемых данных с использованием фундаментальных положений психологии и согласуются с опубликованными эмпирическими данными по теме исследования;

- *идея базируется* на личностно-ориентированном, аксиологическом и субъектно-деятельностном подходах к пониманию сущности и онтологического статуса педагогического общения и профессионального общения педагога, его диалогической и гуманистической природы в образовании, обеспечивающей психологическую безопасность и развитие личности в образовательной среде; психологической готовности к нему будущих педагогов на этапе обучения в вузе (А. А. Бодалев, И. А. Баева, И. И. Барахович, И. А. Зимняя, В. А. Кан-Калик, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, А. А. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, Л. М. Митина, Н. Н. Моисеева, Е. А. Орлова, А. А. Реан, В. В. Сериков, М. И. Шилова и др.);

- *использованы* современные методы и методики исследования, сбора и обработки информации, в том числе методы статистического анализа данных.

Личный вклад соискателя состоит в:

- *разработке* основных положений научного исследования, в личном участии при организации и проведении апробации полученных результатов; получении, обобщении и интерпретации эмпирических данных, в подготовке основных публикаций по выполненной автором работе и представлении их на конференциях различного уровня;

- *систематизации* результатов теоретического анализа научных работ отечественных и зарубежных исследователей в области профессионального образования, психологических составляющих профессиональной деятельности, характеристик и содержания психологической готовности к профессиональному общению будущего учителя гуманитарного профиля, формирования его профессионально-личностных качеств;

- *включенном участии* на всех этапах проведения экспериментальной апробации поэтапной программы формирования психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля;

- *внедрении* результатов научного исследования в образовательный процесс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» с целью оптимизации профессиональной коммуникативной подготовки будущих учителей гуманитарного профиля.

В ходе защиты диссертации **критических замечаний не поступило.**

Даны обоснованные суждения и рекомендации, касающиеся возможности интеграции цифровых инструментов и сред в процесс формирования психологической готовности к профессиональному общению, что соответствует названию специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки). Отмечалось, что в дальнейшем было бы полезно рассмотреть возможность создания электронного

курса или тренажера для самостоятельного совершенствования психологической готовности студентов к профессиональному общению.

Соискатель Мазурова Елена Викторовна ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты.

На заседании 19 июня 2026 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической психологии – обоснование структурно-содержательной организации психологической готовности к профессиональному общению у будущего учителя гуманитарного профиля и разработку программы ее поэтапного формирования в вузе, принял решение присудить Мазуровой Елене Викторовне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них – 10 докторов наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета 33.2.014.03,
доктор психологических наук, доцент



Иванова Наталья
Валентиновна

Ученый секретарь диссертационного
совета 33.2.014.03, кандидат
психологических наук, доцент



Серебрякова Татьяна
Александровна

19 июня 2026 г.

