

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования "Владимирский  
государственный университет имени  
Александра Григорьевича и Николая  
Григорьевича Столетовых" (ВлГУ)



А.М. Саралидзе

« 01 » ноября 2024 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" (ВлГУ) на диссертацию Ловкова Сергея Григорьевича на тему «Профессионально важные качества будущих педагогов-психологов и их формирование в период обучения в вузе», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)**

Диссертационное исследование С.Г. Ловкова посвящено актуальной и значимой в теоретическом и практическом отношении проблеме - поиску научно обоснованных программ процесса подготовки педагогов-психологов к профессиональной деятельности с опорой на формирование их базисных профессионально важных качеств. Будущий педагог-психолог в процессе вузовского обучения должен стать субъектом не только профессиональной деятельности, но и позитивного изменения своей личности, являющейся одной из главных детерминант его профессиональной деятельности.

Несмотря на то, что в настоящее время накоплен большой объем теоретических и эмпирических знаний, описывающих психолого-педагогические проблемы профессионального становления будущих педагогов-психологов, в теоретических подходах к проектированию их



обучения и личностного развития имеется ряд противоречий, на которые указывает автор:

- так, универсализация и стандартизация образования вступают в противоречие с необходимостью индивидуального подхода к обучению и сопровождению личности студентов – психологов образования;

- основная задача максимальной реализации профессионально-личностного потенциала каждого студента не имеет необходимой методической и инструментальной базы для определения составляющих указанного потенциала;

- в исследованиях, как правило, представлены отдельные личностные сферы и профессионально значимые качества будущего педагога-психолога, в то время как сегодня востребованы исследования комплекса их профессионально важных качеств, релевантного структурно-содержательному контуру профессиональной деятельности, обеспечивающие единство продвижения в освоении профессиональных действий и личностного развития будущих педагогов-психологов.

В этой связи постановка проблемы о том, каким образом в рамках существующей образовательной среды вуза можно обеспечить эффективное формирование комплекса базисных профессионально важных качеств, с одной стороны, относящихся к основным личностным сферам, а с другой – соотносящихся с функциональными блоками учебно-профессиональной и профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов представляется чрезвычайно современной и **актуальной**.

Во **введении** убедительно раскрывается актуальность заявленной темы диссертации, формулируется проблема и показывается степень её осмысления в психолого-педагогической литературе, определяются цель, объект, предмет, задачи, гипотеза исследования, рассматривается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, раскрываются методы и этапы работы над проблемой. Согласованные теоретико-методологические



позиции позволили автору полностью реализовать сложный исследовательский замысел и успешно решить поставленные задачи.

Продуманная логика диссертационного исследования С.Г. Ловкова нашла отражение в структуре работы, включающей три главы, заключение, библиографию и приложения. Каждой главе соответствуют содержательные выводы.

В первой главе *«Проблема формирования профессионально важных качеств будущего педагога-психолога в процессе обучения в вузе»* представлен анализ основных теоретических подходов к определению психологической структуры и содержания подготовки к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов и выделен оптимальный перечень качеств, который покрывает все её аспекты. В этот перечень вошли: профессиональная идентичность, профессиональные представления, профессиональный интерес, индивидуальный стиль саморегуляции и профессиональная самооценка. Показано, что в современной научной литературе имеется дефицит исследований, касающихся целенаправленного формирования перечисленных качеств. Предложена модель психологической структуры профессиональной деятельности педагога-психолога.

Во второй главе *«Исследование уровня сформированности профессионально важных качеств в процессе профессионального обучения будущих педагогов-психологов»* автором представлены описание организации и результатов констатирующего этапа исследования, построенного на основе метода поперечных срезов в группах студентов 2 и 4 курсов. Дается обоснование методического комплекса, примененного в исследовании. Обработка результатов проводилась с помощью современных методов дисперсионного, факторного и кластерного анализа. Для необходимых расчетов применялись программы StatSoft STATISTICA 10.0 и MS Office Excel 2003.

В результате проведенного исследования С.Г. Ловкову удалось показать, что профессиональная идентичность, профессиональные



представления, профессиональный интерес и профессиональная самооценка: имеют существенный резерв для увеличения эффективности их формирования в процессе обучения в вузе.

Результаты констатирующего эксперимента легли в основу *разработки авторской программы психологического сопровождения формирования комплекса профессионально важных качеств будущих педагогов-психологов*, представленной в третьей главе: дается описание, методологическое обоснование, результаты апробации программы и оценка ее эффективности. Апробация программы по результатам формирующего эксперимента показала высокую эффективность в плане значимого повышения уровня этих качеств у студентов экспериментальной группы 2 курса бакалавриата.

Реализация целей и задач исследования позволила С.Г. Ловкову получить значимые результаты, определяющие **научную новизну и теоретическую значимость исследования:**

Так, автором выделен и теоретически обоснован комплекс базисных профессионально важных качеств будущего педагога-психолога, формирующихся в процессе профессионального обучения, который необходим будущему психологу для успешной профессиональной деятельности. Этот комплекс отражает все функциональные блоки его учебно-профессиональной и профессиональной деятельности: мотивационно-смысловой, регуляционный, рефлексивный и блок планирования. В комплекс вошли такие качества, как профессиональная идентичность, профессиональные представления, профессиональный интерес, индивидуальный стиль саморегуляции и профессиональная самооценка. С.Г. Ловкову удалось показать, что указанный комплекс базисных профессионально важных качеств связан со структурой будущей профессиональной деятельности педагога-психолога и является предиктором готовности к её осуществлению.



**Практическую значимость** исследования составляет разработанная и апробированная программа психолого-педагогического сопровождения формирования профессионально важных качеств будущих педагогов-психологов в учебной деятельности, нацеленная на эффективное формирование комплекса базисных профессионально важных качеств. Эффективность программы доказана на основе данных о позитивной динамике уровней выраженности исследуемых качеств.

Методический инструментарий диагностики сформированности комплекса базисных профессионально важных качеств, разработанный в рамках исследования, может быть использован как для общей оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности, так и для идентификации факторов, снижающих эту готовность.

Разработанные в ходе исследования методические подходы и рекомендации могут быть использованы для внедрения в учебный процесс предложенной программы психолого-педагогического сопровождения, а также стать основой для создания новых программ подготовки студентов, нацеленных на их профессионально-личностное развитие в учебной и в последующей профессиональной деятельности.

**Степень обоснованности научных выводов**, сформулированных в диссертации, подтверждена логикой построения научного исследования, полноценным раскрытием изучаемой проблемы, четкой формулировкой понятийного аппарата, аргументированной интерпретацией полученных в исследовании результатов и соблюдением ключевых положений научного подхода к решению практических задач.

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования обеспечивается глубоким методологическим анализом исходных теоретических положений, опорой на достижения отечественной и зарубежной педагогической психологии; полнотой и непротиворечивостью анализа предмета исследования; использованием комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; использованием валидного и



надежного инструментария, применением современных методов количественного и качественного анализа результатов опытно-экспериментальной работы.

К достоинствам работы С.Г. Ловкова следует отнести корректность, четкость и полноту обоснования выдвигаемых теоретических положений. Выводы диссертационного исследования обоснованы и вытекают из непосредственных результатов, полученных автором.

Цитирования в тексте диссертации и автореферата оформлены корректно, не обнаружено заимствования материала без ссылок на автора или источники заимствования; не обнаружено также работ, выполненных автором в соавторстве, без ссылок на соавторов, что полностью соответствует требованиям, установленным п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

#### **Замечания и пожелания.**

В качестве дискуссионных моментов и вопросов к автору работы можно указать следующие:

1. В модели психологической структуры профессиональной деятельности (стр. 68) отражена связь профессиональной самооценки с блоком рефлексии и только. Вместе с тем, самооценка (в том числе по отношению к своим профессионально-значимым характеристикам) выступает: основой целеобразования (уровень проф. притязаний, эмоции уверенности — сомнения и т.д.), значимым элементом блока программирования (на этапах выстраивания действий и принятия решений о коррекции действий), основой блока принятия решения (самооценка выступает исходной для оценки результата и его корректировки). Работа выиграла, если бы авторами была установлена эта связь и профессиональная самооценка попала бы в предикторную модель по отношению к этим блокам профессиональной деятельности.



Здесь же отметим, что работа выиграла, если бы авторы учли дифференцированность/недифференцированность самооценки у студентов и использовали бы это в формирующей программе.

2. В цели, гипотезе №2, положении выносимом на защиту №3, пункте №1 заключения говорится о предикторах готовности к осуществлению успешной профессиональной деятельности. Вместе с тем остается не ясно как эти предикторы готовности были установлены (помимо теоретического анализа) и на основе чего подтверждена гипотеза №2? В работе отсутствует построение регрессионных моделей, которые могли бы утвердить предикторы готовности. Что автор понимает под предикторами?

3. Комплексный вопрос-замечание относительно используемых статистических методов.

1) В работе применяются параметрические и непараметрические методы и нигде не встречается обоснования выбора метода. Так, в таблице 6, производится сравнение средних по компонентам саморегуляции с помощью t-Стьюдента у студентов второго и четвертого курсов (67 и 26 человек), при этом нет данных по соответствию данных нормальному распределению. Вызывает сомнение, что в группе состоящей из 26 человек автор получил нормальную форму распределения.

На страницах 99 и 100 автор использовал тот же t-Стьюдента, но дойдя до определения уровня выгорания между группами различных стилей саморегуляции был применен непараметрический U-критерий. Если главным основанием для выбора критерия было слово «уровень», то это неудовлетворительное основание. Здесь же не ясно какую задачу решало изучение различий в уровне выраженности выгорания у студентов с различными стилями саморегуляции в контексте работы?

Ниже автор переходит к корреляции того же уровня выгорания с показателями саморегуляции и опирается снова на параметрический метод — корреляцию Пирсона. Почему?



2) В работе автор использует угловой коэффициент Фишера. Это очень слабый критерий. Надежность результатов была бы выше, если автор использовал, например, точный критерий Фишера, который хорошо подходит для небольших выборок.

3) На странице 86 заявлено, что использовался факторный анализ, но нет никаких данных, которые позволили бы подтвердить полученный результат. Формулировка «Выделение 2 факторов с большой вероятностью указывает на кризис идентичности» вызывает больше вопросов, чем дает ответов.

4) Для осуществления кластерного анализа автор разрабатывал скрипт под MS Excel, который на основе нахождения простого Евклидова расстояния устанавливал кластеры. Для чего нужно было разрабатывать сомнительную по надежности процедуру (программный код скрипта не представлен), если автор во введении заявляет, что использовал программный комплекс Statistica 10.0, который позволяет реализовать кластерный анализ, в том числе методом нахождения Евклидова расстояния. Помимо этого существует множество других надежных вариантов реализовать кластерный анализ.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации и значимости результатов работы. Диссертационное исследование С.Г. Ловкова является квалифицированным, самостоятельным, законченным исследованием актуальной психолого-педагогической задачи, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Тема и содержание диссертации С.Г. Ловкова «Профессионально важные качества будущих педагогов-психологов и их формирование в период обучения в вузе» соответствуют паспорту научной специальности 5.3.4 «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред» по следующим пунктам: 1. Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного,



школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное и психологическое развитие; 2. Профессиональное становление и развитие личности в разные периоды ее жизнедеятельности. Психологические проблемы педагогической деятельности. Профессиональное педагогическое сознание и самосознание; 3. Психологические закономерности развития личности взрослого в условиях непрерывного образования, обучения, послевузовской подготовки и переподготовки; 4. Психологическое здоровье будущего педагога в процессе его профессионального становления.

Автореферат дает полное представление о выполненном исследовании. Основные положения диссертации отражены в 13 публикациях автора, в том числе в 8 публикациях в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

**Заключение.** Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Ловкова Сергея Григорьевича на тему «Профессионально важные качества будущих педагогов-психологов и их формирование в период обучения в вузе», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование и по содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов соответствует п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Ловков Сергей Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук (научная специальность 19.00.07 – Педагогическая психология), доцентом, профессором кафедры общей и педагогической психологии Федерального



государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" **Зобковым Александром Валерьевичем.**

Отзыв рассмотрен, одобрен и утвержден на заседании кафедры общей и педагогической психологии Гуманитарного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" (протокол № 4 от 28.10.2024).

Кандидат психологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой общей и  
педагогической психологии Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования "Владимирский  
государственный университет имени  
Александра Григорьевича и Николая  
Григорьевича Столетовых"

01 ноября 2024

  
Елена Викторовна  
Прокина  
  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
"ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА  
ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ  
ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ"  
(ВЛГУ).  
Кафедра общей и педагогической  
психологии.  
Подпись зав. кафедрой  
Прокина Е.В.  
Уч. секретарь  
Койнова Т.Г.

*Сведения о ведущей организации:* Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" (ВлГУ).

Почтовый адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87

Телефон: +7(920)6236912

Адрес электронной почты: [ipkvlsu@mail.ru](mailto:ipkvlsu@mail.ru)

Адрес электронной почты кафедры общей и педагогической психологии:  
[ipkvlsu@mail.ru](mailto:ipkvlsu@mail.ru)



Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.vlsu.ru>

С научными публикациями сотрудников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых" можно ознакомиться на сайте университета: <http://www.vlsu.ru> и <http://elibrary.ru>