

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.014.03, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 17.12.2024 г., протокол № 6

О присуждении Ловкову Сергею Григорьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Профессионально важные качества будущих педагогов-психологов и их формирование в период обучения в вузе» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 10 октября 2024 года (протокол заседания № 3) диссертационным советом 33.2.014.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Министерство просвещения Российской Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1, приказ о создании диссертационного совета от 29 ноября 2023 г. № 2235/нк.

Соискатель Ловков Сергей Григорьевич, 21 мая 1976 года рождения, в 1999 году окончил Нижегородский государственный технический университет. В соответствии с дипломом БВС 0707708, регистрационный номер Р-47 от 01.02.1999 г., присуждена квалификация инженера по специальности «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети». В 2015 году соискатель ученой степени окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». В соответствии с дипломом 105206 0002966, регистрационный номер ПП-418 от 19.03.2015 г., присуждена квалификация «Психолог. Преподаватель психологии».

С 2016 г. по 2020 г. Ловков Сергей Григорьевич обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации соискатель работал и в настоящее время работает преподавателем на кафедре практической психологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Диссертация выполнена на кафедре практической психологии факультета психологии и педагогики федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Научный руководитель – доктор психологических наук, Гапонова София Александровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», кафедра возрастной и педагогической психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Ануфриев Александр Федорович, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» г. Москва, кафедра психологии труда и психологического консультирования, профессор;

Кисляков Павел Александрович, доктор психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», г. Москва, кафедра психологии, конфликтологии и бихевиористики, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором психологических наук, доцентом Зобковым Александром Валерьевичем, профессором кафедры общей и педагогической психологии, подписанном кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой общей и педагогической психологии Прониной Еленой Викторовной, отмечают актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, конкретных рекомендаций по использованию результатов и выводов диссертации. Отмечается, что диссертация Ловкова Сергея Григорьевича на тему «Профессионально важные качества будущих педагогов-психологов и их формирование в период обучения в вузе», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, соответствует научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор Ловков Сергей Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом 14,89 п.л. (авторских 7,94 п.л.), в том числе 8 статей в российских рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной

степени доктора наук, на соискание учёной степени кандидата наук, 2 монографии и 3 научные статьи, опубликованные в других изданиях.

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Ловков, С.Г. Исследование изменений смысловой сферы обучающихся в процессе профессионального обучения / С.А. Гапонова, С.Г. Ловков // Письма в Эмиссия Оффлайн: электронный научный журнал. – 2018. – № 5. – С. 2622. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2018/2622.htm> общ. вклад 0,43 п.л. / авт. вклад 0,22 п.л.

2. Ловков, С.Г. Связь профессиональной обучаемости с характеристиками ценностно-смысловой сферы студентов / С.А. Гапонова, С.Г. Ловков // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8, № 2 (27). – С. 305-308. общ. вклад 0,50 п.л. / авт. вклад 0,25 п.л.

3. Ловков, С.Г. Особенности строения смысловой сферы и уровень развития профессиональной обучаемости студентов / С.Г. Ловков // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. – 2019. – Т. 28. – С. 51-57. общ. вклад 0,53 п.л. / авт. вклад 0,53 п.л.

4. Ловков, С.Г. Профессиональная идентичность как новообразование учебно-профессиональной деятельности / С. А. Гапонова, С. Г. Ловков // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2020. – № 1 (51). – С. 56-64. общ. вклад 0,62 п.л. / авт. вклад 0,31 п.л.

5. Ловков, С.Г. Эмоциональные состояния студентов как фактор развития их профессиональных представлений / С.А. Гапонова, С.Г. Ловков // Психолого-педагогический поиск. – 2020. – № 4 (56). – С. 64-71. общ. вклад 0,63 п.л. / авт. вклад 0,32 п.л.

6. Ловков, С.Г. Психические состояния как фактор развития профессиональных представлений у студентов / С.А. Гапонова, С.Г. Ловков, Е.Е. Гаврина, Г.Б. Андреева // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27, № 2. – С. 29-41. общ. вклад 1,22 п.л. / авт. вклад 0,30 п.л.

7. Ловков, С.Г. Формирование профессиональной самооценки студентов-психологов / С.Г. Ловков // Международный журнал медицины и психологии. – 2023. – Т. 6, № 1. – С. 38-41 – URL: <https://ijmp.ru/archives/category/publications/2023-g/tom-6-1>. общ. вклад 0,42 п.л. / авт. вклад 0,42 п.л.

8. Ловков, С.Г. Формирование профессиональной идентичности в образовательном пространстве вуза / С.Г. Ловков // Научно-педагогическое обозрение. – 2023. – № 2 (48). – С. 130-137. общ. вклад 0,55 п.л. / авт. вклад 0,55 п.л.

9. Ловков, С.Г. Особенности формирования профессиональной идентичности у студентов. / С.А. Гапонова, С.Г. Ловков // Современная наука и образование в эпоху глобальной трансформации: монография / [Арсеньев Ю.Н., Гапонова С.А., Гемранова А.Д. и др.]. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. – С. 29-45. общ. вклад 0,76 п.л. / авт. вклад 0,38 п.л.

10. Ловков, С.Г. Психолого-педагогические условия как фактор формирования профессионально значимых личностных новообразований: монография / С.А. Гапонова, С.Г. Ловков. – Нижний Новгород: Издательство НГПУ им. К. Минина, 2022. – 120 с. общ. вклад 7,5 п.л. / авт. вклад 3,75 п.л.

В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. В диссертационной работе отсутствуют недостоверные факты и сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

— от официального оппонента *Ануфриева Александра Федоровича*, доктора психологических наук, профессора, содержащий замечания и пожелания:

«1. В автореферате и диссертации размещен рисунок 1, который называется «Соответствие основных компонентов психологической структуры профессиональной деятельности и базисных профессионально важных качеств». Он содержит модель психологической структуры профессиональной деятельности и комплекс профессионально важных качеств педагога психолога, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности. Исходя из логики проводимого исследования целесообразнее было бы назвать этот рисунок «Модель психологической структуры профессиональной деятельности и профессиональных важных качеств педагога психолога». Такое название позволило бы сделать очевидной связь теоретической и эмпирической части исследования (в эмпирической части проверяется теоретическая модель профессионально важных качеств) и точнее отразить новизну полученных результатов;

2. Гипотезы исследования. Для реализации замысла теоретико-эмпирического исследования из пяти выдвинутых гипотез первые две являются избыточными;

3. Задачи исследования. Девятая задача неудачно сформулирована. Не практически апробировать, а проверить возможность формирования комплекса профессионально важных качеств будущего педагога-психолога в условиях вуза;

4. В работе часто, в том числе и в названии третьей главы диссертации, используется словосочетание «программа психолого-педагогического сопровождения формирования...». Вероятно, точнее было бы говорить «программа психологического-педагогического сопровождения, включающего или предполагающего формирование...».

— от официального оппонента *Кислякова Павла Александровича*, доктора психологических наук, доцента, содержащий замечания и пожелания:

«1. В цели, предмете, гипотезе исследования автором используется термин готовность будущего педагога-психолога к осуществлению профессиональной деятельности. При этом в теоретическом обзоре не представлен анализ категории готовность к профессиональной деятельности и ее определение применительно к предмету исследования. Можно ли считать, что готовность будущего педагога-психолога к осуществлению профессиональной деятельности представляет собой интеграцию выделенных в ходе исследования профессионально важных качеств?»

2. Для определения особенностей и динамики развития базовых профессионально важных качеств будущих педагогов-психологов в диссертации проведен сравнительный анализ исследуемых переменных среди студентов второго и четвертого курсов. При этом не проводился анализ профессионального становления среди студентов третьего курса, хотя общеизвестен феномен «кризиса третьего курса», проявляющийся в том числе в кризисе профессиональной идентичности. Также интерес представляет изучение динамики развития профессионально важных

качеств будущих педагогов-психологов на уровне магистратуры. Данные выборки обогатили бы исследование.

3. Полезно было бы систематизировать полученный эмпирический материал (глава 2) и представить его в виде эмпирической модели, подтверждающей (полностью или частично), представленную в первой главе теоретическую модель психологической структуры профессиональной деятельности и профессионально важных качеств педагога-психолога (рис 1).

4. С теоретической и практической точки зрения интерес представляет, выявленная автором с помощью кластерного анализа в ходе эмпирического исследования, типология будущих-педагогов психологов, готовых к профессиональной деятельности по показателям развития профессионально важных качеств (С. 103-105), что следовало бы отразить в положениях, выносимых на защиту».

— от **ведущей организации**, содержащий замечания и предложения:

«1. В модели психологической структуры профессиональной деятельности (стр. 68) отражена связь профессиональной самооценки с блоком рефлексии и только. Вместе с тем, самооценка (в том числе по отношению к своим профессионально-значимым характеристикам) выступает: основой целеобразования (уровень проф. притязаний, эмоции уверенности сомнения и т.д.), значимым элементом блока программирования (на этапах выстраивания действий и принятия решений о коррекции действий), основой блока принятия решения (самооценка выступает исходной для оценки результата и его корректировки). Работа выиграла, если бы авторами была установлена эта связь и профессиональная самооценка попала бы в предикторную модель по отношению к этим блокам профессиональной деятельности.

Здесь же отметим, что работа выиграла, если бы авторы учли дифференцированность / недифференцированность самооценки у студентов и использовали бы это в формирующей программе.

2. В цели, гипотезе № 2, положении выносимом на защиту № 3, пункте № 1 заключения говорится о предикторах готовности к осуществлению успешной профессиональной деятельности. Вместе с тем остается не ясно, как эти предикторы готовности были установлены (помимо теоретического анализа) и на основе чего подтверждена гипотеза № 2? В работе отсутствует построение регрессионных моделей, которые могли бы утвердить предикторы готовности. Что автор понимает под предикторами?

3. Комплексный вопрос-замечание относительно используемых статистических методов.

1) В работе применяются параметрические и непараметрические методы и нигде не обоснования выбора метода. Так, в таблице 6, производится сравнение средних по компонентам саморегуляции с помощью t-Стьюдента у студентов второго и четвертого курсов (67 и 26 человек), при этом нет данных по соответствию данных нормальному распределению. Вызывает сомнение, что в группе состоящей из 26 человек автор получил нормальную форму распределения.

На страницах 99 и 100 автор использовал тот же t-Стьюдента, но дойдя до определения уровня выгорания между группами различных стилей саморегуляции был применен непараметрический U-критерий. Если главным основанием для выбора

критерия было слово «уровень», то это неудовлетворительное основание. Здесь же не ясно, какую задачу решало изучение различий в уровне выраженности выгорания у студентов с различными стилями саморегуляции в контексте работы?

Ниже автор переходит к корреляции того же уровня выгорания с показателями саморегуляции и опирается снова на параметрический метод корреляцию Пирсона. Почему?

2) В работе автор использует угловой коэффициент Фишера. Это очень слабый критерий. Надежность результатов была бы выше, если автор использовал, например, точный критерий Фишера, который хорошо подходит для небольших выборок.

3) На странице 86 заявлено, что использовался факторный анализ, но нет никаких данных, которые позволили бы подтвердить полученный результат. Формулировка «Выделение 2 факторов с большой вероятностью указывает на кризис идентичности» вызывает больше вопросов, чем дает ответов.

4) Для осуществления кластерного анализа автор разрабатывал скрипт под MS Excel, который на основе нахождения простого Евклидова расстояния устанавливал кластеры. Для чего нужно было разрабатывать сомнительную по надежности процедуру (программный код скрипта не представлен), если автор ВО введении заявляет, что использовал программный комплекс Statistica 10.0, который позволяет реализовать кластерный анализ, в том числе метод нахождения Евклидова расстояния. Помимо этого существует множество других надежных вариантов реализовать кластерный анализ».

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов от:

— **Рзаевой Елены Ивановны (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный Университет», Шуйский филиал. Отзыв положительный, вопрос: «Оценивая положительно исследование Ловкова С.Г., необходимо отметить, что выделенные базисные качества рассматриваются автором как предикторы готовности к профессиональной деятельности. В то же время содержание понятия готовности в автореферате не приводится. Как объяснить такое расхождение?»

— **Захаровой Людмилы Николаевны (РФ)**, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Дрягаловой Елены Александровны (РФ)**, доктора психологических наук, заведующего лабораторией психофизиологии, профессора кафедры техноферной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный, вопрос: «Положительно оценивая работу Ловкова С.Г., следует отметить, что из текста автореферата не ясно, являются ли выделенные качества специфическими для профессии педагога-психолога, или это универсальный комплекс?»

— **Митиной Анны Геннадьевны (РФ)**, кандидата психологических наук, ведущего психолога автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Школа Китайгородской». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Калинкиной Евгении Михайловны (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры юридической психологии и педагогики федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный. Замечаний нет.

— **Фоминой Натальи Александровны (РФ)**, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии личности, социальной психологии и коррекционной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина». Отзыв положительный, замечание: «Теоретические и методологические основы исследования проблемы, корректная формулировка методологического аппарата, использование надежных и валидных психодиагностических методик и методов математической статистики обеспечили *надежность и достоверность результатов исследования и сделанных на их основании выводов*, хотя целесообразность включения автором в психодиагностический комплекс методики В.В. Бойко и оценка среди других профессионально важных свойств личности студентов, особенно 2 курса, уровня развития их эмоционального выгорания, а также немногочисленная выборка студентов 4 курса (26 человек) вызвали некоторые вопросы».

— **Цветковой Наталии Викторовны (РФ)**, кандидата психологических наук, руководителя психологической службы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет». Отзыв положительный, замечание: «Автор указывает, что достижение целей и решение задач разработанной им программы психолого-педагогического сопровождения осуществлялось посредством моделирования и проектирования профессиональной деятельности и ее отдельных элементов (с. 22 Автореферата). Представляется, что эффективность данной программы будет определяться, в том числе, и наличием у студентов – участников эксперимента необходимой базы научных психологических знаний. Однако в тексте автореферата остается за рамками рассмотрения сопряженность содержания программы психолого-педагогического сопровождения с уже реализованными ко времени ее апробации дисциплинами основной образовательной программы. Указанное замечание не снижает общую положительную оценку работы и не умаляет ценности диссертационного исследования».

— **Корнева Сергея Александровича (РФ)**, кандидата психологических наук, доцента кафедры непрерывного психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет». Отзыв положительный, вопросы:

«1. В какой мере разработанная автором программа психолого-педагогического сопровождения студентов может быть использована в практике деятельности

системы дополнительного профессионального образования педагогов-психологов, в том числе для профилактики эмоционального выгорания?

2. Изучалась ли связь между уровнем псевдоидентичности и профессиональными интересами студентов?».

Во всех представленных отзывах подчеркивается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, в которой разработаны и обоснованы положения, имеющие существенное значение для психологической науки и образовательной практики. Содержание автореферата диссертации Ловкова Сергея Григорьевича «Профессионально важные качества будущих педагогов-психологов и их формирование в период обучения в вузе» соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция), а ее автор – Ловков Сергей Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации, а также их соответствие с требованиями пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, обосновывается тем, что:

Доктор психологических наук, профессор *Ануфриев Александр Федорович* – профессор кафедры психологии труда и психологического консультирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» является видным ученым в области психодиагностики и личностного профессионального развития педагога. В область его научных интересов входят проблемы, связанные с подготовкой педагогов-психологов: формирование диагностического мышления педагогов-психологов, исследование когнитивных, личностных и мотивационных особенностей педагога-психолога и эффективности диагностической деятельности, а также проблемы подготовки кадров в области психологического консультирования и диагностики для широкого спектра социономических профессий.

Доктор психологических наук, доцент *Кисляков Павел Александрович* – профессор кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», является авторитетным экспертом в области развития профессионально-личностных качеств обучающихся в образовательной среде вуза. В область его научных интересов входят вопросы модернизации высшего образования, психологии и педагогики безопасности, здоровьесберегающих технологий в образовании.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» является опорным научно-методическим центром, ориентированным на подготовку кадров и потребности отечественной

системы высшего образования и социальной сферы. Представители ведущей организации обладают широкой известностью и авторитетом в научном сообществе, компетентностью в вопросах психологии и педагогики высшего образования, профессионально-личностного развития обучающихся и имеют труды в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что по результатам выполненных соискателем исследований:

– на основе анализа теоретических и эмпирических исследований, посвященных проблеме подготовки психологов и педагогов-психологов, а также на основе анализа требований к деятельности педагога-психолога, предъявляемых профессиональными и образовательными государственными стандартами, *обоснованы* основные функциональные блоки учебно-профессиональной и профессиональной деятельности педагога-психолога;

– теоретически *выявлен* и экспериментально *обоснован* комплекс профессионально важных качеств будущих педагогов-психологов, развитие которых существенным образом сказывается на успешности будущей профессиональной деятельности;

– *разработана* модель психологической структуры профессиональной деятельности педагога-психолога, сопряженная с его профессионально важными качествами;

– *разработан и обоснован* диагностический инструментарий, позволяющий исследовать уровень сформированности выделенного комплекса базисных профессионально важных качеств;

– *доказана* возможность формирования комплекса профессионально важных качеств будущего педагога-психолога в условиях вуза;

– *выявлены и экспериментально обоснованы* психолого-педагогические условия для эффективного формирования профессионально важных качеств будущих педагогов-психологов в учебно-профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *выделены и обобщены* научные подходы к овладению профессией педагогов-психологов во время обучения в вузе;

– *доказан* комплексный характер формирования базисных профессионально важных качеств педагогов-психологов;

– *выявлены* элементы образовательной среды, способствующие эффективному формированию профессиональной идентичности, профессионального интереса и профессиональной самооценки;

– *выявлены* факторы, препятствующие повышению уровня профессиональных представлений будущих педагогов-психологов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработан и внедрен* диагностический инструментарий, позволяющий исследовать уровень сформированности комплекса базисных профессионально важных качеств педагогов-психологов;

– *разработана и внедрена* программа психолого-педагогического сопровождения формирования профессионально важных качеств педагогов-психологов;

– результаты диссертационного исследования *внедрены* в образовательный процесс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

– результаты диссертационного исследования могут быть *использованы* в сфере дополнительного профессионального образования и повышения квалификации педагогов-психологов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для эмпирических исследований *показана* воспроизводимость результатов в практике подготовки студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» с 2019 по 2023 годы;

– теоретические выводы *построены* на известных проверяемых данных с использованием фундаментальных положений психологии и согласуются с опубликованными эмпирическими данными по теме исследования;

– *идея базируется* на психологической структуре профессиональной деятельности В.Д. Шадрикова и концепции контекстного обучения А.А. Вербицкого;

– *использованы* современные методы и методики исследования, сбора и обработки информации, в том числе методы математического анализа статистических данных.

Личный вклад соискателя состоит в:

– *разработке* основных положений научного исследования, в личном участии при организации и проведении апробации полученных результатов; получении, обобщении и интерпретации эмпирических данных, в подготовке основных публикаций по выполненной автором работе и представлении их на конференциях различного уровня;

– *систематизации* результатов теоретического анализа научных работ отечественных и зарубежных исследователей в области профессионального образования, психологических составляющих профессиональной деятельности, характеристик и содержания деятельности психолога образования и его профессионально-личностных качеств;

– *включенном участии* на всех этапах проведения экспериментальной апробации программы психолого-педагогического сопровождения формирования профессионально важных качеств будущих педагогов-психологов;

– *внедрении* результатов научного исследования в образовательном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени

Козьмы Минина» с целью оптимизации профессиональной подготовки будущих психологов образования.

В ходе защиты диссертации **критических замечаний не поступило.**

Даны обоснованные суждения и рекомендации, касающиеся представления и интерпретации полученных в ходе обработки данных эмпирического исследования методом кластерного анализа. Отмечалось, что выявленная посредством кластерного анализа типология обучающихся представляет как теоретический, так и практический интерес и заслуживает более детального отражения в работе.

Соискатель Ловков Сергей Григорьевич ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты.

На заседании 17 декабря 2024 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической психологии – выявление комплекса базисных профессионально важных качеств будущих педагогов-психологов на основе их генетического соотношения с функциональными блоками учебно-профессиональной и профессиональной деятельности и разработку психолого-педагогических условий формирования, принял решение присудить Ловкову Сергею Григорьевичу ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них – 11 докторов наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Суворова Ольга Вениаминовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Минаева Елена Викторовна

17 декабря 2024 г.