

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Вотинцева Андрея Владимирович, кандидата педагогических наук
на диссертацию Земляничиной Екатерины Андреевны
на тему «Технология формирования проектной деятельности будущих педагогов
профессионального обучения», представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук
по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального
образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Земляничиной Екатерины Андреевны представляет собой научно-квалифицированную работу, ориентированную на решение одной из приоритетных задач современного профессионального образования – формирование проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения.

Учитывая стратегические ориентиры и происходящую модернизацию ландшафта в системе среднего профессионального образования, усиление проектного компонента в образовательных программах, возрастающие требования к педагогам, как к организаторам проектной среды, актуальность работы вызывает обоснованный интерес, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Актуальность исследования обусловлена значительными культурно-историческими и технологическими трансформациями, происходящими в системе российского образования. Эти изменения затрагивают принципиальные представления о профессии и профессионализме, особенно в контексте среднего профессионального образования. В условиях современных социально-экономических вызовов возникает необходимость переосмысленного управления и создания новых условий для обучения, направленных на разработку инновационных технологий и программ подготовки специалистов. Сегодня система подготовки педагогов профессионального обучения должна отвечать современным требованиям общества, обеспечивая непрерывное развитие проектной деятельности и применение современных обучающих технологий. В условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов также актуальна разработка технологий, охватывающих как теоретическую, так и практическую подготовку, а также социально-воспитательную, учебно-профессиональную и научно-исследовательскую деятельность.

Таким образом, исследование Земляничиной Е.А. становится важным шагом к решению задач установления соответствия образовательной политики современным вызовам, обеспечению системного подхода к подготовке кадров и внедрению новых образовательных технологий. В этом контексте разработка технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения является научно значимой задачей, направленной на решение выявленных противоречий.

Цель диссертационного исследования четко сформулирована и заключается в научном обосновании и разработке технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, а также выявлении её эффективности в процессе профессиональной подготовки.

Объектом выступает процесс подготовки будущих педагогов, а предметом структура и содержание технологии формирования проектной деятельности.

Гипотеза исследования логично следует из цели и задач, основывается на предположении о том, что эффективность формирования проектных умений достигается при наличии системы проектных способностей. В гипотезе представлены

конкретные условия эффективности, что свидетельствует о её научной проработанности и прикладной направленности.

Научная новизна работы Земляничной Е.А. заключается в системном подходе к проектированию технологии формирования проектной деятельности в педагогической подготовке, что позволило автору:

- конкретизировать понятие «проектная деятельность» в контексте среднего профессионального образования, раскрыть ее ценностно-смысловую сущность в профориентации и инновациях, а также определить ее характеристики: всеобщность, системность, многоуровневость и multifunctionality;

- определить сущность структурно-содержательной технологии формирования проектной деятельности как целенаправленного, поэтапного процесса, включающего компоненты мотивации, целеполагания, планирования и организацию образовательного процесса и др.;

- разработать модель технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, которая включает систему действий педагогов и обучающихся и акцентирует внимание на целевых и процессуальных компонентах, обеспечивая контролируемость и этапность;

- предложить поэтапную реализацию технологии, состоящую из шести этапов (мотивационно-целевого, концептуального, информационно-познавательного, структурно-содержательного, организационно-технологического и контрольно-оценочного).

Таким образом, работа обогащает современную педагогическую науку оригинальным решением важной прикладной задачи в области методологии профессионального образования.

Теоретическая значимость исследования Земляничной Е.А. заключается в его вкладе в методологические и технологические аспекты профессионального образования, что проявляется:

- в обозначении актуальных направлений развития профессионально-педагогического образования, связанных с интеграцией механизмов между экономикой и образованием, цифровизацией этих сфер, внедрением интерактивных методов обучения и созданием социального партнёрства;

- установлении ключевой роли проектной деятельности в оптимизации образовательного процесса в области среднего профессионального образования, подчеркивающая её значимость для эффективного обучения;

- определении структуры и содержания технологии формирования проектной деятельности у будущих педагогов, рассматриваемой как специализированный вид профессионально-педагогической практики, а также как целенаправленный процесс, способствующий развитию ключевых профессиональных качеств и достижению целей, связанных с мировоззренческим и технологическим суверенитетом в образовании и экономике;

- выделении методов и средств, которые способствуют профессиональному обучению в сфере проектной деятельности в рамках профессионально-педагогического образования.

Практическая значимость данного исследования заключается в создании комплекса научно-методических материалов, способствующих повышению эффективности и результативности образовательного процесса. Разработанная технология может быть многократно применена в образовательных организациях, реализующих программы подготовки педагогов профессионального обучения. Описание этапов внедрения, содержание каждого этапа и обоснование методических решений позволяют рассматривать результаты диссертации как готовую методическую базу для повышения эффективности профессиональной подготовки в

вузах и колледжах. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в системе повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Работа оформлена в соответствии с требованиями к кандидатским диссертациям, логически выстроена и носит завершённый характер. Структура исследования согласованна; методологическая обоснованность работы и целенаправленность реализации поставленных задач не вызывают сомнений.

В первой главе диссертационного исследования Земляничиной Е.А. рассматриваются теоретико-методологические основания формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, что задаёт концептуальные и категориальные рамки всей последующей научной работы. Глава носит обоснованный исследовательский характер, характеризуется широтой анализа и выстроена в строгой логике перехода от широких философско-педагогических оснований к специфике профессиональной педагогической подготовки в условиях реализации проектного подхода.

На начальных этапах анализа автор уделяет внимание определению понятийного поля исследования, уточняет содержание ключевых понятий: «проект», «проектная деятельность», «формирование проектной деятельности», «будущий педагог профессионального обучения». Показательно, что в отличие от многих исследователей, ограничивающихся лишь операциональной трактовкой проектной деятельности, Земляничина Е.А. акцентирует внимание на её деятельностно-ценностной, аксиологической и профессионально-личностной сущности. Таким образом, она рассматривает проектную деятельность не только как инструмент овладения методами решения профессиональных задач, но и как механизм профессионального самоопределения, развития педагогической рефлексии и готовности к инновационному действию.

Автором проведен обширный анализ научной литературы. Отдельное внимание уделено работам отечественных учёных, внесших вклад в разработку проектного подхода и проектных технологий (В.В. Гузеев, Е.С. Полат, А.А. Вербицкий, Н.В. Бордовская, И.А. Зимняя, Н.Д. Никандров и др.). В исследовании с опорой на труды М.С. Каган, Б.Т. Лихачёва, В.В. Давыдова и др. прослеживается попытка не просто описать концепции, а выявить внутренние смысловые связи, противоречия и развитие категориального аппарата.

Важным методологическим достижением Земляничиной Е.А. является рассмотрение проектной деятельности как целостного педагогического феномена, объединяющего в себе когнитивный, ценностный и деятельностный аспекты. В данном контексте обосновано включение в методологическое основание исследования личностно-ориентированного, компетентностного, деятельностного и системно-интегративного подходов, что в достаточной мере объясняется автором. Земляничина Е.А. справедливо соотносит развитие проектного подхода с трансформациями в сфере образования, обусловленными переходом к постиндустриальному обществу, формированием экономики знаний, возрастанием требований к креативности, самостоятельности, ответственности педагога за социальные результаты собственной деятельности.

Представлена характеристика историко-педагогических и социокультурных предпосылок становления проектной деятельности в системе отечественного образования. Земляничина Е.А. показывает, что идея проектного обучения имеет давние педагогические традиции, восходящие к трудам Дж. Дьюи, В. Килпатрика, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко и других. Прослеживается критический взгляд на эволюцию проектной деятельности в контексте изменения социального запроса к педагогической профессии. В главе также представлена содержательная типология

подходов к пониманию проектной деятельности в педагогической науке. Автору удается обосновать необходимость синтеза данных подходов при формировании технологии, учитывающей как процессуальные, так и личностные компоненты проектной деятельности будущего педагога.

Особого внимания заслуживает систематизация ключевых концептов, раскрывающих сущность проектной деятельности. Среди них автор выделяет следующие: 1) интеграция (взаимосвязь знаний, методов, целей различных дисциплин); 2) социализация (освоение норм социального взаимодействия в профессиональной среде); 3) профессионализация (приобретение педагогической направленности, формирование профессионального самосознания); 4) технологичность (способность педагога к методическому проектированию образовательного процесса).

Таким образом, первая глава является достаточным теоретико-методологическим основанием для разработки педагогической технологии, представленной во второй главе. Стил ь изложения выдержан в строгом научном ключе, аргументация логична, структура главы продуманная. В тексте главы прослеживается высокий уровень научной зрелости автора, способность к системному анализу и к формированию собственной исследовательской позиции.

Во второй главе диссертационного исследования Землянична Е.А. последовательно и обоснованно раскрывает процесс моделирования технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения. Данная часть исследования занимает центральное место в работе, поскольку в ней реализуется переход от теоретико-методологических оснований, представленных в первой главе, к практико-ориентированным положениям, направленным на совершенствование профессионально-педагогической подготовки.

Содержание главы логично, структурировано вокруг основного научного результата — авторской структурно-содержательной модели технологии формирования проектной деятельности, охватывающей весь цикл образовательного процесса. Модель включает шесть взаимосвязанных этапов: мотивационно-целевой, концептуальный, информационно-познавательный, структурно-содержательный, организационно-технологический и контрольно-оценочный. Каждый этап модели логически следует из предыдущего. Взаимосвязь этапов отражает динамику и целенаправленность формирования проектных компетенций обучающихся. При этом автор не ограничивается декларативным описанием этапов — учитывается практическая сторона их реализации. В частности, мотивационно-целевой этап направлен на формирование у обучающихся внутренней заинтересованности в проектной деятельности, актуализацию личностного смысла педагогического проектирования и осознание значимости проектной деятельности в профессиональной сфере. Автор справедливо указывает на необходимость ценностно-смыслового насыщения этого этапа, что отражает основные идеи личностно-ориентированного подхода.

Концептуальный этап определяет понятийную и идеологическую основу будущей деятельности, включает освоение теоретических основ проектирования, формирование целевой направленности и представлений об образовательном проекте как о многоаспектной и результативной деятельности. Здесь проявляется ориентация автора на развитие понятийного аппарата и когнитивных структур обучающихся, что соответствует компетентностному и системному подходам.

Информационно-познавательный этап раскрывает работу с источниками информации, формирование исследовательских умений, навыков анализа проблемы и постановки задач. Автор подчеркивает необходимость интеграции информационной и аналитической деятельности, что актуализирует межпредметные связи и развивает

критическое мышление. Компонент модели приближает подготовку обучающихся к реальным условиям образовательного проектирования.

Структурно-содержательный этап охватывает проектирование структуры будущего проекта, определение содержания, этапов реализации, распределение функциональных ролей и средств достижения целей. Особое внимание уделяется логике построения проектной деятельности, основанной на педагогически значимых принципах: целостности, системности, поэтапности, практической направленности. Отчетливо прослеживается стремление автора к педагогическому моделированию и трансформации проектной деятельности в образовательную технологию.

Организационно-технологический этап демонстрирует отличается крайне высокой проработанностью управленческого и процессуального компонентов проектной деятельности. В рамках этапа реализуется непосредственное внедрение проектов, формируется командная работа, осуществляется управление ресурсами, временем, ролями и процессами. Данный этап интегрирует в себя навыки самоорганизации, взаимодействия и рефлексии, что делает его одним из наиболее важных в контексте профессионального становления будущего педагога.

Контрольно-оценочный этап завершает модель и обеспечивает рефлексивный анализ проделанной работы, самооценку, взаимооценку, определение достижений и дефицитов. Автор представляет критерии и показатели оценки, предлагает инструментарий для диагностирования уровня сформированности проектной деятельности. Принципиально важно, что оценка здесь представлена в качестве педагогического механизма стимулирования дальнейшего развития.

Достоинством главы также является демонстрация внутренних связей между компонентами модели, что обеспечивает её соответствие принципам системности и технологичности. Автор показывает, каким образом мотивация обучающегося трансформируется в осознанное проектное поведение, как осмысленная информационно-аналитическая работа ведет к построению структуры проекта, как организационно-деятельностный компонент опирается на предшествующие этапы и переходит в оценочный результат. Сама модель представлена автором с использованием графических и табличных форм, что делает описание более наглядным и удобным для восприятия.

Таким образом, вторая глава диссертационной работы Земляничиной Е.А. демонстрирует её способность к педагогическому конструированию, моделированию и технологическому оформлению образовательного процесса. Разработанная модель отличается новизной, внутренней логикой и соответствием условиям реализации образовательного процесса в системах среднего профессионального образования и высшего педагогического образования.

Третья глава диссертационного исследования Земляничиной Е.А. посвящена обоснованию, организации и анализу результатов опытно-экспериментальной работы, направленной на эмпирическую проверку эффективности разработанной технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения. Данная часть исследования необходима для доказательства продуктивности научной гипотезы и целесообразности практического внедрения предложенной модели с последующим её активным развитием.

Четко выделены этапы, цели и задачи каждого этапа, сформулированы гипотезы, представлены характеристика выборки, методика проведения, критерии и показатели оценки, методы количественной и качественной обработки результатов, что соответствует логике проведения научных педагогических экспериментов. Так, структура соответствует требованиям к экспериментальной части кандидатского исследования.

В начале главы автор указывает на цель экспериментальной работы, которая заключается в проверке эффективности предложенной технологии формирования проектной деятельности, разработанной и теоретически обоснованной во второй главе. В рамках данной цели была выдвинута рабочая гипотеза о том, что реализация технологии приведет к статистически значимым изменениям уровней сформированности проектной деятельности у обучающихся, проходящих профессиональную подготовку по педагогическим направлениям.

Экспериментальная база исследования включала образовательные организации, реализующие программы подготовки педагогов профессионального обучения. В исследовании принимали участие обучающиеся, разделенные на экспериментальную и контрольную группы, что необходимо для их сравнительного анализа. Подбор выборки осуществлен с соблюдением принципов репрезентативности, однородности по ряду ключевых параметров (возраст, уровень образования, профиль подготовки и др.), что подтверждает корректность построения эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе было проведено первичное диагностическое обследование участников с целью выявления исходного уровня сформированности проектной деятельности. Для этого автор использовала систему критериев и показателей, разработанных на основе анализа научной литературы и уточненных в первой и второй главах.

На формирующем этапе осуществлялась реализация педагогической технологии, разработанной в диссертационном исследовании. В рамках данного этапа в экспериментальной группе поэтапно внедрялись компоненты модели. Контрольная группа продолжала обучение по традиционной программе, что позволило зафиксировать различия, возникающие в результате применения разработанной автором технологии.

На контрольном этапе проводилось повторное диагностическое обследование, сопоставление результатов и их интерпретация. Автор использует методы математико-статистической обработки данных – Фи-критерий (критерий Фишера), что позволяет судить о наличии статистически значимых различий между группами. Также применяются методы описательной статистики, позволяющие оценить динамику уровней сформированности проектной деятельности в каждой группе отдельно. Важно отметить, что применяемые автором методики диагностики и инструменты оценивания как соответствуют к предмету исследования, так и прошли предварительную апробацию.

Результаты эксперимента доказывают эффективность предложенной технологии. В экспериментальной группе зафиксировано достоверное увеличение числа обучающихся, достигших высокого уровня сформированности проектной деятельности, по всем выделенным критериям. В контрольной группе изменения оказались минимальными и статистически незначимыми.

Полученные результаты позволяют утверждать, что динамика развития проектной деятельности обусловлена именно влиянием внедренной технологии. На основании полученных данных автор формулирует обобщенные выводы, демонстрирует способность интерпретировать результаты, сопоставлять их с теоретическими положениями, сформулированными ранее, и давать научно обоснованные рекомендации. В частности, подчеркивается, что повышение эффективности формирования проектной деятельности возможно при реализации всех этапов модели и обеспечении методического сопровождения со стороны преподавателей. Кроме того, автор указывает на перспективы применения технологии в более широком спектре образовательных программ, что расширяет возможности её апробации и указывает на воспроизводимость результатов.

Таким образом, третья глава диссертационного исследования Земляничиной Е.А. доказывает, что автор владеет логикой и навыками, необходимыми для проведения научного педагогического эксперимента. Можно отметить способность автора к научной интерпретации и обоснованию сделанных выводов. Эксперимент носит комплексный характер; ему свойственны корректность статистической обработки, наглядность представленных результатов и прозрачность, что в совокупности служит подтверждением достоверности и практической значимости исследования.

Достоверность и обоснованность результатов подтверждаются многоплановостью и репрезентативностью используемой источниковой базы, методологической целостностью исследования, применением адекватных методов сбора, анализа и интерпретации данных, реализацией опытно-экспериментальной работы на базе реальных образовательных организаций, а также статистической проверкой полученных результатов.

Результаты исследования апробированы на региональном и всероссийском уровне, представлены в 21 научной работе, в том числе 11 работ – в изданиях, включенных в перечень ВАК; 3 работы – в изданиях, индексируемых в международной системе цитирования; 1 учебное пособие; 6 публикаций в сборниках научных трудов.

Диссертация написана академическим, строго научным языком, терминологически точным, выдержана методологически. Структура текста адекватна, соответствует цели и задачам исследования, главы взаимосвязаны и содержательно последовательны. В работе используется 209 источников – современная отечественная и зарубежная литература, нормативно-правовая база, исследования в области педагогики, психологии и социологии образования.

Несмотря на высокую научную и практическую значимость диссертационного исследования, целесообразно сформулировать некоторые вопросы, уточнения и предложения:

1. В разделе, посвященном практической значимости данного исследования, представляется целесообразным не ограничиваться анализом фактов реализации проектов, а также более глубоко рассмотреть влияние этих проектов на профессиональную деятельность выпускников.

2. В исследовании термин «проектная деятельность» выступает в качестве ключевого понятия и описывается как самостоятельный вид профессионально-педагогической деятельности («учебно-познавательная», «научно-исследовательская», «производственно-технологическая» и др.). Представляется целесообразным расширить данное определение, раскрыв характеристику основных субъектов, цели, продуктивные результаты и специфические условия её осуществления.

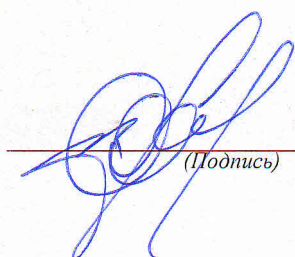
3. В исследовании в качестве одной из существенных задач поставлена задача разработки структурно-содержательной модели технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессиональной школы, представленной в качестве технологического процесса. Вместе с тем, при описании технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов на различных этапах её реализации не отражён анализ возможных проблем и трудностей, которые могут возникнуть при внедрении данной технологии в реальную практику. Какие конкретные риски могут быть связаны с её реализацией, и какие меры могут быть предложены для преодоления возможных барьеров в процессе внедрения?

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научно и практической ценности содержания выполненного диссертационного исследования.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Земляничной Екатерины Андреевны на тему «Технология формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения» представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Вотинцев Андрей Владимирович,
кандидат педагогических наук (5.8.7. Методология
и технология профессионального образования
(педагогические науки), проректор по молодежной
политике и воспитательной деятельности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет туризма
и сервиса»


(Подпись)

«16» ноя 2015 г.

Информация об официальном оппоненте:

Вотинцев Андрей Владимирович, кандидат педагогических наук (5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Телефон: +7 (495) 940 83 60, доб. 322

Адрес электронной почты: avvotintsev@mail.ru

Наименование места работы (в соответствии с Уставом организации): Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса»

Должность: проректор по молодежной политике и воспитательной деятельности

Адрес организации: 141221, Московская обл., Городской округ Пушкинский, дп. Черкизово, ул. Главная, 99

Телефон организации: +7 (495) 940 83 00

Официальный сайт организации: <https://rguts.ru/>

E-mail организации: info@rguts.ru

С основными научными публикациями Вотинцева Андрея Владимировича можно ознакомиться на сайте в сети Интернет:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1169070

Я, Вотинцев Андрей Владимирович, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

Подпись  Вотинцева заверяю
Главный метод. Т.В. Аншина

