

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Шадринский
государственный педагогический

университет», кандидат

филологических наук, доцент



А.Р. Дзиов

2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Шадринский государственный педагогический
университет» на диссертацию Земляничиной Екатерины Андреевны по
теме «Технология формирования проектной деятельности будущих
педагогов профессионального обучения», представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)**

Диссертация Земляничиной Екатерины Андреевны «Технология формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения» является самостоятельным научным исследованием, в котором теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена модель технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения.

Проблема подготовки педагогов профессионального обучения является актуальной, особенно в условиях развития интегративных механизмов экономики и образования, внедрения интерактивных методов обучения, организации социального партнёрства. Прав соискатель, когда выделяет такой аспект профессиональной подготовки как формирование проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, способных

моделировать, проектировать, конструировать и применять личностно-деятельностные технологии и методики обучения и проектировать отдельные компоненты педагогических и производственных процессов.

Необходимость формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения подтверждается и требованиями нормативных документов: федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования «44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)» и федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования «44.02.06 Профессиональное обучение (по отраслям)»; указом Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»; «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» и другими нормативно-доктринальными актами, в которых главной целью и стратегическими задачами обозначено обновление структуры и содержания профессионального образования и формирование его кадровой основы.

Достаточно логично Е.А. Земляничиной определяется актуальность выбранной темы исследования, которая детерминирована разрешением противоречий социально-педагогических, научно-педагогических и научно-методических уровней.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствует логике и содержательности.

Особого внимания заслуживает научный аппарат исследования Е.А. Земляничиной, научный конструкт которого логичен и методологически верен. Проблема исследования формулируется на основе выдвинутых противоречий. Объектом выступает как данное, а предмет как то, что надо разработать. Задачи направлены на решение тех вопросов, которые в явной форме отражены в предмете исследования.

Из поставленной проблемы, обозначенных противоречий исходит ключевая идея исследования – определить и раскрыть принципы разработки

технологии формирования проектной деятельности, учитывающие взаимосвязь социализации и профессионализации личности, единство теории и практики и взаимосвязи учебно-познавательной, социально-воспитательной, учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности структуре и содержательной сущности технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения.

Прогностичность научной гипотезы исследования проецируется на постановку задач исследования, определяющих содержание диссертационного исследования.

Используемые автором методы исследования адекватны поставленным целям и задачам, позволяют сделать научно обоснованные выводы.

Представленный материал в полной мере позволяет обосновать основные положения диссертации, сделать выводы и заключение о достоверности представленных данных.

В явной форме прослеживается тесная корреляция между условиями гипотезы, научной новизной и теми положениями, которые выносятся на защиту.

Прежде всего, обращает внимание на строгость, логичность, полноту научного аппарата. Прослеживается методологическая культура автора.

Диссертационное исследование **Земляницыной Екатерины Андреевны** обладает **научной новизной**, о чем свидетельствуют разработанная модель технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, включающая систему действий педагогов и обучающихся по управлению педагогическим процессом, определяющая целевые, содержательные, процессуальные компоненты формирования проектной деятельности обучающихся и отличающаяся контролируемостью, этапностью, управлением, тиражированием, инструментальностью; разработанный технологический процесс, состоящий из следующих этапов: мотивационно-целевого, концептуального, информационно-познавательного,

структурно-содержательного, организационно-технологического и контрольно-оценочного.

Основное содержание диссертации информативно и соответствует логике научного изложения.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к рукописям диссертаций. Диссертация состоит из введения, трёх глав, которые включают 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 209 источников, в том числе 3 иностранных источника и приложений. Текст диссертации содержит 21 таблицу, 8 рисунков. Общий объем диссертации составляет 266 страниц. Объем исследования достаточен для решения поставленных задач.

Введение диссертации содержит описание научного и методологического аппарата исследования. Введение написано по стандартной форме, содержит все необходимые разделы.

Первая глава диссертации посвящена определению теоретических основ технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, раскрытию концептуальных основ разработки модели технологии формирования проектной деятельности. Автор не просто перечисляет социально-экономические, психолого-педагогические основы профессионального образования, а раскрывает логику развертывания выводного знания, когда более общие положения, играют роль фундамента для других.

Историко-педагогический анализ развития профессионально-педагогического образования позволил определить тенденции, детерминирующие содержание деятельности педагога профессионального обучения: развитие национальной экономики, изменения в производственных технологиях на основе автоматизации и механизации, достижения научно-технического прогресса, высокий уровень информатизации всех сфер производства, расширение нормативно-правового обеспечения социального и экономического развития общества, развитие предпринимательской

деятельности, социального партнёрства, повышение роли кадрового потенциала образования и производства.

В диссертации показано, что обеспечение формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения возможно в результате соблюдения следующих факторов:

- непрерывности, обеспечивающей формирование проектной деятельности во всех видах образовательной деятельности: учебно-познавательной, социально-воспитательной, научно-исследовательской, учебно-профессиональной;

- системности, позволяющий обеспечить взаимосвязь теоретической подготовки (обеспечение формирования системы знаний о проектной деятельности), практической подготовки (направлена на формирование необходимых для проектной деятельности навыков, умений и компетенций), социально-воспитательной деятельности (направлена на создание условий для личностного развития обучающегося в рамках проектной деятельности), научно-исследовательской деятельности (направлена на получение и применение знаний для решения проектных задач и обеспечения формирования и выявления противоречий с помощью проектной деятельности), производственно-практической деятельности (направлена на формирование проектных компетенций в профессиональных условиях) и сотрудничества со специалистами культурной, социальной и профессиональной сфер;

- модульности, обеспечивающей целесообразную организацию содержания обучения, в основу которого положены модули, структурированные в соответствии со знаниями, отражающими специфику проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения;

- деятельностной организации обучения, определяющей выбор адекватных целей и форм обучения;

- выбором средств и методов обучения, обусловленных содержанием и целями обучения.

Заслуживает научного одобрения разработанный автором путем моделирования технологический процесс, включающий в себя шесть этапов: мотивационно-целевой, концептуальный, информационно-познавательный, структурно-содержательный, организационно-технологический, контрольно-оценочный, на каждом из которых реализуется проектная деятельность, которая, в свою очередь, является составляющей профессиональной компетентности и представляет совокупность когнитивных, операционально-деятельностных, дидактико-проектировочных и рефлексивно-аналитических умений, опосредованных ценностно-смысловыми установками и мотивами осуществления профессиональной деятельности.

Научная оправданность исследования обусловлена представленными автором концептуальной идеи исследования: проектность как ведущая категория профессионального образования, обеспечивающая организацию педагогических проектов и получение качественного результата; проектная деятельность как основной вид профессионально-педагогической деятельности, обеспечивающей создание моделей профессионально-образовательных систем; проектная деятельность как системообразующий элемент социализации и профессионализации личности обучающихся, как элемент опережающего развития личности будущего профессионала; интеграция социальных, педагогических и профессиональных компетенций как содержание проектной деятельности; технологичность как процесс создания механизмов реализации проектной деятельности.

В исследовании Е.А. Земляничиной проведена опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности разработанной модели технологии формирования проектной деятельности. Проведенная автором экспериментальная работа подтвердила гипотезу исследования.

Приведенные результаты педагогического эксперимента убедительно подтверждают правомерность выдвинутой гипотезы исследования, вынесенных на защиту положений и статистически доказывают продуктивность предлагаемой в диссертации модели технологии формирования проектной

деятельности будущих педагогов профессионального обучения

Проведенные соискателем организационно-педагогические и научно-методические мероприятия в совокупности обеспечили организацию в вузе единого образовательно-проектировочного пространства, создание которого стало основополагающим фактором формирования организационных форм и проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения для системы среднего профессионального образования, что подтвердило эффективность опытно-экспериментальной работы.

В диссертации тщательно продумана система достоверности и обобщённости полученных результатов и научных выводов.

В заключении представлены основные выводы по результатам исследования, подводится итог диссертационного исследования. Выводы в полном объеме отражают основные положения диссертационной работы.

Автор провёл значительную работу по апробации своего исследования в ряде публикации и значительных научно-практических конференций.

Диссертация оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, материал грамотно изложен. В публикациях автора нашли отражение основные положения диссертации. Материалы диссертационной работы с достаточной полнотой изложены в публикациях автора, в том числе, включенных в реестр ВАК Минобрнауки России.

Логика научного поиска, разумные ограничения исследования, грамотные переносы общепедагогических категорий в образовательную практику относительно предмета исследования делают исследование Е.А. Земляницыной и выводы по ней ценными, вносящими вклад в методологию и технологию профессионального образования.

Оценивая в целом положительно данное диссертационное исследование, отметим ряд замечаний дискуссионного характера:

1. В первой главе диссертационного исследования сделана попытка показать теоретические предпосылки решения выдвинутой проблемы. Подобный анализ мог быть более глубоким и наукоемким.

2. Анализируя содержание модели, как главного результата исследования, хотелось бы чётко увидеть внешние и внутренние факторы, детерминирующие ее разработку. Это обеспечило бы еще большую полноту содержательного и процессного наполнения модели технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения.

3. В работе существует некоторая недосказанность вопроса о формировании универсальных, общепрофессиональных, частнопрофессиональных компетенций, направленных на осуществление будущей профессионально-педагогической деятельности. Не является ли это упущением?

4. Работа выиграла бы, если бы соискатель обратила внимание на трудности, с которыми она столкнулась в процессе осуществления педагогического эксперимента.

Однако, замечания не снижают качества общей положительной оценки проведенного исследования, содержащего решение актуальной научной проблемы.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Земляничиной Екатерины Андреевны на тему «Технология формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Землянищина Екатерина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен Качаловой Людмилой Павловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Шадринский государственный педагогический

университет», г. Шадринск.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск (протокол № 10 от 20 мая 2025 г.).

Заведующий кафедрой педагогики;
гуманитарный институт; федеральное
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Шадринский государственный
педагогический университет»;
доктор педагогических наук, профессор



Л.П. Качалова

Лицо, подписавшее документ, выражает согласие на обработку персональных данных.

Подпись Качаловой Людмилы Павловны удостоверяю.

ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ПЕДАГОГИКИ
ФГБОУ ВО ШГПУ
М. Е. МЕДВЕДЕВА
20 мая 2025



С научными публикациями сотрудников кафедры педагогики можно ознакомиться на следующих сайтах в сети Интернет: <https://elibrary.ru>; <https://lib.shspu.ru>

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации в соответствии с Уставом: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет»

Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом: ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес организации: 641870, Курганская область, г. Шадринск, ул. Карла Либкнехта, д. 3

Телефон: 8(35253) 6-35-02

Адрес электронной почты: vuz@shspu.ru

Адрес электронной почты кафедры педагогики: pedagogika202@yandex.ru

Адрес официального сайта сети Интернет: <https://shspu.ru>

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Качалова Людмила Павловна; доктор педагогических наук, профессор; 641800, Курганская обл., г. Шадринск, ул. Ефремова, д.24, кв.7; +7(912)521-72-65; lada7.54@mail.ru