

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.014.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»
(МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 02 июля 2025 г. № 16/2025

О присуждении Земляницыной Екатерине Андреевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Технология формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 24 апреля 2025 года (протокол заседания № 8/2025) диссертационным советом 33.2.014.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Министерство просвещения Российской Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1 приказ о создании диссертационного совета № 1025/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Земляницына Екатерина Андреевна, «11» апреля 1996 года рождения, в 2018 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». В соответствии с дипломом 105206 № 0017017, регистрационный номер 576 от 11.07.2018 г., присуждена степень бакалавра по направлению подготовки «44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Правоведение и правоохранительная деятельность». В 2020 году Земляницына Екатерина Андреевна окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». В соответствии с дипломом 105206 № 0021552, регистрационный номер 1462 от 15.07.2020 г., присуждена степень магистра по направлению «44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)», профиль «Управление образовательными системами». В период с 2020 г. по 2023 г. Земляницына Екатерина Андреевна обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки», профиль - Теория и методика профессионального образования (диплом 105206 № 0026284, регистрационный номер 105 от 07.08.2023 г.).

В период подготовки диссертации и по настоящее время Земляницына Екатерина Андреевна работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» в должности старшего преподавателя кафедры профессионального образования и управления образовательными системами.

Диссертация выполнена на кафедре профессионального образования и управления образовательными системами факультета управления и социально-технических сервисов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор Маркова Светлана Михайловна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», кафедра профессионального образования и управления образовательными системами факультета управления и социально-технических сервисов, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. **Ахметов Линар Гимазетдинович** - доктор педагогических наук, профессор, заведующий инженерно-технологическим отделением Елабужского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Республика Татарстан, г. Елабуга.

2. **Вотинцев Андрей Владимирович** – кандидат педагогических наук, проректор по молодежной политике и воспитательной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса», Московская область, Городской округ Пушкинский, дп. Черкизово.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Курганской области, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Качаловой Людмилой Павловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и утвержденный ректором, кандидатом филологических наук, доцентом Артуром Руслановичем Дзиовым, отмечает актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, даются конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Несмотря на научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, имеется ряд замечаний, некоторые из которых носят дискуссионный характер.

1. В первой главе диссертационного исследования сделана попытка показать теоретические предпосылки решения выдвинутой проблемы. Подобный анализ мог быть более глубоким и наукоемким.

2. Анализируя содержание модели, как главного результата исследования, хотелось бы чётко увидеть внешние и внутренние факторы, детерминирующие ее разработку. Это обеспечило бы еще большую полноту содержательного и процессного наполнения модели технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения.

3. В работе существует некоторая недосказанность вопроса о формировании универсальных, общепрофессиональных, частнопрофессиональных компетенций, направленных на осуществление будущей профессионально-педагогической деятельности. Не является ли это упущением?

4. Работа выиграла бы, если бы соискатель обратила внимание на трудности, с которыми она столкнулась в процессе осуществления педагогического эксперимента.

Высказанные замечания не снижают качества общей положительной оценки проведенного исследования, содержащего решение актуальной научной проблемы. Диссертация Земляничиной Екатерины Андреевны на тему «Технология формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Соискатель имеет 87 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликована 21 работа, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом 10,98 п.л. (авторских 8,81 п.л.), в том числе 11 статей в научных журналах из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 3 статьи в журналах, индексируемых в международных системах цитирования (Scopus), 1 учебное пособие и 6 научных статей, опубликованных в других изданиях.

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Уракова, Е.А. Системный подход к технологии профессионального обучения / С.М. Маркова, Е.А. Уракова // Проблемы современного педагогического образования. - 2021. - № 72 (2). - С. 155-158. (0,25 п.л./ 0,13 п.л.).

2. Уракова, Е.А. Закономерности профессиональной подготовки как теоретическая основа разработки технологии профессионального обучения / Е.А. Уракова// Бизнес. Образование. Право. - 2022. - № 2 (59). - С. 179-284. (0,4 п.л.).

3. Земляницына, Е. А. Становление и развитие технологии профессионального образования / Е. А. Земляницына // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3(106). – С. 76-78. – DOI 10.24412/1991-5497-2024-3106-76-78. (0,2 п.л.)

4. Земляницына, Е. А. Взаимосвязь содержания и организационных форм профессиональной подготовки / С. М. Маркова, Е. А. Земляницына // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-4. – С. 251-253. – EDN OKSWWT. (0,2 п.л./ 0,11 п.л.).

Публикации соискателя в полной мере отражают основные результаты научного исследования, содержат элементы научной новизны, теоретической и практической значимости, в частности: на основе методологических подходов (системный, интегративный, технологический, проектный) и принципов (прогностичности, системности, социальной и профессиональной обусловленности) представлена модель технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, разработан технологический процесс, состоящий из мотивационно-целевого, концептуального, информационно-познавательного, структурно-содержательного, организационно-технологического, контрольно-оценочного этапов. В данных публикациях раскрыты базовые понятия исследования: «проектная деятельность», «технология формирования проектной деятельности», а также структурные компоненты процесса формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, обеспечивающие эффективность и результативность образовательного процесса и представляющие возможность применения и распространения полученного практического опыта в учебных заведениях среднего профессионального и высшего образования.

В диссертационной работе отсутствуют недостоверные факты и сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

1. Шуйский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева».

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный технологический университет».

5. Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский международный университет».

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет».

Были высказаны следующие замечания:

1. Доктор педагогических наук, профессор, директор Шуйского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Михайлов Алексей Александрович высказал замечание: «Предложенная структурная модель технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения сконструирована согласно выбранному виду. К сожалению, она недостаточно содержательная».

2. Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Селиверстова Елена Николаевна сделала замечание: «Каким образом были установлены уровни сформированности опыта проектной деятельности будущих педагогов профессионального образования».

3. Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социального управления и конфликтологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» Митяева Анна Михайловна высказала замечание: «Так, выделенные принципы прогностичности, системности, социальной и профессиональной обусловленности требует выделения особенностей их реализации в системе профессионального образования».

4. Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры «Педагогика и психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный технологический университет» Сергеева Светлана Васильевна выделила замечание: «Следовало бы усилить в работе сравнительный анализ существующей системы обучения и предлагаемой автором технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения».

5. Доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский международный университет» Царапкина Юлия Михайловна высказала замечание; «Необходимо было подробнее изложить результаты внедрения технологии формирования проектной деятельности, выделить успех и обозначить сложности, обсудить их причины и пути преодоления».

6. Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» Быкова Светлана Станиславовна обратила внимание на ряд моментов, которые вызывают вопросы: «Хотя, судя по автореферату, автор уделяет теоретическим положением исследования, в то же время недостаточно полно приводятся особенности деятельности педагога профессионального обучения и профессионально-педагогического образования. Считаю, что этот аспект

был бы необходим в данной диссертации».

Все обозначенные критические замечания носят исключительно рекомендательный характер. Во всех отзывах отмечается, что указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования. Авторы отзывов полагают, что Земляницына Екатерина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), так как диссертационная работа отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Ответы соискателя на замечания, высказанные в отзывах на автореферат и диссертацию содержатся в стенограмме заседания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты и ведущая организация являются компетентными учеными по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), их высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями в области профессиональной педагогики, публикациями научных работ по направлению диссертационного исследования, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Доктор педагогических наук, профессор Ахметов Линар Гимазетдинович - заведующий инженерно-технологическим отделением Елабужского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» является видным ученым в области инновационной подготовки специалистов высшего и среднего профессионального образования. Область научных интересов: создание практико-ориентированной модели специалистов среднего профессионального образования; исследование возможностей использования проектных технологий в практике подготовки студентов среднего профессионального и высшего образования; исследование возможностей управления качеством профессиональной подготовки студентов и интенсивных методов образовательного консультирования будущих педагогов.

Кандидат педагогических наук Вотинцев Андрей Владимирович – проректор по молодежной политике и воспитательной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса» является экспертом и специалистом в области теории и практики подготовки будущих учителей в условиях инновационной инфраструктуры педагогического вуза. Область научных интересов: организация проектной деятельности будущих педагогов в инновационной структуре педагогических вузов; построение модели управления процессом профессионального развития

педагогических кадров; проектная деятельность как инструмент профессионального развития педагогических кадров.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет» является образовательно-культурным центром Зауралья, играет значимую роль в подготовке педагогических кадров и формировании интеллектуального потенциала региона, вносят существенный вклад в подготовку специалистов для системы среднего профессионального и высшего образования. Университет является научно-методическим центром непрерывного педагогического образования, ориентированного на профессионально-педагогическую подготовку кадров и потребностей отечественной системы образования, в частности, ориентирован на формирование проектно-исследовательской компетенции студентов среднего профессионального и высшего образования; выявление педагогического потенциала проектно-исследовательской деятельности в контексте подготовки специалистов среднего профессионального и высшего образования. Таким образом, образовательная организация способна дать экспертную оценку и определить научную значимость и практическую ценность диссертационного исследования Е.А.Земляничной.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана и научно обоснована необходимость создания технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, базирующаяся на системообразующих принципах образовательного проектирования и конструирования профессиональных систем в рамках подготовки специалистов среднего профессионального образования;

- разработана модель технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, представленная как технологический процесс, включающая шесть этапов профессиональной деятельности: мотивационно-целевой, концептуальный, информационно-познавательный, структурно-содержательный, организационно-технологический и контрольно-оценочный и совокупность многофункциональных действий по созданию учебно-познавательных, социально-воспитательных, учебно-профессиональных и научно-исследовательских проектов;

- относительно специфики функционирования системы среднего профессионального образования конкретизировано и раскрыто содержание понятий «проектная деятельность» и «технология проектной деятельности», что обогащает понятийно-терминологический аппарат для научного исследования процессов профессиональной подготовки будущих педагогов профессионального обучения;

- в ходе организации опытно-экспериментальной работы доказана эффективность разработанной структурно-содержательной модели технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов

профессионального обучения с применением комплекса диагностических методик, методов и приемов математической статистики и научно-методических материалов по выявлению продуктивности полученных результатов профессионального обучения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- предложены оригинальные концептуальные идеи по заявленной тематике, позволившие рассмотреть проектность в качестве ведущей категории профессионального образования, обеспечивающей формирование и организацию проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, представленную в трех контекстах: как основной вид профессионально-педагогической деятельности; как коллаборация и синтез теоретического и практического знания; как интеграция социальных, педагогических и профессиональных проектов;
- применительно к проблематике предмета научного исследования *определен структурный и функциональный состав технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения*, включающий взаимосвязанные компоненты: мотивационно-целевой, концептуальный, структурно-содержательный, организационно-технологический и контрольно-оценочный, что позволило обеспечить полноценный выбор методов и средств формирования проектной деятельности, углубить дидактический аспект теории профессионального обучения в системе СПО;
- описана система комплексного сопровождения процесса формирования проектной деятельности педагогов профессионального обучения, включающая: теоретическую подготовку как основу для освоения проектно-теоретического знания; практическую подготовку, связанную с процедурами и алгоритмами разработки и реализации проектов различного типа; социального-воспитательный аспект подготовки, обеспечивающий формирование процессов самоопределения и самореализации личности обучающихся; научно-исследовательский аспект подготовки, обеспечивающий развитие готовности к организации научной деятельности и исследования; производственную практику, связанную с получением положительного опыта проектирования и реализации учебных, социальных и производственных проектов, сотрудничество со специалистами культурной, социальной и профессиональной сфер деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- за счет обоснования и введения в процесс подготовки новых дополнительных модулей и дисциплин: «Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса отраслевой подготовки», «Технология профессионально-педагогической деятельности», «Научно-педагогические основы профессионального обучения», в которых определено содержание следующих учебных дисциплин «Проектирование образовательных программ», «Проектирование учебной документации отраслевой подготовки», «Педагогические технологии», «Моделирование педагогических

систем», «Учебное проектирование в профессиональной деятельности» *расширилось представлением о содержании проектного типа* в рамках подготовки специалистов СПО;

- *создан комплекс научно-методических материалов*, методов и средств профессионального обучения проектной деятельности в системе профессионально-педагогического образования, включающий практические разработки проектных инициатив обучающихся (учебно-познавательный проект «Нормативно-правовые основы управления и развития профессионального образования», социально-воспитательный проект «Инклюзивный экологический субботник», учебно-профессиональный проект «Разработка практических занятий по правовой дисциплине в колледже», проект в области научно-исследовательской деятельности «Организационно-методическое сопровождение научно-исследовательской деятельности студентов в техникуме»), которые способствуют формированию единой методической базы, созданию стандартизированных подходов, повышению уровня подготовки педагогов, качественному и результативному образовательному процессу.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- корректность выбора методологии проведения научных изысканий, которая основывается на концептуальных положениях и основных принципах теории высшего образования, психологии и философии;

- результативность проведенных научных изысканий и всесторонняя обоснованность полученных выводов подтверждаются применением как теоретических, так и практических подходов;

- адекватность применения выбора методов исследования соответствующих, как объекту и предмету исследования, так и гипотезе, которая была подтверждена в результате проведенного исследования;

- наличие качественной базы для проведения экспериментов, обеспечивающей надлежащий уровень достоверности результатов, надлежащее сочетание теоретических знаний с практическими изысканиями, что позволило добиться высокой достоверности и обоснованности полученных данных и выводов исследования.

- ценность проведения опытно-экспериментальной работы способствовало более глубокому пониманию проблемы и позволило выявить скрытые причины явлений, которые иначе могли бы остаться незамеченными.

Личный вклад соискателя состоит в:

- авторском участии в анализе нормативных документов, научных работ;

- обосновании степени разработанности темы исследования и разработке структурно-содержательной модели технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения;

- разработке системы научно-методического обеспечения процесса освоения нового содержания подготовки, в организации и проведении опытно-экспериментальной работы;

- разработке и экспериментальной проверке технологического процесса формирования проектной деятельности будущих педагогов

профессионального обучения, обеспечивающего получение высоких результатов на основе структурно-содержательной модели технологии формирования проектной деятельности;

- представлении результатов исследования на конференциях, форумах различного уровня, подготовке, опубликовании научных и учебно-методических работ по теме исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Даны конструктивные рекомендации по совершенствованию структурно-содержательной модели технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, включающие систему проектных задач и проектных действий, связанных с ними, проектно-организованного содержания производственной практики и подготовки проектных наставников в рамках развития среднего профессионального образования во взаимодействии с профессиональными, социальными партнерами и работодателями.

Соискатель Земляницына Екатерина Андреевна ответила на все задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании 02 июля 2025 года диссертационный совет 33.2.014.02 за решение научной проблемы, имеющей прикладное значение для разработки структурно-содержательной модели и технологии формирования проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения, базирующиеся на комплексе научных подходов (системный, интегративный, технологический, проектный) и принципов (прогностичности, системности, социальной и профессиональной обусловленности) к процессу трансформации среднего профессионального образования как базового компонента системы непрерывного профессионального образования, принял решение присудить Земляницыной Екатерине Андреевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 10, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета
33.2.014.02,
д.п.н., профессор

Игнатъева Галина Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета
33.2.014.02
к.п.н., доцент
02.07.2025 г.

Булаева Марина Николаевна

