

## Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Косолаповой Ларисы Александровны на диссертацию **Яценко Дмитрия Анатольевича** на тему «**Субъектно-деятельностная технология формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза**», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Исследование Д.А. Яценко посвящено актуальной и пока еще недостаточно разработанной в педагогической науке проблеме поиска подходов и решений в области формирования профессионального сознания и мировоззрения будущих офицеров. Заявленная проблема имеет: культурное значение, заключающееся в формировании новых культурных моделей военного образования в т.ч. с использованием преемственных идей в области профессионального воспитания; социальное значение, обусловленное изменением социального заказа военному образованию, в т.ч. в области профессионально значимых качеств личности; экономическое значение, определяющееся вкладом в реализацию стратегий подготовки офицерского состава Вооруженных Сил, в т.ч. с учетом и на основе опыта Специальной военной операции на Украине. Автор сосредоточен на реализации принципа единства обучения, воспитания и развития, при безусловном приоритете задач воспитания в подготовке офицера.

*Актуальность и своевременность* обращения к проблеме формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза обусловлена рядом причин:

- тенденциями развития военного дела и изменением образа современного офицера, в котором важную роль играют ценностные ориентации, субъектные позиции, способность к автономности и самостоятельности, к принятию ответственных решений;
- снижением эффективности внешнего требования и контроля в обеспечении правопорядка и воинской дисциплины военнослужащих при усилении значимости сознательных регуляторов поведения;

- трансформацией системы профессионального воспитания курсантов военного вуза, развивающейся вокруг ядра – военно-политической работы с курсантами, ориентирующей на формирования сознания и мировоззрения будущего офицера, восстановлением воспитательных смыслов всех без исключения компонентов образовательного процесса;

- возрастающим значением самостоятельной работы курсантов в профессиональной подготовке курсантов современного военного вуза;

- уровнем теоретической разработки проблемы формирования сознательной дисциплины субъекта, а также методологическими возможностями субъектного подхода в исследовании проблем воспитания.

Анализ диссертации и публикаций Д.А. Яценко по теме исследования убеждает в том, что автор глубоко понимает суть выбранной проблемы, имеет оригинальные взгляды на ее решение и обладает продуктивными научными идеями. Очевидно, что успешному научному поиску в немалой степени способствует собственный опыт и личная заинтересованность диссертанта.

На основе проведенного анализа диссертации можно утверждать, что Д.А. Яценко решены все поставленные исследовательские задачи.

Во-первых, в процессе исследовательского самоопределения *создана конструктивная методология* исследования заявленной проблемы.

Научный поиск обеспечен:

- сочетанием: социокультурного подхода, позволяющего исследовать сознательную дисциплину как один из ценностно целевых ориентиров развития военного образования в его социокультурной динамике; общенаучного системного подхода, обеспечивающего автора гносеологической программой познания технологии как системного объекта; субъектно-деятельностного подхода, дающего возможность обратиться к субъектному измерению человека и обратить внимание на особые условия формирования сознательной дисциплины;

- общей характеристикой уровня теоретической разработки проблем формирования сознательной дисциплины курсантов и смежной проблематики в современной науке, полнотой теоретической базы (402 источника),

обобщением непротиворечивых теоретических взглядов, отвечающих актуальному состоянию теории и практики;

- оригинальными идеями, положенными в основу гипотезы исследования и получающими теоретическое развертывание на протяжении всей работы: об особых условиях развития сознательного отношения к порядку и организации военной службы; о потенциальных возможностях самостоятельной работы в формировании сознательной дисциплины курсантов; о необходимости специальной технологии, построенной на основе принципа субъекта.

Во-вторых, автор конструктивно организовал сам процесс исследования. Его цель является вполне достижимой (что удалось доказать в диссертации), задачи логичны и ведут к достижению цели, логика конструктивная и не вызывает нареканий. Методы теоретического поиска и эксперимента точно отвечают задачам, являются современными и валидными. Структура исследования точно отражает его логику и отвечает задачам. Организация исследования вполне позволила проверить положения гипотезы, получить новые для науки результаты и проверить их на практике.

В-третьих, Д.А. Яценко выполнил масштабный эксперимент, обладающий оптимальной организационной моделью (с учетом реальных возможностей диссертанта), применил валидные методы экспериментальной работы на репрезентативных выборках и площадках. Автор сумел снизить риски внутренней и внешней валидности, собрал достаточную для доказательств положений диссертации эмпирическую базу, использовал современные методы статистической обработки и анализа информации. Его выводы и обобщения подкреплены логическими размышлениями и аргументами, не вызывают сомнений. Получен педагогический опыт, который, судя по публикациям, в настоящий момент получает распространение в системе военного образования.

Научные положения, выводы и обобщения диссертанта являются *доказанными и обоснованными*. Проведенный анализ диссертации дает возможность интерпретировать ее суммарный результат как *целостную и*

новую педагогическую практику, обладающую признаками технологичности, которая:

- основывается на представлениях о социокультурной динамике современного военного образования, предопределяющей в своих культурных аспектах ценностно-целевые ориентиры, к которым относится сознательная дисциплина курсантов, в своих социальных аспектах – новый образовательный заказ, в своих личностных аспектах – возрастающую потребность самого курсанта в субъектности внутри организационной системы;

- использует психологические механизмы развития субъектности в регулируемых условиях самостоятельной работы для объяснения процесса формирования сознательной дисциплины курсантов, проектирования специальной системы педагогического взаимодействия;

- осуществляется с помощью технологичного инструмента, поддержанного прецедентами и опытом, предполагающего возможность распространения в системе военного образования. Можно заключить, что диссертация действительно содержит решение научной задачи, имеющей существенное значение для военной педагогики и вносящая вклад в развитие военного образования в Российской Федерации.

**Достоверность** результатов исследования представлена убедительно, подтверждается: опорой на актуальные концепции и теории; продуктивной исследовательской позицией; совпадением результатов с ранее выполненными работами по проблемам воспитания военнослужащих и формирования сознательной дисциплины; используемыми методами.

**Новизна** полученных результатов не вызывает сомнений. К новому педагогическому знанию следует отнести:

- ценностно-целевые ориентиры и тенденции развития военного образования как социокультурной системы, отражающей динамику военной культуры, стратегий развития Вооруженных Сил Российской Федерации и их офицерских кадров, системы военного образования и самого субъекта – курсанта военного вуза;

- сущностные характеристики, структура и содержание сознательной дисциплины курсантов, представленные в логике педагогического целеполагания, критериальные описания сознательной дисциплины и уровней сформированности, позволяющих дифференцировать индивидуальный результат;

- процессуальные характеристики формирования сознательной дисциплины курсантов: механизмы, условия и факторы, а также формирующая программа педагогического взаимодействия в рамках такого вида деятельности курсантов, как самостоятельная работа;

- субъектно-деятельностная технология формирования сознательной дисциплины курсантов, основанную на методе проблемного обучения и погружения курсанта в ситуации субъектного действия в процессе получения опыта познания, преобразования, творческого преобразования порядка и организации военной службы, а также опыта эмоционального переживания отношения к порядку и организации;

- диагностический комплекс, позволяющий исследовать процессы и результат формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза, включающий критерии, показатели, инструменты оценки, измерительные линейки и методы интерпретации данных.

Исследование имеет определенную *теоретическую значимость*. Теоретически значимым стали уточненные автором педагогические понятия, открытые возможности самостоятельной работы в решении воспитательных задач, классификации профессиональных ситуаций, методы отбора воспитательного содержания, принципы формирования индивидуальных заданий.

*Практическая значимость* образуется авторскими методическими материалами (программами, рекомендациями, пособиями), образовательными продуктами (организационно-содержательными модулями учебных дисциплин и практик, элективными курсами, курсами повышения квалификации для педагогов), педагогическими инструментами воспитания, дополнительными инструментами аттестации выпускников военного вуза.

Автором опубликовано 12 работ по теме диссертации, в т.ч. глава монографии и 5 статей в изданиях, рецензируемых ВАК.

Таким образом, диссертации Д.А. Яценко «Субъектно-деятельностная технология формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза» может быть дана высокая оценка. Одновременно, к ней могут быть сделаны следующие замечания и поставлены вопросы, требующие пояснения в процессе защиты.

1. Сознательная дисциплина курсанта – не только результат специального педагогического взаимодействия: она является идентификационным признаком и формируется в процессе идентификации курсанта с офицерским корпусом; дисциплина является средовой нормой, образует нормативное и поведенческое окружение в образовательной среде военного вуза; она есть результат достижения субъектом социальной зрелости. Как и в какой мере, все эти процессы сочетаются с предложенной технологией?

2. Образовательные и тем более воспитательные технологии отличаются от производственных необходимостью частичной индивидуализации технологических процессов. Как обеспечена индивидуализация воспитания в представленной автором технологии?

3. Автор широко использует рефлексивные методы оценки различных компонентов сознательной дисциплины. Не отрицая в целом такую возможность, мы рекомендуем в дальнейшей работе свести их к минимуму и тем более, не строить на них доказательства теоретических положений.

Поставленные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей оценки диссертационного исследования.

Заключение: Диссертационное исследование Яценко Дмитрия Анатольевича на тему «Субъектно-деятельностная технология формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза» является самостоятельным и завершенным. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (ред. от 16 октября 2024 г. (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 января 2025 г.)). Автор диссертационного исследования, Яценко Дмитрий

Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,  
Косолапова Лариса Александровна  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и лингводидактики,  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет»  
18.05.2026

**Информация об официальном оппоненте:**

Косолапова Лариса Александровна  
Телефон: 89194748346  
Адрес электронной почты: [la\\_kosolapova@list.ru](mailto:la_kosolapova@list.ru)  
Доктор педагогических наук, профессор,  
Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»  
Должность: профессор кафедры педагогики и лингводидактики  
Адрес организации: 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15  
Телефон организации: +7 (342) 2-396-435  
Официальный сайт организации: <https://psu.ru/>  
E-mail организации: [info@psu.ru](mailto:info@psu.ru)

С основными научными публикациями Косолаповой Ларисы Александровны можно ознакомиться на сайте в сети Интернет: [https://www.elibrary.ru/query\\_results.asp](https://www.elibrary.ru/query_results.asp)

Я, Косолапова Лариса Александровна даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

Лариса Александровна Косолапова

18.05.2026



исполн. Л.А. Косолапова  
заместитель секретаря комиссии  
Е.В. Григорьев