

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.014.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»
(МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 24 июня 2026 г. № 9/2026

О присуждении Яценко Дмитрию Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Субъектно-деятельностная технология формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 16 апреля 2026 года (протокол заседания № 06/2026) диссертационным советом 33.2.014.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Министерство просвещения Российской Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1 приказ о создании диссертационного совета № 1025/нк от 30.08.2022 г., приказ о внесении изменений № 941/нк от 30.09.2025 г.

Соискатель Яценко Дмитрий Анатольевич, «17» ноября 1995 года рождения, в 2018 году окончил филиал федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В.Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске, квалификация - инженер (диплом 107824 № 4093616 от 23 июня 2018 г.). В 2022 году был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель, Яценко Дмитрий Анатольевич, работает в филиале федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске заместителем начальника отдела кадров.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, Асриев Андрей Юрьевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», факультет психологии и педагогики, кафедра социальной педагогики и социальной работы, декан факультета, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

1. **Косолапова Лариса Александровна** - доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и лингводидактики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь.

2. **Лопуха Татьяна Леонидовна** - кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное ордена Жукова училище» Министерства обороны Российской Федерации, г. Новосибирск.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Увариной Натальей Викторовной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик профессионально-педагогического института и подписанном Корнеевой Натальей Юрьевной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик профессионально-педагогического института, утвержденный ректором Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидатом педагогических наук, доцентом, Кузнецовым Александром Игоревичем, отмечает актуальность исследования, научную новизну и полученные результаты, выводы и рекомендации, сформированные в диссертации, значимость результатов, полученных автором, для науки и практики, достоверность научных положений, выводов и заключений, оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, даются конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

При общей положительной оценке диссертации к ней могут быть выдвинуты некоторые замечания и поставлены вопросы:

1. Принципиальным условием эффективности технологии нам представляется наличие у курсантов ценностных ориентаций на ценности профессионального долга и ответственности. Поскольку ценностные ориентации такого рода формируются до призыва в различной степени, нам представляется важным вести коррекционную воспитательную работу, а она у автора «остается за кадром». Требуется пояснения, как в рамках технологии осуществлялась работа с курсантами с низким уровнем ответственности.

2. В работе неоднократно упоминается, что в содержании технологии активно используется опыт Специальной военной операции на Украине. Вместе с тем, за исключением творческой деятельности самого автора, не показан ни один из механизмов трансляции культурного опыта в содержание профессионального воспитания. Возможно, этот вопрос требует пояснения уже в процессе защиты.

3. Автор ограничен в своей опытно-экспериментальной работе рамками одного военного вуза. Справки о внедрении результатов исследования в других вузах свидетельствуют о наличии возможности существенно расширить экспериментальную базу. Сравнение результатов в разных образовательных организациях существенно бы усилило доказательную базу исследования. Однако, в тексте диссертации эти данные не учтены.

Перечисленные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую оценку диссертации.

Диссертационное исследование Яценко Дмитрия Анатольевича по теме «Субъектно-деятельностная технология формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор исследования Яценко Дмитрий Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом 16,78 п.л. (авторских 5,24 п.л.), в том числе 5 статей в научных журналах из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 1 глава в коллективной монографии.

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Яценко, Д. А. Сознательная дисциплина военнослужащих: о структуре, содержании понятия и способах воспитания / Д. А. Яценко // ЦИТИСЭ. – 2023. – № 3(37). – С. 210-218. – DOI 10.15350/2409-7616.2023.3.18. (0,56 п.л.).

2. Яценко, Д. А. Модель развития представлений будущих офицеров о сознательности и дисциплинированности человека / Д. А. Яценко, И. А. Маврина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 3. – С. 16. (0,5 п.л. / 0,25 п.л.).

3. Яценко, Д. А. Сознательная дисциплина военнослужащих: отечественная педагогическая традиция / Д. А. Яценко // Вестник педагогических наук. – 2025. – № 3. – С. 116-123. (0,5 п.л.).

4. Яценко, Д.А. Формирование профессиональной субъектности курсантов военного вуза в самостоятельной работе / Д.А. Яценко // Современный ученый. – 2025. – № 3 – С. 241-248. (0,5 п.л.).

5. Яценко, Д. А. Воспитание сознательной дисциплины курсантов: проблема и опыт решения / Д. А. Яценко // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 6. – С. 294-299. (0,37 п.л.)

Публикации соискателя в полной мере отражают основные результаты научного исследования, содержат элементы научной новизны, теоретической и практической значимости, в частности: в выявлении ценностно-целевых ориентиров системы профессионального воспитания, в уточнении содержания и структуры понятия сознательная дисциплина, в определении содержания процесса формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза, в разработке субъектно-деятельностной технологии формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза, в сформированности комплексного диагностического инструментария оценки эффективности.

Публикации раскрывают главные составляющие технологии формирования у будущих офицеров сознательной дисциплины, методологических основ, включая субъектно-деятельностный подход как ключевое методологическое основание исследования процессов воспитания в военных вузах. В диссертационной работе отсутствуют недостоверные факты и сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

- федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет»;

- федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»;

- федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»;

- федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»;

- федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К.Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации».

Были высказаны следующие замечания:

1. Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» Изабелла Давидовна Белоновская сделала следующее замечание дискуссионного характера: «Автор задействует в технологии широкий круг субъектов: командиров, преподавателей, специалистов военно-политической работы, фактически получающих дополнительную служебную нагрузку. Не в полной мере ясно, как осуществлялась работа с ними. Как формировались необходимые компетенции? Какие стимулы созданы для вовлечения педагогов в инновационную деятельность?».

2. Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры информационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» Анатолий Алексеевич Веряев высказал два замечания: 1. В автореферате не обобщается опыт других военных вузов в формировании дисциплины курсантов военного вуза, тогда как практических решений в этой области наверняка много. Возможно, обобщение такого рода можно обнаружить при более детальном знакомстве с текстом диссертации. 2. Полученные результаты однозначно отнесены автором к эффектам апробируемой технологии. В тоже время, формирование сознательной дисциплины курсанта - один из многочисленных процессов профессионально-личностного развития. Фоновыми процессами для него выступают социально-профессиональная адаптация, формирование собственного профессионального опыта, достижение профессиональной зрелости. Возникает вопрос, каким образом фоновые влияния отделены от запланированных и полученных педагогических эффектов? Вопрос требует ответа в процессе защиты.

3. Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой практической и специальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», Юлия Михайловна Перевозкина просит пояснить использование опыт Специальной военной операции в подборе воспитательного содержания.

4. Кандидат педагогических наук, доцент, доцент департамента педагогики Школы образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Слизкова Елена Владимировна поставила вопрос о технологичности предложенного воспитательного инструмента и широком диапазоне индивидуальных процессов формирования сознательной дисциплины, который особенно подчеркивается при использовании возможностей субъектно-деятельностного подхода. В автореферате почти нет упоминаний о путях индивидуализации воспитательного взаимодействия. Вопрос носит дискуссионный характер, не является замечанием, но требует пояснения в процессе защиты.

5. Кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры огневой подготовки федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации» Виталий Анатольевич Чеботарев отметил, что в автореферате почти не представлена интеграция разработанной технологии в образовательный процесс военного вуза.

Все обозначенные замечания носят исключительно рекомендательный характер. Во всех отзывах отмечается, что указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования. Авторы отзывов полагают, что Яценко Дмитрий Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), так как диссертационная работа удовлетворяет требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Ответы соискателя на замечания, высказанные в отзывах на автореферат и диссертацию, содержатся в стенограмме заседания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

- официальные оппоненты и ведущая организация являются компетентными учеными в области 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), их высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями в области профессиональной педагогики, публикациями научных работ по направлению диссертационного исследования, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней;

- доктор педагогических наук, профессор *Косолапова Лариса Александровна*, профессор кафедры педагогики и лингводидактики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» является автором научных трудов по проблеме исследования и является ведущим специалистом в области организации профессиональной подготовки будущих офицеров;

- кандидат педагогических наук, доцент, *Лопуха Татьяна Леонидовна*, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное ордена Жукова училище», является автором научных трудов по проблеме исследования и ведущим специалистом в области организации профессионального воспитания курсантов военного вуза;

- ведущая организация – федеральное государственное бюджетного образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский

государственный гуманитарно-педагогических университет» - современная образовательная организация, реализующая модель непрерывного образования и ориентированная на опережающую подготовку высококвалифицированных кадров по приоритетным направлениям развития науки и наукоемких технологий. Университет в своей деятельности привержен гуманистическим ценностям и патриотическим идеалам, нацелен на достижение высокого стандарта профессиональной деятельности. К числу приоритетных направлений научных исследований относятся: развитие воспитательных систем в высшем и профессиональном образовании; развитие самостоятельной работы студентов и курсантов; развитие методологии субъектно-деятельностного подхода, успешно осуществляемые кафедрой подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик профессионально-педагогического института в качестве профильного структурного подразделения, научные исследования которой соответствуют проблематике защищаемой диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что по результатам выполненных соискателем исследований:

- в процессе социокультурного анализа *установлены основные тенденции развития системы профессионального воспитания курсантов военных вузов*, к числу которых отнесены усложнение целей, практическая ориентация и смена характера управления, обуславливающие в перспективе постепенный переход к формированию национально ориентированного профессионального сознания и мировоззрения будущего офицера, эффективных моделей профессионального поведения курсанта в различных профессиональных ситуациях и контекстах, основанных на безусловном осознанном принятии воинского долга, как безусловной ценности, и других характеристик личности будущих офицеров, *выделенных в качестве целевых установок профессионального образования*, способом достижения которых выступает формирование сознательной дисциплины курсантов;

- в ходе конструирования понятийного аппарата исследования уточнены *сущность, структура и содержание сознательной дисциплины*, раскрывающиеся как деятельностная форма отношения курсанта к порядку и организации военной службы, как проявление профессиональной субъектной позиции и регулятивное основание профессионального поведения, как цель специального педагогического процесса в системе профессионального воспитания; обозначены компоненты сознательной дисциплины, позволяющие сосредоточить педагогические усилия и исследовать индивидуальные процессы формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза;

- при формировании авторской исследовательской позиции *получили дополнительную характеристику методологические возможности субъектно-деятельностного подхода* в исследовании проблем профессионального воспитания курсантов военного вуза, в целом и проблемы формирования сознательной дисциплины курсантов, в частности; *открыты пути исследования проблемы формирования сознательной дисциплины*

курсантов военного вуза, основанные на принципах субъектности и активности личности, синтеза рефлексии, автономии поведения, ответственности и деятельности, обеспечивающие возможность осознанного преобразования внешних дисциплинарных норм во внутренние регуляторы волевых процессов;

- в процессе интерпретации концепции отношения субъекта *обоснованы содержательные и процессуальные характеристики формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза* в специально созданных педагогических условиях, установлены этапы формирования: познания порядка и организации военной службы; из осмысления в системе индивидуальных ценностей, накопления субъектного опыта и переживания отношения к порядку и организации, получили описание организационно-педагогические задачи на каждом этапе, а также ожидаемые эффекты профессионально-личностного развития курсантов; установлена логика и механизм формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза через необходимость сознательно и ответственно действовать в профессиональной, морально и нормативно неопределенной ситуации;

- на основе методологических системного и субъектно-деятельностного подходов *разработана и экспериментально проверена субъектно-деятельностная технология формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза в условиях самостоятельной работы*, представляющая собой особую форму педагогической деятельности командиров и преподавателей военного вуза, в которой реализуются воспитательные потенциалы самостоятельной работы: высокая степень саморегуляции учебной деятельности; опосредованное управление и высокой познавательной активности; апробирован метод погружения субъекта в проблемные, морально и нормативно неопределенные ситуации профессиональной деятельности, на котором могут быть основаны различные воспитательные технологии;

- в опытно-экспериментальной работе *предложен и экспериментально подтвержден диагностический инструментарий оценки интегративного результата формирования сознательной дисциплины курсанта военного вуза*; определен главный показатель развитой субъектной позиции личности – дисциплинированность, как проявление отношения к порядку и организации военной службы, включающий методы интерпретации данных, инструментарий и качественные характеристики уровней сформированности сознательной дисциплины курсантов военного вуза.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *показаны методологические возможности субъектно-деятельностного подхода в исследовании проблем профессионального воспитания*, предложены принципы субъектно-деятельностного исследования проблемы формирования сознательной дисциплины, составляющие реальную основу проектирования воспитательных технологий в контексте тенденций развития и в перспективе достижения целевых установок системы профессионального воспитания курсантов военного вуза;

- предложена историческая периодизация развития отечественной теории и практики формирования сознательной дисциплины военнослужащих по ценностным основаниям военной культуры с нижней границей в 1715 г. и открытой верхней границей, выделены идейные основы преемственности национальной военной школы, получена характеристика современной социокультурной ситуации, в которой решается проблема формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза, обозначены ее вероятные перспективы;

- раскрыты значимые проявления особенностей самостоятельной работы курсантов военного вуза, как организационной формы учебной деятельности, способствующие становлению профессиональной субъектности курсантов через организацию деятельности освоения, использования и преобразования опыта в различной степени дисциплинированной военно-профессиональной деятельности, моделирование ситуаций переживания сознательного отношения курсантов к порядку и организации военной службы;

- получено концептуальное знание (новые понятия, закономерности, механизмы, условия, этапы, педагогические задачи, способы управления) о процессе формирования сознательной дисциплины курсантов в специально созданных условиях в современном военном вузе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и апробирована в образовательном процессе военного вуза технология формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза в условиях самостоятельной работы, предложены методические рекомендации по использованию технологии в широкой практике, разработаны портфели кейсов на основе реальных проблемных профессиональных ситуаций, выполнена спецификация ресурсов военного вуза, необходимых для внедрения технологии;

- внедрены в образовательный процесс военного вуза, в систему непрерывного образования педагогов военного вуза организационно-содержательные модули учебных дисциплин «Военно-политическая работа», «Военная педагогика и психология», войсковых практик и стажировок, программы повышения квалификации для командиров и педагогов; разработаны сценарии мероприятий военно-политической работы;

- пополнен инструментарий диагностики процессов профессионально-личностного развития курсантов военного вуза за счет инструментов диагностик дисциплинированности, с помощью новых инструментов получены эмпирические данные о процессах формирования сознательной дисциплины курсантов в двух военных вузах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результативность научных и практических результатов для обеспечения процесса профессионального воспитания курсантов военного вуза, содержание которого ориентировано на формирование сознательной дисциплины;

- *полную согласованность* основных компонентов научного аппарата исследования с опубликованными авторскими работами и использованными методиками диагностики полученных результатов;

- *методологическая обоснованность* исходных теоретических позиций социокультурного, системного и субъектно-деятельностного подходов, использования современных методик сбора и обработки данных для получения положительных результатов формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза;

- *репрезентативность* выборки с применением методов *математической статистики* и обработки данных, качественного и количественного анализа результатов проведенного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- *в выборе* продуктивной исследовательской позиции, основанной на социокультурном, системном и субъектно-деятельностном подходах, оригинальной авторской идее использовать концепцию отношений субъекта для раскрытия процесса формирования сознательной дисциплины, гипотетических предположениях о возможностях самостоятельной работы и метода погружения в проблемную, нормативно и морально-неопределенную профессиональную ситуацию через решение кейсов;

- *в определении* организационно-методических условий реализации технологии формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза, что позволило адаптировать теоретические проекты технологии к современным требованиям образовательного процесса и перспективам системы профессионального воспитания военного вуза;

- *в личном участии и организации* опытно-экспериментальной работы, проверке и обработке результатов, полученных данных экспериментальной апробации, обеспечивающих результативность и эффективность процесса формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза, в обеспечении внедрения и тиражирования продуктов научно-исследовательской деятельности.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Даны обоснованные суждения и рекомендации, касающиеся возможности существенно расширить экспериментальную базу исследования, усилив процессы индивидуализации обучения курсантов военного вуза.

Соискатель Яценко Дмитрий Анатольевич ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании 24 июня 2026 года диссертационный совет за решение научной проблемы, имеющей существенное прикладное значение для развития профессионального мировоззрения и профессионального воспитания личности на основе разработки субъектно-деятельностной технологии формирования сознательной дисциплины курсантов военного вуза, принял решение *присудить* Яценко Дмитрию Анатольевичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета
33.2.014.02,
д.п.н., профессор



Игнатьева Галина Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета
33.2.014.02,
к.п.н., доцент



Булаева Марина Николаевна

24.06.2026

