

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.014.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»
(МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 27 декабря 2023 г. № 7

О присуждении Сорокину Ивану Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура» с использованием цифровых технологий» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 25 октября 2023 года (протокол заседания № 6) диссертационным советом 33.2.014.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Министерство просвещения Российской Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1 приказ о создании диссертационного совета № 1025/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Сорокин Иван Александрович, «14» февраля 1995 года рождения, в 2018 году окончил ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского». В соответствии с дипломом 105204 0026394 от 13.07.2018 года присуждена квалификация «Магистр» по направлению подготовки «49.04.01 Физическая культура». В период с 2019 г. по 2022 г. Сорокин Иван Александрович обучался в аспирантуре ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки. В соответствии с дипломом 105204 0050255 от 10.10.2022 года присуждена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Сорокин Иван Александрович в настоящее время работает старшим преподавателем на кафедре управления в спорте факультета физической культуры и спорта федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского».

Диссертация выполнена на кафедре управления в спорте факультета физической культуры и спорта федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор Кручинина Галина Александровна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», кафедра педагогики и управления образовательными системами физического факультета, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Андрющенко Лилия Борисовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова», центр фиджитал-образования и инновационных спортивных технологий, директор.

2. Лагунова Марина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра инженерной графики и информационного моделирования, профессор.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», г. Чебоксары, в своем положительном отзыве, подписанном Хрисановой Еленой Геннадьевной доктором педагогических наук, профессором, кафедра педагогики и психологии, заведующий кафедрой, отмечают актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, даются конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Несмотря на научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, имеется ряд замечаний, некоторые из которых носят дискуссионный характер.

1. В научной новизне в пункте 1 (с. 8 автореферата) представлено определение «экономическая компетентность», хотя в тексте диссертации (с. 45 диссертации) даны примеры уже имеющихся на данный момент определений данного понятия. Вопрос: в чем существенное отличие предлагаемого определения «экономическая компетентность» от уже существующих?

2. В разработанной структурно-содержательной модели формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура» с использованием цифровых технологий в рамках образовательного пространства выделяются две платформы. Описание и

реализация первой платформы четко описано в текстах автореферата и диссертации, необходимо уточнить реализацию второй платформы.

3. Автором в качестве одного из результатов проведенного исследования обозначено выявление связи содержания дисциплин по направлению подготовки «Физическая культура», направленного на формирование экономической компетентности, и цифрового формата организации образовательного процесса профильно-ориентированного обучения студентов вуза. Возникает вопрос: в чем конкретно проявляется эта связь?

4. Апробация разработанной автором структурно-содержательной модели формирования экономической компетентности студентов и проверка ее эффективности осуществлялись при обучении студентов по направлению подготовки «Физическая культура» ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Возникает вопрос о необходимости формирования экономической компетентности у выпускников данного направления подготовки. Если такая необходимость имеется, то в чем состоит специфика экономической компетентности для данного направления подготовки?

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от выполненного исследования, качества проделанной работы, полученных теоретических и эмпирических выводов. Диссертация Сорокина Ивана Александровича на тему «Формирование экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура» с использованием цифровых технологий», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Соискатель имеет 33 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом 7,43 п.л., электронных изданий 1,24 Мб (авторских 5,01 п.л., электронных изданий 1,24 Мб), в том числе 6 статей в научных журналах из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 1 учебно-методические рекомендации и 11 научных статей, опубликованных в других изданиях.

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Сорокин, И. А. Формирование экономической компетентности будущих бакалавров направления подготовки «Физическая культура» с применением средств цифровых технологий / Г. А. Кручинина, И. А. Сорокин // Гуманитарные науки и образование. – 2020. – Т. 11, № 3 (43). – С. 60-66.

2. Сорокин, И. А. Педагогические условия формирования экономической компетентности будущих бакалавров направления подготовки «Физическая культура» / Г. А. Кручинина, И. А. Сорокин // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2021. – № 3 (63). – С. 173-179.

3. Сорокин, И. А. Формирование мотивационно-ценностного компонента экономической компетентности будущих бакалавров

направления подготовки «Физическая культура» с применением цифровых технологий / Г. А. Кручинина, И. А. Сорокин // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 2 (151). – С. 118-124.

4. Сорокин, И. А. Формирование когнитивно-деятельностного компонента экономической компетентности у будущих бакалавров физической культуры и спорта с применением проектного метода и цифровых технологий / Г. А. Кручинина, И. А. Сорокин // Гуманитарные науки и образование. – 2022. – Т. 13, № 4 (52). – С. 47-53.

5. Сорокин, И. А. Структурно-содержательная модель формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура» с использованием цифровых технологий / И. А. Сорокин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2023. – № 4. – С. 49-62. – URL: <http://e-koncept.ru/2023/231023.htm>.

Публикации соискателя в полной мере отражают основные результаты научного исследования, содержат элементы научной новизны, теоретической и практической значимости, в частности: представлена структурно-содержательная модель формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура» с использованием цифровых технологий на основе интегративной методологии, включающей синтез педагогических подходов и совокупности общепедагогических и профессионально-ориентированных принципов; описана система педагогических условий формирования экономической компетентности студентов; раскрыты базовые компоненты понятия «экономическая компетентность» - когнитивно-деятельностный и мотивационно-ценностный и рефлексивно-оценочный; представлен диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности экономической компетентности студентов, структурированный по компонентам.

В диссертационной работе отсутствуют недостоверные факты и сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

1. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».
2. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».
3. ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».
4. ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».
5. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».
6. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».
7. ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».
8. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Были высказаны следующие замечания:

1. Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры философии, социологии и педагогики факультета управления и социальных технологий ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Кириллова Ольга Васильевна задала уточняющие вопросы: «Есть ли специфические особенности экономической компетентности студентов направления подготовки «Физическая культура»? Если отличительные особенности имеются, то в чем они проявляются?»

2. Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики физической культуры, гимнастики и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Петров Павел Карпович отметил в качестве недостатка отсутствие в автореферате детального описания разработанных соискателем электронных курсов для повышения представления об указанной в научной новизне закономерности связи содержания обучения и цифрового формата организации образовательного процесса профильно ориентированного обучения студентов вуза.

3. Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры «Психология личности и специальная педагогика» Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Фортова Любовь Константиновна высказала следующие замечания: первое – связано с технической опечаткой в автореферате на странице 14 (отсутствие знака » после заглавия второй главы); второе – В чем состоит специфика экономической компетентности студентов направления подготовки «Физическая культура»?

4. Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Панова Оксана Брониславовна не высказала замечаний.

5. Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Михайлова Екатерина Борисовна в качестве вопроса для обсуждения обозначила следующее: в диссертационном исследовании соискателем обосновано понятие «экономическая компетентность», но в качестве результата освоения содержания обучения соискатель представляет набор компетенций. Считаем необходимым соискателю обозначить в процессе защиты отличие понятий «компетентность» и «компетенция».

6. Кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории информатики и информатизации образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Касторнова Василина Анатольевна высказала следующее замечание: «В автореферате диссертации следовало подробнее описать содержание компонентов формирования экономической компетенции студентов».

7. Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой информатики и информационных технологий ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» Канянина Татьяна Ивановна, высказала замечание о необходимости уточнения характеристики разработанной структурно-содержательной модели формирования экономической компетентности как открытой образовательной системы. Почему данная модель характеризуется как открытая образовательная система?

8. Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков Института дистанционного обучения ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», Фролова Наталья Хайдаровна высказала замечание: «Соискатель в автореферате в содержании обучения, направленном на формирование экономической компетентности, выделяет учебные дисциплины неэкономической направленности. В связи с чем возникает вопрос: Как обучение неэкономическим учебным дисциплинам способствует формированию у студентов экономической компетентности?»

Все обозначенные критические замечания носят исключительно рекомендательный характер. Во всех отзывах отмечается, что указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования. Авторы отзывов полагают, что Сорокин Иван Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), так как диссертационная работа отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Ответы соискателя на замечания, высказанные в отзывах на автореферат и диссертацию содержатся в стенограмме заседания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты и ведущая организация являются компетентными учеными в области 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), их высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями в области профессиональной педагогике, публикациями научных работ по направлению диссертационного исследования, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Доктор педагогических наук, профессор Андрющенко Лилия Борисовна - директор центра фиджитал-образования и инновационных спортивных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» является аккредитованным экспертом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в области внедрения в образовательный процесс инновационных спортивных технологий. Область научных интересов:

разработка и внедрение новых моделей, форм, методов, условий организации образовательного процесса в вузе по направлению подготовки «Физическая культура»; исследование возможностей использования цифровых технологий, организации цифрового формата обучения и влияния использования цифровых технологий на результаты обучения инструкторов и тренеров по спорту.

Доктор педагогических наук, профессор Лагунова Марина Викторовна - профессор кафедры инженерной графики и информационного моделирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» является авторитетным специалистом в области разработки содержания профессиональной подготовки в системе высшего образования. Область научных интересов: разработка теоретических основ обновления содержания, методик и технологии высшего образования на основе междисциплинарного и интегративного подходов; исследование моделей реализации компетентностного подхода и функциональных возможностей использования передовых цифровых технологий в профессиональном образовании специалистов.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» является современным научно-методическим центром непрерывного педагогического образования федерального значения с развитой инфраструктурой, широко известна своими достижениями в области методологии и технологии профессионального образования, в частности передовыми исследованиями в области построения эффективных моделей профильно ориентированного обучения и разработки средств учебно-методического обеспечения основных профессиональных образовательных программ, в том числе цифровых, и способна определить научную значимость и практическую ценность диссертационного исследования И.А. Сорокина.

Диссертационный совет отмечает, что по результатам выполненных соискателем исследований:

- *создана* на основе интегративной методологии, включающей педагогические подходы (компетентностный, личностно ориентированный, контекстный, системный, деятельностный) и совокупность общепедагогических и профессионально ориентированных принципов, структурно-содержательная модель формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура», представляющая собой открытую образовательную систему, реализуемую с использованием цифрового формата организации образовательного процесса;

- *предложены* система педагогических условий (нормативно-правовых, социокультурных, организационно-методических, информационно-коммуникационных, содержательно-деятельностных) обеспечения профильно ориентированного обучения студентов, актуальность которой в

плане формирования готовности специалиста к профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики определяется использованием цифровых технологий и средств цифровой дидактики; типология цифровых средств, используемых при формировании экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура», в основе которой представлены ключевые решения цифровой образовательной среды;

– *определено* содержание понятия «экономическая компетентность» как интегративного образовательного результата подготовки студентов, включающего совокупность компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивно-деятельностного, рефлексивно-оценочного), и имеющего практическое значение для построения эффективного профильно ориентированного обучения по направлению подготовки «Физическая культура» в условиях цифровой трансформации науки и высшего образования;

– *введен* в процесс профессиональной подготовки по направлению «Физическая культура» диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности экономической компетентности студентов, структурированный по мотивационно-ценностному, когнитивно-деятельностному и рефлексивно-оценочному компонентам, что значительно расширило границы применимости получаемых результатов.

– *доказана* эффективность разработанной структурно-содержательной модели формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура», основанной на интегративной методологии, включающей синтез педагогических подходов к обучению (компетентностного, личностно ориентированного, контекстного, системного, деятельностного) и принципов обучения (общепедагогических и профессионально ориентированных), с точки зрения ее влияния на успешную самореализацию подготовленных специалистов в профессиональной и социально-экономической сфере и их востребованности работодателями.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *раскрыты* теоретические положения интегративной методологии, углубляющие и расширяющие научные представления о том, как педагогическая наука решает актуальную проблему методологии и технологии профессионального образования о разработке структурно-содержательной модели формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура» с использованием цифровых технологий;

– применительно к проблематике диссертации результативно и эффективно, с получением обладающих новизной результатов, *использован* разработанный комплекс диагностического инструментария для оценки уровня сформированности экономической компетентности студентов, структурированный по мотивационно-ценностному, когнитивно-деятельностному и рефлексивно-оценочному компонентам, что существенно дополняет систему педагогических измерений образовательных результатов высшего образования;

– *установлено* наличие объективных противоречий, влияющих на выполнение социального заказа на модернизацию системы подготовки специалистов в плане формирования стратегически значимых компетенций для развития страны в условиях цифровой трансформации науки и высшего образования, на основе построения базирующейся на интегративной методологии системы педагогических условий формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура», реализуемых в профильно ориентированном обучении с использованием цифровых технологий;

– *обогащены и конкретизированы* имеющиеся представления об экономической компетентности, как интегративном образовательном результате подготовки студентов, включающем совокупность компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный, рефлексивно-оценочный), обеспечивающем их успешную самореализацию в профессиональной и социально-экономической сфере;

– *представлена* закономерность о связи содержания подготовки по направлению «Физическая культура», ориентированной на формирование экономической компетентности, представленного основными профессиональными образовательными программами экономической и неэкономической направленности, в которых реализуются межпредметные связи, и цифрового формата организации образовательного процесса профильно ориентированного обучения студентов вуза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и внедрены* в учебный процесс подготовки по направлению «Физическая культура» структурно-содержательная модель, система педагогических условий и авторский диагностический инструментарий формирования экономической компетентности студентов в процессе профильно-ориентированного обучения с использованием цифровых технологий и средств цифровой дидактики, что подтверждается документами о внедрении результатов исследования кафедрой управления в спорте и актом о внедрении результатов диссертационного исследования в учебный процесс факультета физической культуры и спорта ФГАОУ ВО ННГУ им. Н.И. Лобачевского;

– *выявлены* критерии и показатели эффективности структурно-содержательной модели формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура», разработанной на основе интегративной методологии, как основы профессиональной подготовки востребованных в физкультурно-спортивной отрасли специалистов;

– *представлены* научно-методические материалы по разработке системы педагогических условий реализации структурно-содержательной модели формирования экономической компетентности студентов, которые могут быть использованы организациями, осуществляющими профессиональную подготовку студентов;

- *создано* авторское научно-методическое обеспечение профильно ориентированного обучения в вузе, включающее комплекс средств цифровых технологий для организации учебного процесса и диагностические материалы (оценочные средства) для определения уровня сформированности экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура»;

- *определены* перспективы практического применения интегративной методологии организации профильно ориентированного обучения по направлению подготовки «Физическая культура» с использованием цифровых технологий, в качестве теоретического основания построения учебного процесса, ориентированного на формирование экономической компетентности в рамках других направлений подготовки специалистов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- *теоретическое* обоснование модели формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура», базирующейся на интегративной методологии, включающей синтез педагогических подходов (компетентностный, личностно ориентированный, контекстный, системный, деятельностный) и совокупность общепедагогических и профессионально ориентированных принципов, позволяет обеспечить успешную самореализацию подготовленных специалистов в профессиональной и социально-экономической сфере с учетом требований цифровой экономики;

- *концептуальные* положения исследования, посвященного теоретическому обоснованию и разработке структурно-содержательной модели формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура» с использованием цифровых технологий *согласуются* с опубликованными данными, полученными автором в процессе проведенного эксперимента, которые демонстрируют взаимосвязь между формами и методами формирования компетенций и применяемыми способами оценки соответствующих результатов;

- *идея* формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура» на основе интегративного подхода *базируется* на результатах анализа фундаментальных, поисковых и прикладных исследований, посвященных научно-педагогической проблематике организации профильно ориентированного обучения в вузе специалистов различных направлений и областей деятельности в условиях цифровой трансформации образования;

- *использован* валидный инструментарий оценивания сформированности экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура» в виде диагностических материалов, содержащих критерии и показатели для оценки уровня сформированности интегративного образовательного результата, структурированные по компонентам: мотивационно-ценностному, когнитивно-деятельностному, рефлексивно-оценочному и по уровням (базовому, среднему, высокому) по каждому компоненту.

Личный вклад соискателя состоит в:

– *разработке* основных положений диссертационного исследования, методики проведения педагогического эксперимента; непосредственном проведении экспериментального исследования; получении, обобщении и интерпретации полученных результатов исследования;

– *систематизации* результатов теоретического анализа работ отечественных и зарубежных исследователей в области методологии исследования проблем профессионального образования и научных подходов к его содержанию в современных условиях цифровизации в соответствии с требованиями компетентностной модели обучающегося и выпускника;

– *во включённом участии* на всех этапах экспериментального исследования: выявлении проблемы, получении исходных данных, выдвижении научной гипотезы, разработке концептуальной модели, системы педагогических условий формирования экономической компетентности студентов по направлению подготовки «Физическая культура», в выявлении динамики показателей интегративного образовательного результата, полученных за счет реализации разработанной структурно-содержательной модели;

– *в использовании результатов* диссертационного исследования в деятельности факультета физической культуры и спорта ННГУ им. Н.И. Лобачевского на направлении подготовки 49.03.01. «Физическая культура» и применении результатов измерения и аналитических материалов для корректировки программ профессиональной подготовки с целью их оптимизации, повышения качества и результативности;

– *представлении*, изложении и обсуждении проведенного эксперимента и его результатов на научно-практических конференциях с международным участием, Международных молодежных форумах, на научно-практических конференциях;

– *в личном участии* при проведении педагогического эксперимента, обработке и интерпретации экспериментальных данных, в подготовке основных публикаций по выполненной автором работе.


В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Даны обоснованные суждения и рекомендации, касающиеся заявленной закономерности о связи содержания дисциплин по направлению подготовки «Физическая культура», направленных на формирование экономической компетентности, и цифрового формата организации образовательного процесса профильно ориентированного обучения студентов в вузе, определяющие направления дальнейшей работы по ее конкретизации и усилению ценностно-смысловой и теоретической значимости в рамках методологии и технологии профессионального образования, повышая тем самым прогностический потенциал научного исследования.

Соискатель Сорокин Иван Александрович ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.


На заседании 27 декабря 2023 года диссертационный совет за решение научной проблемы, имеющей существенное прикладное значение для развития методологии и технологии профессионального образования в контексте применения интегративной методологии к разработке новых моделей, форм, методов, условий организации профильно ориентированного обучения в вузе на основе использования цифровых технологий в образовательном процессе, принял решение присудить Сорокину Ивану Александровичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 12, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

 Игнатъева Галина Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Булаева Марина Николаевна

27.12.2023