

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.014.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»  
(МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 24 сентября 2024 г. № 10

О присуждении Петровскому Александру Михайловичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Моделирование процесса подготовки специалиста химического производства в условиях непрерывного профессионального образования» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 16 июля 2024 года (протокол заседания № 9) диссертационным советом 33.2.014.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Министерство просвещения Российской Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1 приказ о создании диссертационного совета № 1025/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Петровский Александр Михайлович, «29» июня 1978 года рождения, в 2001 году соискатель ученой степени окончил Дзержинский филиал Нижегородского государственного технического университета. В соответствии с дипломом ДВС 0242839 регистрационный номер ДЗ-70 от 10.02.2001 г. присуждена квалификация инженера по специальности «Химическая технология органических веществ». В 2017 году соискатель ученой степени окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». В соответствии с дипломом 105206 0014196 регистрационный номер УС-1071 от 30.06.2017 г. присуждена квалификация «Магистр» по направлению подготовки «44.04.04. Профессиональное обучение (по отраслям)». В период с 2020 г. по 2024 год Петровский Александр Михайлович обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль - Теория и методика профессионального образования.

В период подготовки диссертации соискатель Петровский Александр Михайлович работал в Дзержинском политехническом институте (филиале)



ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», в должности заместителя директора и старшего преподавателя. В настоящее время Петровский Александр Михайлович работает директором филиала, старшим преподавателем кафедры «Экономика и гуманитарные дисциплины» в Дзержинском политехническом институте (филиале) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева».

Диссертация выполнена на кафедре профессионального образования и управления образовательными системами факультета управления и социально-технических сервисов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор Маркова Светлана Михайловна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», кафедра профессионального образования и управления образовательными системами факультета управления и социально-технических сервисов, заведующий кафедрой.

#### **Официальные оппоненты:**

1. **Журавлева Марина Васильевна** - доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Технологии основного органического и нефтехимического синтеза имени профессора Г.Х. Камая» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань;

- **Щелина Тамара Тимофеевна** - доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Арзамас Нижегородской области.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором Увариной Натальей Викторовной, кафедра подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, профессор, отмечают актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, даются конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.



Несмотря на научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, имеется ряд замечаний, некоторые из которых носят дискуссионный характер.

1. Учитывая практическую значимость результатов данного исследования, считаем целесообразным подробнее остановиться на интерпретации экспериментальных данных и влияющих на них выборов.

2. Автор выделяет этапы непрерывного процесса: допрофессиональная (теоретическая) подготовка – профессиональная (практическая) подготовка (учебно-исследовательская деятельность) – профессиональная производственная подготовка (научно-исследовательская деятельность). Поясните, что являлось основанием для выделения этапов непрерывного процесса подготовки специалистов химической промышленности?

3. Целесообразно было бы показать какие методы, средства, технологии используются на каждой фазе непрерывной подготовки. Как реализуется преимущество при организации образовательного процесса и за счет чего достигается высокий уровень подготовки?

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от выполненного исследования, качества проделанной работы, полученных теоретических и эмпирических выводов. Диссертация Петровского Александра Михайловича на тему «Моделирование процесса подготовки специалиста химического производства в условиях непрерывного профессионального образования», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом 56,86 п.л., электронных изданий 0,33 Мб (авторских 16,58 п.л., электронных изданий 0,33 Мб), в том числе 8 статей в научных журналах из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 6 учебных пособий и 6 научных статей, опубликованных в других изданиях.

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Петровский, А.М. Моделирование профессиональной подготовки специалиста химического производства/ А.М. Петровский // Проблемы современного педагогического образования. - 2022. – С. 196-198.- общ. вклад 0,19 п.л./ авт. вклад 0,19 п.л.

2. Петровский, А.М. Профессиональная компетентность специалиста в области организации и управления химическим производством / А.М. Петровский // Мир науки. Педагогика и Психология. - 2022.- Т. 10. - № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/14PDMN222.pdf> общ. вклад 0,25 п.л./ авт. вклад 0,25 п.л.



3. Петровский, А.М. Наставничество как условие развития личностного потенциала субъектов образования / А. М. Петровский, Е. В. Смирнова, Г. Г. Сечкарева, В. Ю. Ершов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2023. – № 2(64). – С. 31-35. – DOI 10.46845/2071-5331-2023-2-64-31-35. общ. вклад.0,25 п.л. / авт. вклад 0,08 п.л.

4. Петровский, А.М. Дуальная система профессиональной подготовки специалистов химического производства / А.М. Петровский // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81 - 1. – С. 142-145. общ. вклад.0,25 п.л. / авт. вклад 0,25 п.л.

5. Петровский, А.М. Развитие общих навыков трудоустройства в период обучения в вузе / А.М. Петровский, И.А. Кузнецова, А.Ю. Веселова// Проблемы современного педагогического образования. – 2024. - № 82-2 – С.163-166. общ.вклад 0,25 п.л./ авт. вклад 0,8 п.л.

Публикации соискателя в полной мере отражают основные результаты научного исследования, содержат элементы научной новизны, теоретической и практической значимости, в частности: на основе принципов и положений интегрально-модульной методологии непрерывного профессионального образования представлена дуальная система профессиональной подготовки специалистов химического производства, раскрывается комплекс условий развития личностного потенциала субъектов непрерывного химического образования, включая наставничество и социальное партнерство. В данных публикациях раскрыты базовые компоненты процесса моделирования профессиональной подготовки специалистов химического производства, связанные с формированием профессиональных компетенций и навыков будущих специалистов химического производства в области их трудоустройства и организационно-управленческой профессиональной деятельности.

В диссертационной работе отсутствуют недостоверные факты и сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

1. ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».
2. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».
3. ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева».
4. ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева».
5. ООО «Компания Хома».
6. АО «ГосНИИ «Кристалл».
7. ГБ ПОУ «Нижегородский техникум городского хозяйства и предпринимательства».

Были высказаны следующие замечания:

1. Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Александрова Наталья Сергеевна



отмечает, что в диссертации в качестве показателей эффективности модели выступает профессиональная деятельность, ее виды (аналитическая, технологическая, организационная, научно - исследовательская), а в экспериментальных диаграммах исследована технологическая и научно - исследовательская деятельность. Как вы объясните эти разночтения?

2. Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры инженерной графики и информационного моделирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Лагунова Марина Викторовна высказала следующее замечание: в опытно-экспериментальной работе, следовало бы более подробно интерпретировать полученные результаты.

3. Доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» Шукшина Татьяна Ивановна высказала замечание: поддерживая идею автора об использовании дуального подхода, хотелось бы подчеркнуть необходимость более развернутого представления их подсистем (технологическая деятельность в условиях производства и учебных заведениях; производственная деятельность в условиях производства и учебных заведениях; инновационная деятельность в условиях производства и учебных заведениях).

4. Кандидат химических наук, доцент, заведующий кафедрой органической химии, заместитель директора по учебной работе Института наукоёмких технологий и новых материалов ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» Кострюков Сергей Геннадьевич задал уточняющий вопрос: какого рода научно-исследовательские задачи решали бакалавры, были ли эти задачи разными, кем они формулировались и как оценивалась успешность выполнения?

5. Кандидат химических наук, руководитель исследовательского центра Коллоидных систем, ООО «Компания Хома» Барута Дарья Сергеевна задала вопрос: как модернизировать систему наставничества на предприятии в рамках вхождения молодых специалистов в производственный, технологический процесс для более быстрой адаптации их на промышленном объекте?

6. Кандидат химических наук, начальник отдела синтеза, АО «ГосНИИ «Кристалл» Карпычев Юрий Владимирович задал вопрос: как и по какой форме необходимо обучать производственный персонал промышленных предприятий в рамках переподготовки и повышения квалификации?

7. Кандидат педагогических наук, директор ГБ ПОУ «Нижегородский техникум городского хозяйства и предпринимательства» Липина Татьяна Алексеевна высказала замечание: Следовало бы выделить, что изменилось в образовательном процессе среднего профессионального образования в условиях реализации дуальной модели подготовки специалистов химического производства.

Все обозначенные критические замечания носят исключительно рекомендательный характер. Во всех отзывах отмечается, что указанные



недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования. Авторы отзывов полагают, что Петровский Александр Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), так как диссертационная работа отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Ответы соискателя на замечания, высказанные в отзывах на автореферат и диссертацию содержатся в стенограмме заседания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты и ведущая организация являются компетентными учеными в области 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), их высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями в области профессиональной педагогики, публикациями научных работ по направлению диссертационного исследования, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Доктор педагогических наук, доцент Журавлева Марина Васильевна - профессор кафедры технологии основного органического и нефтехимического синтеза имени профессора Г.Х. Камая федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» является видным ученым в области опережающей профессиональной подготовки кадров для нефтегазохимического комплекса. Область научных интересов: разработка и создание гибких и мобильных моделей опережающей профессиональной подготовки кадров для химического производства в рамках образовательного нефтехимического кластера; исследование возможностей опережающего профессионального образования и экспертиза в сфере разработки критериев профессиональной подготовки с позиций работодателей и формирования профессионально ориентированного контингента организации образовательного процесса подготовки и трудоустройства выпускников.

Доктор педагогических наук, профессор Щелина Тамара Тимофеевна – заведующий кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» является авторитетным экспертом и специалистом в области разработки концепций, технологий и программ профессиональной подготовки педагогических и управленческих кадров в контексте аксиологической парадигмы и духовно-нравственного развития непрерывного профессионального образования. Область научных интересов: разработка теоретических основ наставничества как условия преемственности личностно-профессионального развития педагогов; построение модели



формирования конкурентоспособности специалистов в процессе профессионально-ориентированного взаимодействия в технологическом вузе; разработка на основе субъектно-ориентированного подхода здоровьесберегающей образовательной среды, безопасного и комфортного образовательного пространства профессиональной подготовки кадров.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» является системообразующим отраслевым сегментом, обеспечивающим устойчивость системы подготовки кадров для образовательной отрасли страны и региона, внося существенный вклад в развитие научной составляющей профессионально-педагогического образования. Университет является опорным научно-методическим центром непрерывного педагогического образования, входя в число национальных лидеров гуманитарно-педагогического образования, позиционируя в качестве одного из ведущих вузов Российской Федерации, ориентированного на профессиональную подготовку кадров и потребности отечественной системы высшего образования и социальной сферы, таким образом образовательная организация способна дать экспертную оценку и определить научную значимость и практическую ценность диссертационного исследования А.М. Петровского.

**Диссертационный совет отмечает, что по результатам выполненных соискателем исследований:**

- на основе совокупности положений и принципов комплексного, социально-педагогического, проектного, интегративно-модульного и технологического подходов *научно обоснована необходимость применения с учетом специфики подготовки специалистов химического производства видоизмененной трактовки группы понятий: «профессиональная подготовка», «непрерывная подготовка», «моделирование профессиональной подготовки»;*

- *уточнено и конкретизировано* относительно характерных особенностей профессиональной подготовки специалистов химического производства содержание понятия «интегративное содержание», состоящего из совокупности взаимосвязанных модулей: гуманитарный, коммуникативный, базовый химический, химико-экологический, естественно-научный, химико-технический, химико-технологический, специально-технологический, управленческо-экономический и структурированное на четырех уровнях непрерывного профессионального развития обучающихся: общенаучном, общепрофессиональном и узко специально-химическом;

- *разработана* дуальная модель подготовки специалистов химического производства, представляющую собой взаимосвязанную и взаимообусловленную последовательность этапов непрерывного профессионального развития специалиста химического производства на основе качественного и количественного приращения способов и средств, форм, методов, условий и механизмов формирования трудовых действий и функций специалиста химического производства в условиях непрерывного профессионального образования;

- на основе принципов дуальности и многоуровневости *введен* в систему



профессиональной подготовки специалиста химического производства непрерывный процесс дуальной системы профессионального образования, включая этапы: допрофессиональная подготовка – профессиональная (теоретическая) подготовка – профессиональная (практическая) подготовка (учебно-исследовательская деятельность) – профессиональная производственная подготовка (научно-исследовательская деятельность);

- предложены система педагогических условий, включая систему ресурсного обеспечения: технико-технологическое и научно-педагогическое для организации процесса непрерывности и преемственности и систему внешних кооперантов, социальных партнеров и работодателей предприятий химического производства, заинтересованных в качестве процесса подготовки будущих специалистов химического производства;

- доказана эффективность разработанной дуальной модели профессиональной подготовки специалистов химического производства в условиях непрерывного профессионального образования, основанной на совокупности положений и принципов комплексного, социально-педагогического, проектного, интегративно-модульного и технологического подходов с использованием комплекса диагностических средств и методов выявления динамики формирования готовности обучающихся к получению профессии химической отрасли и ее влияния на успешную самореализацию подготовленных специалистов в качестве главного производственного фактора обеспечения безопасных, высокоэффективных и конкурентоспособных химико-технологических производств.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- изложены идеи, раскрывающие сущность и новый статус непрерывной профессиональной подготовки специалиста химического производства в качестве инновационно и практикоориентированной системы подготовки кадров отечественной системы образования, нацеленной на решение научно-технологических проблем обеспечения химической отрасли высококвалифицированными кадрами;

- применительно к проблематике научного исследования раскрыта система научных понятий: «профессиональная подготовка специалиста химического производства», «непрерывная подготовка специалиста химического производства», «моделирование профессиональной подготовки специалиста химического производства», «интегративное содержание», расширяющие научные представления о том, как профессиональная педагогика решает актуальную проблему обновления содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся условиях;

- представлена дуальная модель непрерывной подготовки специалистов химического производства и система педагогических условий ее реализации с разработанными и обладающей новизной результатами: обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; взаимодействие образовательных организаций профессионального образования с рынком труда, социальными и профессиональными партнерами; вклад в развитие дуального образования в



процессы регионализации профессионального образования и региональные производственно-образовательные комплексы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– разработаны и внедрены в непрерывный процесс подготовки по направлению «Химическая технология» дуальная модель, непрерывный процесс поэтапного формирования профессиональных компетенций, умений и навыков специалистов химического производства, система педагогических условий развития трудовых функций и взаимодействия с социальными и профессиональными партнерами высокотехнологических химических производств, промышленных предприятий и образовательных организаций, что подтверждается договорной документацией и актами внедрения дуальной модели профессиональной подготовки в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева», в учебный процесс организаций среднего профессионального образования: Дзержинский химический техникум имени Красной Армии, Кстовский нефтяной техникум имени Б.И. Корнилова и базовые предприятия химической отрасли (АО Гос НИИ «Кристалл», ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова», АО «Сибур - Нефть» и др.), охватывая все уровни образования;

– представлена система научно-методического и технико-технологического обеспечения, включающая авторские учебные программы профессиональной подготовки, учебно-методические материалы по проведению учебных занятий и практики, комплекс цифровых средств для организации учебного процесса и лабораторных работ, диагностические материалы (оценочные средства) для определения уровня непрерывного профессионального развития специалистов химического производства по направлению подготовки «Химическая технология»;

– в рамках производственного и социального партнерства созданы специальные институциональные и организационные форматы и структуры взаимодействия, обеспечивающие непрерывность и преемственность дуальной системы профессиональной подготовки специалистов химического производства: химические и технические школы, базовые кафедры на промышленных предприятиях «Химия и технология органических соединений азота», «Новые полимерные материалы», центр дополнительной подготовки, институт повышения квалификации, учебно-профессиональные лаборатории, научно-исследовательские лаборатории: «Новые полимерные материалы» и «Новые химические технологии» и «Смазочные материалы», учебно-производственные лаборатории, Центр молодёжного бизнеса и др.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– теоретическое обоснование дуальной модели подготовки специалистов химического производства в условиях непрерывного образования, базирующейся на основе совокупности положений и принципов комплексного, социально-педагогического, проектного, интегративно-модульного и технологического подходов, позволяет обеспечить качество профессиональной подготовки и формирование способностей обучающихся осуществлять



аналитическую, технологическую и проектную деятельность и их самореализацию в профессиональной и социально-экономической сфере с учетом требований химического производства;

– концептуальные положения исследования, посвященного научному обоснованию и разработке дуальной модели подготовки специалистов химического производства в условиях непрерывного профессионального образования по направлению подготовки «Химическая технология», *согласуются* с опубликованными данными, полученными автором в процессе проведённой опытно-экспериментальной апробации результатов исследования;

– *использован* валидный инструментарий оценивания эффективности разработанной дуальной модели непрерывной профессиональной подготовки специалистов химического производства, тем самым, показав воспроизводимость полученных результатов, динамику формирования готовности профессионального выбора, подтвердив положения гипотезы и эффективность профессиональной подготовки обучающихся.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– *разработке* основных положений научного исследования, *в личном участии* при организации и проведении опытно-экспериментальной апробации полученных результатов; получении, обобщении и интерпретации полученных экспериментальных данных, в подготовке основных публикаций по выполненной автором работе и представлении их на конференциях различного уровня;

– *систематизации* результатов теоретического анализа научных работ отечественных и зарубежных исследователей в области дуального образования и научных подходов к разработке дуальной модели непрерывной профессиональной подготовки специалистов химического производства в условиях непрерывного профессионального образования в соответствии с требованиями к кадровому потенциалу высокотехнологического химического комплекса и необходимостью разработки новых подходов к профессиональной подготовке квалифицированных кадров;

– *во включённом участии* на всех этапах проведения экспериментальной апробации результатов и внедрении дуальной модели профессиональной подготовки специалистов химического производства студентов, профессиональных и социальных партнеров, заинтересованных лиц в качестве подготовки высококвалифицированных специалистов химической отрасли;

– *в использовании результатов* научного исследования в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева», в учебный процесс организаций среднего профессионального образования: Дзержинский химический техникум имени Красной Армии, Кстовский нефтяной техникум имени Б.И. Корнилова и базовых предприятиях химической отрасли для корректировки программ профессиональной подготовки с целью их оптимизации, повышения качества и результативности процесса дуальной непрерывной подготовки специалистов химического производства.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Даны обоснованные суждения и рекомендации, касающиеся проблематики



компетентностного подхода, в качестве теоретических основ исследования. В диссертационной работе недостаточно глубоко задействован и раскрыт позитивный потенциал компетентностного подхода, так как именно непрерывное профессиональное образование, особенно в рамках подготовки специалистов химического производства, призвано обеспечить формирование профессиональной компетентности, где акцент делается на умениях и навыках приобретать, перерабатывать и использовать полученные профессиональные знания, на способности специалиста действовать эффективно в нестандартных ситуациях.

Соискатель Петровский Александр Михайлович ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании 24 сентября 2024 года диссертационный совет за решение научной проблемы, имеющей существенное прикладное значение для развития методологии и технологии профессионального образования в контексте применения совокупности принципов дуальности и многоуровневости, научных подходов (комплексного, социально-педагогического, проектного, интегративно-модульного и технологического) к разработке содержания, методик, моделей для обновления трудовых функций и компетенций специалистов химического производства как фактора влияния на профессиональное образование в изменяющихся условиях непрерывного профессионального образования, принял решение присудить Петровскому Александру Михайловичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета

Игнатъева Галина Александровна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Булаева Марина Николаевна

24.09.2024

