

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.014.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»
(МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 19 июня 2025 г. № 13/2025

О присуждении Калашниковой Ольге Владимировне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование исследовательских умений студентов колледжа в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 15 апреля 2025 года (протокол заседания № 5/2025) диссертационным советом 33.2.014.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Министерство просвещения Российской Федерации, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1 приказ о создании диссертационного совета № 1025/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Калашникова Ольга Владимировна, «04» мая 1987 года рождения, в 2011 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный индустриальный университет» по специальности «Автомобиле- и тракторостроение», квалификация – инженер (диплом об окончании ВСА № 1045535 выдан 25 июля 2011 г.). В период с 01 сентября 2017 г. по 21 июня 2021 г. Калашникова Ольга Владимировна обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (диплом об окончании аспирантуры серия 104331 № 0331230 выдан 21 июня 2021 г.).

В период подготовки диссертации соискатель Калашникова Ольга Владимировна работала в государственном бюджетном профессиональном учреждении Ямало-Ненецкого автономного округа «Муравленковский многопрофильный колледж» в г. Губкинском в должности преподавателя. В настоящее время Калашникова Ольга Владимировна работает преподавателем государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ямало-Ненецкого автономного округа «Губкинский профессиональный колледж».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет». (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Симонова Галина Ивановна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», Педагогический институт, кафедра педагогики, директор института, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

1. **Кубрушко Петр Федорович** - доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва.

2. **Петров Алексей Юрьевич** - доктор педагогических наук, профессор, декан экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», г. Нижний Новгород.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Крыловым Дмитрием Александровичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории и методики технологии и профессионального образования и утвержденный проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором Леухиным Анатолием Николаевичем, отмечает актуальность темы диссертационного исследования, значимость результатов исследования для науки и практики, даются конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Диссертационное исследование Ольги Владимировны Калашниковой представляет значительный научный и практический интерес. Вызывает уважение способность автора удерживать четкую линию рассуждений, и лаконично излагать свою позицию. При этом возникает ряд вопросов и замечаний, и хотелось бы прояснить позицию соискателя по следующим аспектам исследования:

1. В тексте диссертации на стр. 45-49 и стр. 52-53 представлен анализ понятия «исследовательские умения», описаны этапы развития различных трактовок данного термина в педагогической науке и практике образования, однако осталось без аргументированных оснований положение, позволяющее рассматривать процесс формирования исследовательских умений обучающихся колледжа как целостную систему познавательных и

практических действий?

2. Содержание пространства формирования исследовательских умений и реализации содержательно-процессуальной модели требуют применение цифровых средств, технологий искусственного интеллекта и нейросетей, которым придается в процессе образования специалистов СПО особое значение, без данных новейших средств и их интеграции не возможно обеспечить безопасность и технологический суверенитет, а также конкурентоспособность отечественных отраслей в целом. На наш взгляд, в работе цифровые методики обучения будущих специалистов СПО имеют фрагментарный характер и не в полной мере учитывают специфику их использования. Как автору исследования видится решение данной проблемы и в чем специфика постановки дидактической цели на перспективу?

3. Из положений психологии и педагогики развития известно, что студенческий возраст обучающихся СПО представляет собой этап «вхождения в профессию», начало становления подлинного авторства в определении и реализации собственного взгляда на жизнь и определения персонализированного способа жизнедеятельности, в сознании обучающихся, с точки зрения избранной профессии, это вопросы о назначении профессии, ее сущности, культурной и общественной ценности, наличии профессиональных норм и средств самоопределения. К сожалению, данный контекст многопланового исследования недостаточно представлен и при организации экспериментальной апробации, направленную на определение эффективности содержательно-процессуальной модели обучающихся СПО, следовало больше внимания уделить данному факту и характеристике испытуемых респондентов.

Предложенные вопросы и замечания корректируют общую положительную оценку работы О.В.Калашниковой, но не отменяют ее. Предложенный автором путь решения проблемы формирования профессиональной мобильности у студентов технического колледжа вносит вклад в теорию и практику профессионального образования, будет способствовать успешному осмыслению заявленной проблемы в профессиональном сообществе педагогов. Диссертация Калашниковой О.В. на тему «Формирование исследовательских умений студентов колледжа в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, в которых изложены основные результаты исследования общим объемом 13,88 п.л., электронных изданий 0,10 Мб (авторских 4,63 п.л., электронных изданий 0,10 Мб), в том числе 6 статей в научных журналах из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 1 монографии и 5 научных статей,

опубликованных в других изданиях.

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Калашникова, О.В. Формирование исследовательских умений у студентов колледжа / О.В. Калашникова, Г.И. Симонова // Педагогическое образование. – 2022. – № 8. – С. 7-12. (0,37 п.л./авт.0,20 п.л.)

2. Калашникова, О.В. Исследовательские умения студентов колледжа: уровневые характеристики сформированности / О.В. Калашникова // Среднее профессиональное образование. – 2023. – № 7 (335). – С. 11-17. (0,43 п.л.)

3. Калашникова, О.В. Профессионально-исследовательские задания как средство реализации практико-ориентированного подхода к формированию исследовательских умений студентов колледжа / О.В. Калашникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 12. – С. 337-353. (1,0 п.л./ 0,10 Мб)

4. Калашникова, О.В. Использование технологии деловых игр для развития исследовательских умений студентов среднего профессионального образования / О.В. Калашникова, Г.И. Симонова // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 2 (167). – С. 249-253. (0,31 п.л./авт. 0,20 п.л.)

Публикации соискателя в полной мере отражают основные результаты научного исследования, содержат элементы научной новизны, теоретической и практической значимости, затрагивают важную сферу жизнедеятельности человека – систему среднего профессионального образования и связаны с поиском новых механизмов, повышающих эффективность данной области профессиональной деятельности специалистов СПО, в частности:

- на основе проектно-исследовательской методологии строятся учебные и исследовательские ситуации, направленные на формирование исследовательских умений студентов колледжа, и создается содержательно-процессуальная модель формирования исследовательских умений студентов в процессе освоения общепрофессиональных дисциплин;

- раскрываются проектно-исследовательские задания, представленные в работе в качестве средства реализации проектно-ориентированного подхода к формированию исследовательских умений студентов колледжа;

- при построении содержательно-процессуальной модели формирования исследовательских умений студентов широко используется формат деловых игр и событийных ситуаций для формирования исследовательской деятельности студентов колледжа в целом.

В публикациях соискателя основное содержание и научные результаты исследования в полной мере соответствуют заявленной цели, задачам, новизне и положениям, выносимые на защиту.

В диссертационной работе отсутствуют недостоверные факты, явления и сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

1. Арзамасский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

4. Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет».

5. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова».

6. Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевский государственный технический университет им. М.Т.Калашникова».

8. Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Казанский педагогический колледж».

Были высказаны следующие замечания:

1. Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования, директор Арзамасского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Щелина Тамара Тимофеевна в качестве замечания, носящего рекомендательный характер, отметила, что осталось не совсем понятным каким образом происходило поэтапное формирование исследовательских умений в процессе разделения дисциплины на шесть частей в соответствии с количеством исследовательских умений.

2. Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры сервиса и оздоровительных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Третьякова Наталия Владимировна высказала следующее пожелание: определение того или иного уровня выполнения профессионально-исследовательских заданий требует большей аргументации. Однако отмеченный недостаток не снижает высокого научного уровня работы и значимости полученных результатов и служит пожеланием автору для дальнейшей работы.

3. Доктор педагогических наук, доцент, профессор Высшей школы образования и психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Гущина Галина Анатольевна отметила, что наряду с общей положительной оценкой проведенного диссертантом исследования, представляется важным уточнить:

как происходила координация работы с работодателями.

4. Доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогического и специального образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Ниязова Амина Абтрахмановна задала уточняющий вопрос: «В соответствии с чем определялась типология профессионально-исследовательских заданий?».

5. Доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры специальной педагогики и психологии высшей школы педагогики, психологии и физической культуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В.Ломоносова», Флוצкая Наталья Юрьевна отмечает, что наряду с общей положительной оценкой проведенного диссертантом исследования, представляется важным уточнить: чем обусловлен выбор общепрофессиональных дисциплин, направленных на формирование исследовательских умений студентов колледжа в процессе их изучения, и каким образом осуществлялся данный процесс преподавателями на аудиторных занятиях.

6. Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», Панова Ольга Брониславовна выделила аспект, который требует уточнения: В положении № 1, вынесенном на защиту, автор диссертации, утверждая определение понятия «исследовательские умения студента колледжа», в качестве ключевого признака называет «комплекс теоретических умений и прикладных действий», не конкретизируя данный перечень. Представляется, что такое определение носит общий характер и может иметь разные интерпретации. В содержательно-процессуальной модели формирования исследовательских умений студентов колледжа частично соответствующие умения и действия зафиксированы (стр. 15), но их перечень, по нашему мнению, не является исчерпывающим. В связи с данным замечанием сформулируем вопрос: какой комплекс умений и действий характеризует исследовательские умения как особый феномен?

7. Кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Инженерная графика, профессиональная педагогика и технология рекламы», директор Центра инклюзивного обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевский государственный технический университет им. М.Т.Калашникова», Красавина Юлия Витальевна высказала замечание, что из текста диссертации непонятно, как профессионально-исследовательские задания соотносились со спецификой подготовки специалистов сферы обслуживания и ремонта систем и агрегатов автомобилей; специалистов по эксплуатации нефтяных и газовых месторождений и технического обслуживания электрического и электромеханического оборудования?

8. Кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебной работе государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Казанский педагогический колледж», Орлова Наталья Павловна задала уточняющий вопрос: «Можно ли банк профессионально-исследовательских заданий как элементарную единицу организации исследовательского обучения студентов колледжа, их типологию адаптировать на другие специальности СПО?».

Все обозначенные критические замечания носят исключительно рекомендательный характер. Во всех отзывах отмечается, что указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования. Авторы отзывов полагают, что Калашникова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), так как диссертационная работа отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Ответы соискателя на замечания, высказанные в отзывах на автореферат и диссертацию, содержатся в стенограмме заседания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты и ведущая организация являются компетентными учеными в области 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), их высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями в области профессиональной педагогики, публикациями научных работ по направлению диссертационного исследования, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Кубрушко Петр Федорович - заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» является известным ученым в области методологии и технологии профессионального образования, связанной с подготовкой научно-педагогических кадров. Сферу его научных интересов составляют крупные научные исследования по педагогике и психологии высшего образования, по вопросам трансформационных процессов отечественного образования в целом, включая подходы к определению показателей критического мышления студентов; по разработке заданий открытого типа как способа развития креативности студентов колледжа; формированию проектно-исследовательской компетенции обучающихся и др.

Доктор педагогических наук, профессор Петров Алексей Юрьевич - декан экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени

Л.Я. Флорентьева» специализируется в области методологии и технологии профессионального образования. Научные интересы ученого охватывают актуальные проблемы среднего профессионального образования и высшего образования, связанные с проектированием и структурным моделированием, с разработкой моделей компетентностно-личностного развития студентов колледжа и системой условий мотивационного выбора школы технического образования; организацией конкурсов в системе СПО как действенного инструмента развития проектных умений и научно-исследовательских способностей обучающихся колледжа; осуществлением процессов преемственности в подготовке студентов и учебно-профессионального партнерства в рамках реализации программ развития образовательных организаций системы СПО.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет» выступает лидером инновационных преобразований, имея широкий спектр педагогических, гуманитарных, естественнонаучных и технических программ, и играет ключевую роль в образовательной и научной жизни Республики Марий Эл и за ее пределами. Научные сотрудники университета активно участвуют в исследованиях и сотрудничают с различными международными академическими и научными организациями по вопросам подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности средствами образовательного консалтинга; по разработке школьно-университетского партнерства в условиях непрерывного образования «Колледж – ВУЗ»; по развитию коммуникативных умений студентов средствами проектной и исследовательской деятельности; по проектированию дуальной модели в аспекте практико-ориентированного обучения студентов колледжа и созданию системы научно-методического сопровождения и учебно-исследовательской лаборатории подготовки управленческих и научно-педагогических кадров. Таким образом образовательная организация способна дать экспертную оценку и определить научную значимость и практическую ценность диссертационного исследования О.В. Калашниковой.

Диссертационный совет отмечает, что по результатам выполненных соискателем исследований:

- на основе положений и системообразующих принципов модульного, компетентностного, системно-деятельностного, системно-процессного, задачного подходов и концепции проектирования программ профессионального образования *разработана* содержательно-процессуальная модель общепрофессиональной подготовки студентов колледжа, направленная на формирование исследовательских умений обучающихся в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин;

- в контексте задач стратегического и пространственного развития системы среднего профессионального образования *проанализирована и определена система содержательно-деятельностных условий*, включающая ключевые компоненты формирования исследовательских умений студентов колледжа: проблемный и целезадающий компоненты, связанные с поэтапным

процессом формирования исследовательских умений от постановки проблемы и задач исследования до масштабирования продуктов деятельности; организационный компоненты, связанный с созданием проблемных ситуаций, организацией событий и мероприятий; экспертно-оценочный, включающий способы, процедуры, механизмы диагностики исследовательских умений обучающихся;

- применительно к специфике освоения общепрофессиональных дисциплин студентами колледжа *введено и содержательно обосновано* понятие «профессионально-исследовательское задание», представляющее собой образовательную ситуацию проблемно-поискового характера, результатом которой является открытие для студентов нового способа профессиональной деятельности, включая пять типов заданий: поисковые, диагностико-прогнозные, рационализаторские, экспериментальные и проектно-исследовательские;

- *представлен и апробирован* критериально-оценочный аппарат, связанный с диагностикой уровня сформированности исследовательских умений студентов колледжа и определением динамики их сформированности в процессе освоения содержания общепрофессиональных дисциплин.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *осуществлено проектирование содержательно-процессной модели* формирования исследовательских умений студентов колледжа, интегрирующей концептуально-целевой блок, содержательно-деятельностный, процессно-технологический и результирующе-диагностический блоки, на основе совокупности подходов (системно-процессного, системно-деятельностного, деятельностного, задачного, исследовательского, предметно-ориентированного, блочно-модульного и компетентностного, что расширяет научное представление о теории системного и структурного моделирования образовательных процессов в системе среднего профессионального образования;

- *описана и представлена закономерная взаимосвязь базовых понятий* процесса формирования исследовательских умений студентов колледжа в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин: «исследовательское умение», «исследовательская задача», «исследовательское действие», «профессионально-исследовательское задание», что обогащает понятийный аппарат методологии и теории профессионального образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработанный инструментально-диагностический комплекс критериального оценивания исследовательских умений студентов колледжа может использоваться в практике учреждений среднего профессионального образования в рамках освоения программ общепрофессиональных дисциплин;

- выявленная и разработанная система содержательно-деятельностных условий формирования исследовательских умений студентов колледжа поможет обеспечить процесс профессионального обучения по направлениям подготовки специалистов сферы обслуживания и ремонта агрегатов автомобилей, специалистов по эксплуатации нефтяных и газовых

месторождений, технического обслуживания электрического и электромеханического оборудования программно-методическими, продуктивными и дидактическими средствами организации профессиональной подготовки в системе СПО;

- разработанные учебные программы общепрофессиональных дисциплин: инженерная графика; техническая механика; материаловедение; метрология, стандартизация и сертификация; информационные технологии; правовые основы профессиональной деятельности; охрана труда; электротехника; электробезопасность; основы электроники и схемотехники; безопасность жизнедеятельности с использованием приемов и средств формирования исследовательских умений студентов колледжа дополняют содержание профессиональной подготовки по специальностям 21.02.01 Разработка нефтяных и газовых месторождений, 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей, 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- обоснованность полученных результатов, опирающихся на использование современных достижений профессиональной педагогики, идей, положений и принципов комплекса подходов: системно-процессного, системно-деятельностного, деятельностного, задачного, исследовательского, предметно-ориентированного, блочно-модульного и компетентностного к построению содержательно-процессуальной модели формирования исследовательских умений студентов колледжа в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин;

- обоснованность применения комплекса методик, программно-методических и инструментально-дидактических средств формирования исследовательских умений студентов колледжа, адекватных целям, задачам и логике научного исследования;

- длительность периода опытно-экспериментальной работы в образовательных учреждениях среднего профессионального образования, большим количеством испытуемых, сочетая количественные и качественные показатели анализа экспериментальных данных, экспериментальную проверку гипотезы и практических рекомендаций и широким внедрением результатов исследования в практику работы учреждений системы СПО.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке основных положений научного исследования, базирующихся на принципах теории и методологии профессионального образования и определяющих стратегию развития системы СПО и подготовки высококвалифицированных специалистов данной сферы образования;

- методике проведения опытно-экспериментальной работы и непосредственном участии в апробации и проверке ее результатов, обеспечивающих эффективность процесса формирования исследовательских умений студентов колледжа в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин;

- получении, обобщении и интерпретации полученных научных и практических результатов исследования, в разработке условий и механизмов для взаимодействия с профессиональными партнерами для обеспечения процесса внедрения, тиражирования и масштабирования продуктов и результатов научно-педагогического исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было высказано. Даны обоснованные суждения и рекомендации, касающиеся применения цифровых средств, технологий искусственного интеллекта и нейросетей, которым придается в процессе образования специалистов СПО особое значение, без данных новейших средств и их интеграции невозможно обеспечить безопасность и технологический суверенитет, а также конкурентоспособность отечественных отраслей в целом; вопросов профессиональных норм и средств самоопределения подлинного авторства и определения персонализированного способа жизнедеятельности студентов колледжа с точки зрения избранной профессии и ее назначения, сущности; включенности студентов колледжа в процессы исследования, проектирования и стратегирования при воспроизводстве и организации специальных профессиональных партнерств и практик с работодателями, при разработке программ профессиональной подготовки специалистов среднего звена.

Калашникова Ольга Владимировна ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании диссертационный совет от 19 июня 2025 года за нахождение общего способа решения научной проблемы, связанной с разработкой концептуальной модели и системы педагогических условий формирования исследовательских умений студентов колледжа в ходе изучения общепрофессиональных дисциплин системы среднего профессионального образования и имеющей существенное практико-ориентированное значение для развития методологии и технологии профессионального образования в контексте применения комплексной методологии научно-исследовательской деятельности, принял решение присудить Калашниковой Ольге Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

19.06.2025



Игнатьева Галина Александровна

Булаева Марина Николаевна