

На правах рукописи



Строков Алексей Александрович

**ЦИФРОВАЯ КУЛЬТУРА И ЦЕННОСТИ
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Нижний Новгород

2021

Работа выполнена на кафедре философии, социологии и психологии управления ФГБОУ ВО «Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель: **Ивашевский Станислав Леонидович**
доктор философских наук, профессор.

Официальные оппоненты: **Фортунатов Антон Николаевич**
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой социально-политических коммуникаций
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Тимошук Алексей Станиславович
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

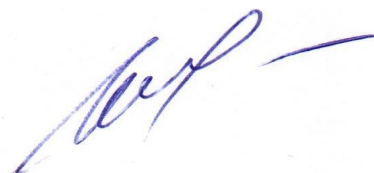
Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» (г. Саранск).

Защита диссертации состоится 22 апреля 2021 г. в 15³⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.164.03 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.1, ауд. № 209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.1 и на сайте https://mininuniver.ru/images/news/Документы_для_новостей/Строков_А.А._диссертация_2021.pdf

Автореферат разослан 18 марта 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук, доцент



И.И. Сулима

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена особой ролью образования в жизни современного общества, ориентирующегося на принципы и ценности постиндустриальной эпохи. От эффективности функционирования системы образования, во многом, зависит качество человеческого потенциала, готовность людей противостоять природным и культурным вызовам. Условия, в которых Россия находится на современном этапе развития, обусловили возникновение необходимости в совершенствовании национальной образовательной системы.

В процессе реформирования отечественного образования большую роль приобретают современные технологии, внедрение которых способствует модернизации и развитию образовательной сферы, а также повышению качества подготовки будущих специалистов и сближению образования с наукой. В то же время, такие технологии, во многом, требуют пересмотра существующих подходов к образовательной деятельности, а также анализа их влияния на культуру и общество. В связи с этим изучение вопросов технологизации образовательного процесса и ее последствий для культуры представляется весьма актуальным направлением научных исследований.

Сегодня в качестве нового направления в развитии отечественного образования выделяется цифровизация. Она охватывает все сферы культуры, внося изменения в рабочие процессы, межличностную коммуникацию, времяпрепровождение людей, изменяя их взгляды и образ жизни. Данный процесс, являясь глобальным, требует тщательного научного изучения.

Человечество всегда стремилось усовершенствовать процесс социализации молодого поколения. Как результат этой устремленности возникла система образования, являющаяся важнейшим звеном в становлении личности, формировании ее гражданских и профессиональных качеств. Взяв на себя столь важную миссию, образование превратилось в объект постоянных экспериментов и нововведений. Вполне естественно то, что с развитием общества, отдельных сторон его жизнедеятельности меняются и требования к системе образования. Так же как не остановить развитие культуры, не остановить и изменения в ожиданиях от деятельности институтов образования, попытки модернизации этой сферы. Стоит отметить, что часто политические проекты модернизации не опираются на научную проработку сущности предлагаемых новаций, их последствий для культуры. В этой связи, в диссертации представляется актуальным обратиться к проблеме «цифровых» реформ отечественного образования. По мнению автора, они являются очень противоречивыми и требующими глубокого научного обоснования.

Активное распространение цифровой культуры, несомненно, оказывает все возрастающее воздействие на процессы во всех областях человеческой жизни. Характер этого воздействия носит весьма противоречивый характер. С одной стороны, развитие цифровых технологий оценивается как прогрессивный шаг к открытому, глобальному обществу, опирающемуся на общность целей и

ценностей. С другой стороны, имеет место критика процессов цифровизации, ведущих к манипуляциям сознанием, утрате человеком собственного «Я», кризису идентичности.

Внедрение технологий в различных сферах жизни общества всегда сопровождается изменениями, поскольку сталкивается новое и старое (традиционное). Таким образом, инновации следует рассматривать как процесс «творческого разрушения» и, одновременно созидания. В связи с этим технологические достижения и разработки неизбежно влекут за собой разного рода конфликты и проблемы.

Степень разработанности проблемы.

В истории философской мысли не раз поднимался вопрос о неоднозначности технологических новаций в культуре и жизни общества. Опасения Э. Тоффлера по поводу будущего, шокирующего чрезмерностью техно-социальных изменений, идеи М. Хайдеггера об ограниченности инструментального отношения к технике и значения осознания ее сущности, К. Шваба об особенностях «четвёртой промышленной революции», Э. Шмидта и Дж. Коэна о социальных последствиях становления цифровой культуры, Дж. Каплана о неутешительных перспективах человеческого интеллектуального труда и др. не снизили темпы социокультурных экспериментов. Одной из наиболее востребованных площадок для реализации новационных идей была и остается система образования.

Определенное в работе направление исследований опирается на опыт интеллектуального переживания за будущее культуры, человека и человечества в связи с развитием технологизации отношений людей, нашедший воплощение в творчестве Н.А. Бердяева, Ж. Бодрийяра, Н. Лумана, М. Маклюэна, Г. Маркузе, Х. Ортеги-и-Гассета, А. Тойнби, Э. Тоффлера, В.Э. Франкла, Э. Фромма, С. Хантингтона, О. Шпенглера.

Анализ нового технологического уклада жизни современного общества и его влияния на культуру и человека получил развитие в трудах В.Г. Буданова, В.А. Емелина, В.А. Кутырева, Л.В. Орловой, Т.В. Свадьбиной, Н.Л. Соколовой, Г.У. Солдатовой, В.С. Степина, А.Н. Фортунатова.

Значительный интерес для данной работы вызвали различные характеристики цифровизации гуманитарных наук представленные в исследованиях К. Мурашевой, Ю.Ю. Петрунина, А.И. Ракитова, Е.В. Самостиенко, Г.Л. Тульчинского, Б.Г. Юдина.

Цифровизация в сфере образования привлекает внимание мировой научной мысли с конца 90-х годов XX века. Философское осмысление проблем цифрового общества, воздействия новых технологий на человека представлено в исследованиях Р. Барлоу. Дж. Браун ставит вопрос об изменениях «экосистемы» образования под воздействием цифровизации. Д. Тапскотт определяет особенности нового поколения обучающихся, называя его «сетевым поколением» («N-Gen – NetGeneration»). Критический анализ процесса цифровизации в сфере образования представлен в работах Н. Негропonte. О необходимости переосмысления образования в эпоху цифровых технологий пишут А. Коллинз и Р. Халверсон.

Следует отметить значительный вклад в исследование проблем цифровизации и влияния цифровой культуры на процессы, происходящие в системе образования отечественных ученых Т.С. Ахромеевой, Д.И. Дубровского, Г.Г. Зейналова, В.А. Кутырева, Е.В. Масланова, Д.А. Мачерет, Ю.Ю. Петрунина, А.И. Ракитова, А.С. Тимощука, Г.Л. Тульчинского, А.Г. Чернышова.

Теория и методология гуманитарной экспертизы – объект пристального внимания отечественной науки 1990-х – 2000-х годов. В трудах И.И. Ашмарина, В.И. Бакштановского, А.А. Воронина, С.Л. Братченко, Л.Г. Ионина, С.М. Климовой, В.П. Козырькова, В.А. Лукова, Г. Скирбекка, А.Б. Франца, Б.Г. Юдина гуманитарная экспертиза представлена как вариант оценки какого-либо социального проекта с позиций его соответствия интересам личности, идеям, ценностям и моделям позитивного развития общества и культуры.

В отечественной философской традиции идеи национальных особенностей российского образования, наличия в нем традиционных ценностей, направляющих развитие всей отечественной культуры, отстаивали И.А. Ильин, И.В. Киреевский, В.В. Розанов, П.А. Флоренский, А.С. Хомяков, П.Д. Юркевич.

Большое значение для осознания специфики подходов к анализу ценностей отечественного образования в истории русской философии имеют труды А.Ф. Замалеева, М.А. Маслина, О.В. Парилова, И.А. Треушниковой, Л.Е. Шапошниковой.

Традиционные ценности российского образования получили обоснование и представлены как основа для оценки социальных процессов, связанных с развитием человека и общества в трудах А.М. Дорожкина, С.Л. Ивашевского, А.А. Касьяна, Н.Д. Никандрова, Е.П. Савруцкой, И.И. Сулимы, А.А. Терентьева. В таком контексте, автор отмечает, что противоречивость цифровизации образования может получить определенность оценкой своей эффективности и целесообразности в широком историко-культурном пространстве страны и всего человечества.

Объект исследования: цифровая культура современного российского общества в динамике ее влияния на модернизацию сферы образования.

Предмет исследования: особенности диалектического взаимодействия цифровой культуры и традиционных ценностей российского образования.

Основной целью исследования является определение направлений развития цифровой культуры на основе анализа и оценки ее взаимодействия с ценностями отечественного образования.

Реализация цели обусловила постановку и решение следующих **задач**:

1. определить особенности цифровой культуры современного российского общества в динамике ее воздействия на сферу образования;
2. выявить основные направления цифровизации отечественного образования, представить их объективный анализ;
3. определить возможности гуманитарной экспертизы как научной оценки «цифровых реформ» отечественного образования;

4. обосновать роль традиционных ценностей российской образовательной культуры в проведении гуманитарной экспертизы и совершенствовании цифровых новаций в системе образования;

5. выявить основные противоречия в развитии цифровой культуры, определить направления ее совершенствования.

Методология и методы исследования.

Исследование опирается на теоретические положения российских и зарубежных ученых в области философии культуры и философской антропологии, социальной философии, философии и социологии образования. В работе применены системный и диалектический подходы. Они определены целью и задачами философско-культурологического подхода к исследованию проблемы цифровизации образования в условиях развития современного общества и повсеместного внедрения новых информационно-коммуникативных технологий. Применение метода восхождения от абстрактного к конкретному осуществляется в концептуально обоснованном использовании моделей технократического общества в формировании конкретных форм образовательных практик и неоднозначных в своем развитии человеческих качеств, возникающих под влиянием новационных форм организации и реализации образовательных реформ.

Использованный аксиологический подход направляет внимание исследования на изучение ценностей как смыслообразующих основ модернизации образования. Введение в проблематику философско-культурологического подхода к исследованию роли цифровых технологий в формировании образа культуры будущего, связанную с необходимостью теоретических обобщений и практической реализации управления процессами цифровизации применительно к новым условиям цивилизационного развития общества, опирается на использование междисциплинарного подхода.

В работе использованы методы диалектики познания культуры, анализ философской, социологической, педагогической литературы, относящейся к исследуемой проблеме; анализ статистической и документальной информации, сравнительный анализ пакета государственных документов, определяющих политику и практику реформирования образования; индукция и дедукция, сравнение, аналогия, экстраполяция, синтез и моделирование социально-культурных процессов.

Принципы объективности, системности и историзма выступают в качестве ключевых философско-методологических принципов исследования.

Основная **гипотеза** исследования заключается в предположении о возможности совершенствования процесса цифровизации отечественного образования посредством его координации ценностями образовательной культуры, развития цифровой культуры на основе традиционных ценностей образования. Оформление ценностных оснований цифровизации образования позволит выработать единство ориентиров развития национальной системы образования, внедряемых в ее жизнь новаций.

Научная новизна работы заключается в том, что:

- определены особенности цифровой культуры современного российского общества в динамике ее воздействия на сферу образования;
- выявлены основные направления цифровизации отечественного образования, представлен их объективный анализ;
- определены возможности гуманитарной экспертизы как научной оценки «цифровых реформ» отечественного образования;
- обоснована роль традиционных ценностей российской образовательной культуры в проведении гуманитарной экспертизы и совершенствовании цифровых новаций в системе образования;
- выявлены основные противоречия в развитии цифровой культуры, определены направления ее совершенствования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основными особенностями цифровой культуры современного российского общества являются: технологическая зависимость человека, появление особого языка социальных коммуникаций, упрощение форм социальной и личной жизни человека, программируемость человеческого поведения, формализация коммуникационных процессов, ослабление их этического содержания, преобладание клипового мышления, визуального восприятия мира, углубляющийся разрыв с традициями гуманитарной культуры. Между тем, цифровая культура как цельное явление не сложилась. Она находится в процессе становления, обретения направляющих ее развитие ценностей. К таким ценностям она становится сопричастной в сфере образования, в ходе развития цифровизации учебных заведений. Цифровая культура не должна замещать образовательную культуру, а органически должна быть включена в нее, став одним из направлений развития образования, его технологическим приложением.

2. Цифровая модернизация образования в нашей стране носит «неорганический» характер. Политика цифровизации не системна, не объединена общим ценностно-смысловым началом. Она технологична и инструментальна, т.е. направлена на накопление новых технических средств при отсутствии системного видения необходимости, способов и последствий их применения для культуры. Ситуация, в которой цифровые новации становятся самоцелью, для них меняется вся структура образовательного процесса, нарушается наработанный многими годами учебный и воспитательный процесс, требует ценностной переориентации. Необходимыми видятся не только преобразования образовательного процесса для применения в нем цифровых технологий, но и преобразования цифровых технологий для их адекватного использования в образовательном процессе. При всем своем образовательном потенциале цифровые технологии не могут полностью заменить собой учебно-воспитательную работу, они ограничены своим функционалом и являются элементом в системе образования, который должен найти рациональное сочетание с базовыми установками системы.

3. Гуманитарная экспертиза как научная оценка является необходимым этапом формирования цифровой культуры. Такая экспертиза способна придать

культуре целостность через определение системы объединяющих ценностей. Культура – это лучшее из созданного человеком, но это лучшее нуждается в определении. Становление и развитие культуры возможно при наполнении всего объема новых результатов человеческой деятельности общим смыслом, определением их действительной значимости, ценности для человека и общества. В этой связи возникает задача актуализации базовых оснований культуры и анализ всех новых технологических явлений с позиции их соответствия приоритетам развития национальной культуры.

4. Формирование цифровой культуры в образовании, во многом, определяется экспертной деятельностью ученых и педагогов. Функция современного педагога как гуманитарного эксперта – функция приобретающая особенное значение в цифровой образовательной среде. Элементы цифровой культуры, зародившиеся в отечественной системе образования, без объединяющих ценностей не могут приобрести форму целостной культуры. Наиболее устойчивые, базовые ценности отечественной культуры концентрируются в образовании и, прежде всего, вокруг интересов человека, а также самой культуры, как среды его существования. Таким образом, традиционные ценности образовательной культуры можно рассматривать в качестве основания для проведения гуманитарной экспертизы внедряемых технологических новаций.

5. Оценка цифровой культуры с позиций соответствия ценностям отечественной образовательной культуры позволяет выявить противоречия в ее развитии. К таковым можно отнести:

- дегуманизацию человека и социальных отношений, что проявляется в формировании зависимости человека от технических средств, утрате способности к самостоятельному творчеству, усилении контроля за идеями и «фильтрации» информации, возможности манипуляции действиями субъекта с помощью алгоритмов, заложенных в компьютерные программы, утрате нравственных ориентиров, ухудшении физического и психического здоровья;

- кризис идентичности, который проявляется в потере субъектом связи с социальной реальностью, неспособности определить «свое» и «чужое», утрате смысла жизни и появлении безразличия к будущему своей национальной культуры, родной страны;

- кризис интеллектуальной культуры, который влечет исчезновение творчески мыслящей личности и обусловлен постоянным обращением современного человека к услугам Интернета, что создает искаженное представление о характере познавательного процесса, ведет к утрате самой способности к творчеству, неумению думать, анализировать, делать самостоятельные выводы.

Их преодоление видится перспективным направлением развития цифровой культуры, а показатели состояния данных проблем – критериями гуманитарной экспертизы образовательных новаций.

Степень достоверности исследования подтверждается апробацией результатов посредством публикаций в рецензируемых научных журналах и в выступлениях на научно-практических конференциях, обоснованной

методологической и теоретической базой. Основные выводы диссертации подкрепляются результатами других научных исследований, в частности, изучением новых требований к субъектам образовательного процесса, вызванных активным внедрением в жизнь учебных заведений цифровых технологий, проводившихся в РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, аналитическими отчетами ВЦИОМ.

Теоретическая значимость исследования.

Теоретическое значение работы состоит в том, что в ней разработаны и обоснованы теоретико-методологические аспекты исследования цифровой культуры российского общества. Представлена эволюция отечественных и зарубежных исследований социокультурных особенностей включения технологических новаций в образовательный процесс. Теоретическое развитие получают представления о функциях и структуре цифровой (электронной) культуры, на этой основе уточняются понятие «цифровая культура», формируется новый подход к ее исследованию – анализ через призму ценностей российского образования.

Для развития теоретических представлений о механизмах трансляции цифровой культуры и тенденциях ее динамики значение имеют выводы автора о потенциале использования цифровых технологий в образовательном процессе, уровне готовности отечественного образования к активному использованию цифровых средств, роли ценностей отечественной образовательной культуры в исследовании проблем цифровизации, определении путей развития национальной культуры.

Для развития теории гуманитарной экспертизы имеет значение предложенный автором подход, обосновывающий экспертизу как необходимый этап формирования цифровой культуры, а традиционные ценности образовательной культуры России как основания гуманитарной экспертизы образовательных новаций и системы ценностей для формирующейся цифровой культуры.

В работе теоретическое развитие получают направления исследования проблем национально-культурной идентичности и патриотизма. Предложенный в работе аксиологический подход позволил сформировать представления о возможных путях сохранения гуманистических традиций образования в условиях его технологизации и определить вектор исследования проблемы дегуманизации современного общества и его культуры.

Основные выводы работы развивают теоретические и методологические основы исследований в области философии культуры и философской антропологии, философии и социологии образования, педагогики высшей школы.

Практическая значимость исследования.

Результаты исследования позволяют на новом научном уровне подойти к проблемам управления сферой современного образования. Они определяют направления проведения культуросообразной научной политики, учитывающей национальные особенности страны, традиции отечественного образования и специфику мировых техно-научных процессов. Выводы, изложенные в работе,

могут способствовать формированию объединений ученых, педагогов, политиков, институтов гражданского общества, направленных на социально-экономическое и культурное развитие нашего общества.

Прикладную значимость имеют предложенные направления развития цифровой культуры современного человека, успешно взаимодействующего с цифровой средой и сохраняющего свою национально-культурную идентичность. Они могут способствовать совершенствованию деятельности образовательных институтов в области профессиональной подготовки педагогических и управленческих кадров.

Практическое значение для совершенствования отечественного образования имеют выводы о том, что развитие цифровизации будет менять требования к обучающим и обучающимся, стимулировать становление новых организационных образовательных структур. Развертывание цифровых образовательных форматов предполагает вместе с тем и комплексные изменения в архитектуре образования, неизбежные изменения привычных форм и методов обучения.

Результаты исследования могут быть использованы в учебных курсах по отдельным разделам философии культуры и философской антропологии, философии и социологии образования, педагогики высшей школы, а также для разработки спецкурсов и учебных пособий, посвященных состоянию и тенденциям развития современной культуры.

Апробация работы осуществлялась автором на заседаниях кафедры философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС, на 25-ой Нижегородской сессии молодых учёных (доклад отмечен Дипломом I степени, выданным Министерством образования, науки и молодёжной политики Нижегородской области), а также в сообщениях и докладах на ряде научных конференций: XII Международном симпозиуме «История и политика: Война и мир XX века. Уроки прошлого и угрозы современности» (Нижний Новгород, 2020), Международной научно-практической конференции «Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле» (Нижний Новгород, 2020), Международном научном форуме «Национальный интерес, национальное самосознание и национальная безопасность: трансструктурность в контексте глобальных изменений» (Нижний Новгород, 2020), Международной научно-практической конференции «Социальные процессы современной России» (Нижний Новгород, 2020), Всероссийской научно-практической конференции «Деструктивные молодежные движения в современной России: идеологические и экономические основы» (Нижний Новгород, 2020), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог» (Уфа, 2020).

Основные результаты исследования легли в основу авторского учебного пособия «Цифровая культура в структуре отечественного образования», внедренного в образовательный процесс ряда высших учебных заведений.

Основные положения и результаты исследования отражены в 16 научных публикациях общим объемом 9,02 п.л., в том числе в 5 публикациях в изданиях, включенных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (по специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры» – 3).

Область исследования определена в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры»: культура и цивилизация (п. 3.9), тенденции динамики культуры (п. 3.12), основные механизмы трансляции культуры (п. 3.28), аксиология культуры (п. 3.30).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор и актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, формулируется цель и ставятся исследовательские задачи, определяются объект и предмет исследования, излагается теоретико-методологическая база исследования, раскрывается новизна и формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, степень достоверности и апробация результатов исследования.

Глава I. «Цифровая культура и цифровизация образования» посвящена рассмотрению особенностей цифровой культуры современного российского общества в динамике ее воздействия на сферу образования, выявлению основных направлений цифровизации отечественного образования и определению возможностей гуманитарной экспертизы как научной оценки «цифровых реформ».

В п. 1.1. «**Цифровая культура как характеристика современности**» определены особенности цифровой культуры современного российского общества. Рассматривается цифровизация как одна из характеристик динамики современной культуры. Отмечается, что развитие процессов цифровизации знаменует новый этап в судьбе человечества. На этом этапе роль техники безмерно возрастает, а человек утрачивает свою былую роль главного инициатора и двигателя прогресса. Новый социо-технологический уклад жизни лишает человека самой возможности что-либо решать без новационных технологий и, даже, само их появление выходит у него из-под контроля. Очевидно, что эти процессы подводят человечество к определенной черте, за которой уже прорисовывается принципиально новый мир, основания которого требуют глубокого осмысления.

В своей основе, цифровизация, прежде всего, предполагает трансформацию значимой информации в цифровую форму для обеспечения ее эффективного использования в разных областях человеческой деятельности и формирования новых коммуникативных и познавательных возможностей.

Расширяя же эти возможности, цифровизация сама уже создает новые среды обитания человека – цифровые, технологические, отличные от реальности, но претендующие на ее более совершенную замену.

Развернувшаяся цифровизация формирует новый тип культуры современного общества – цифровую культуру. Важно отметить, что это один из многообразия существующих типов культуры и, будучи явлением временным, т.е. вызванным изменчивыми условиями эпохи, он должен проявить свой позитивный потенциал в нахождении единства с цельной системой национальной культуры, реализуя в себе ее базовые ценности и обогащая ее своими возможностями.

В работе признается, что, сотворив цифровое пространство своей жизнедеятельности, человек стал носителем его неотъемлемых свойств, которые находят воплощение в образе мыслей, действий, физическом и психологическом состоянии людей. Социальные проявления погружения человека в цифровой мир становятся главными источниками осмысления характера формирующейся цифровой культуры.

Анализ социальных проявлений цифровой культуры позволил сформулировать ее следующие характеристики: технологическая мощь, привлекающая скоростями получения и передачи информации, упрощением форм социальной и личной жизни человека; программируемость человеческого поведения, его зависимость от цифровых кодов; формализация и фрагментация коммуникационных процессов, ослабление их этического содержания, замкнутость человека в проблематике личного комфорта; преобладание клипового мышления, визуального восприятия мира; технологизм, проникающий и в сферу человеческих отношений, углубляющийся разрыв с традициями гуманитарной культуры; появление особого языка общения.

Между тем, цельность культуре придает система ценностных ориентиров, которая, как определено в исследовании, отсутствует на современном этапе развития цифровой культуры.

В п. 1.2. «Основные направления цифровизации образования» представлен анализ государственной политики цифровизации образования. Отмечается, что цифровая модернизация образования в нашей стране носит «неорганический» характер, что определяется отсутствием четко сформированной общественной потребности, социального запроса на цифровые изменения образовательной среды. Модернизацию такого типа стимулирует государство, комплекс общеобязательных для исполнения нормативно-правовых и иных регламентирующих актов, исходящих из специализированных административных структур и, часто, не находящихся понимания в широких слоях субъектов образовательной деятельности.

Делаются выводы о том, что политика цифровизации не системна, не объединена общим ценностно-смысловым началом. Противоречивость политики цифровизации образования определяется попыткой совместить прогрессивные задачи и неэффективные бюрократические средства их разрешения. Характер развернувшейся цифровизации ставит вопрос о

масштабных преобразованиях в деятельности всей системы образования, объединенных общей ценностно-смысловой основой.

В осмыслении характера направлений цифровизации образования повышается уровень востребованности научного, прежде всего, гуманитарного анализа. Появление новых технических возможностей не определяет готовность субъектов образовательного процесса ими рационально распоряжаться. Сегодня все более очевидна нехватка ценностно-целевой составляющей процесса цифровой модернизации образования. Актуальным в современных условиях становится определение соотношения цифровых реформ образования с ценностями отечественной образовательной культуры.

В п. 1.3. «Теоретико-методологические основания гуманитарной экспертизы цифровых реформ отечественного образования» актуализирована роль гуманитарных экспертиз внедряемых технологических новаций для определения оптимальных вариантов дальнейшего развития общества.

В диссертации утверждается, что раскрытие рисков цифровизации – задача, прежде всего, гуманитарного знания. Активизировав весь свой накопленный веками гуманистический потенциал оно способно противопоставить поверхностному, прагматичному знанию глубинные смыслы национальной культуры и всего человеческого существования. Поставив «цифру» под контроль гуманитарных наук, включив цифровые практики в контекст национальной культуры, человек продлит свое существование в качестве существа разумного и ответственного за этот мир. Отмечается при этом, что речь не идет об отрицании положительной роли техники в общественном развитии. Это, несомненно, достижение культуры, которое и дальше в своем развитии способно обеспечить культурный прогресс. Но, чтобы человек и техника «шли в одном направлении» необходимо обретение ими целенаправленной связи, основанной на понимании сущностей одного и другого.

В работе определяется потенциал социально-гуманитарных наук в исследовании цифровой реальности. Обосновывается их способность решать фундаментальные мировоззренческие, этические проблемы, связанные с взаимодействием современных технологий и национальной культуры.

Диссертант уточняет миссию педагога, которая оказалась «размытой» под напором технологизации образовательного процесса. Утверждается, что педагог, как эксперт, не простой транслятор знаний, который можно заменить на аудио-видео материалы, но необходимое звено для становления человеческого в человеке. Он подбирает материал, интерпретации, смысл. Его надо готовить к этому. В этой связи, возникает вопрос о совершенствовании системы профессиональной подготовки учителей и преподавателей, формировании их соответствующих способностей. Обосновывается необходимость изменений в структуре и содержании педагогического образования, появления специальных курсов, ориентированных идей экспертной роли педагога в современной образовательной среде. Диссертант обращает внимание, что особенно важно сохранить традиционную

нацеленность нашего образования на формирование человека культуры, сроднившегося с ее ценностями и идеалами.

В данной части диссертации отстаивается идея того, что новое в образовании может быть включено в образовательную культуру страны, если соответствует определенной системе ценностей. Если ценности не определены, ориентиры для отбора значимого для человека отсутствуют, развитие культуры и ее новых форм замедляется. Элементы цифровой культуры, зародившиеся в отечественной системе образования, сами по себе, без объединяющих ценностей не могут приобрести форму целостной культуры.

В этой связи особую значимость для исследования приобретает аксиологический подход. Согласно ему, выбор ценностей является исходным моментом концептуализации культуры, новых явлений в ней зарождающихся. Наиболее устойчивые, базовые ценности отечественной культуры концентрируются в образовании и, прежде всего, вокруг интересов человека, а также самой культуры, как среды его существования. Таким образом, ценности образования можно рассматривать в качестве основания для проведения гуманитарной экспертизы внедряемых технологических новаций.

Глава II. «Ценности российского образования в цифровом пространстве современной культуры» посвящена рассмотрению традиционных ценностей российской образовательной культуры и определению их роли в совершенствовании цифровых новаций в системе образования, а также выявлению основных противоречий в развитии цифровой культуры современного общества, определению направлений ее совершенствования.

В п. 2.1. «Гуманизм в цифровой культуре» обосновывается возможность оценки любого процесса или результата человеческой деятельности в сфере образования через его сопоставление с гуманистическими идеалами отечественной культуры.

Автор утверждает, что идея гуманизации имеет широкое социокультурное и философско-антропологическое значение, так как определяет направление развитие человека и цивилизации, задает критерии оценки средств, претендующих на свое место в обеспечении общественного прогресса.

Несомненно, в такой оценке нуждаются современные технические средства, роль которых в жизни человека возрастает, а последствия этого остаются неизвестными.

В работе отмечается, что существует множество проблем, как в реализации самой политики цифровизации, так и в последствиях ее расширения в жизни современного социума и его институтов социализации. Утвердившись же в сфере образования, «технологизм» изменил сам характер образовательного процесса, придав ему форму производственного, направленного на «производство» человеческого капитала. В нем обучаемый представляется некой деталью, которая должна быть доведена до совершенства преподавателем и по окончании обучения занять место в общем механизме

социальных отношений. При таком подходе изменяется сама сущность образовательного процесса, его ценности и идеалы.

Технологизация современной жизни в целом и образования в частности приводит к расколу между чувствами и мышлением, разумом и переживаниями, все большей прагматичности людей. Технологические новшества способны снижать порог восприимчивости и чувствительности к другому человеку и, как следствие, формировать духовную пустоту людей.

Углубление этих проблем связано с развитием массовой культуры, основанной на технических средствах ее производства и трансляции. Этот тип современной культуры видоизменил и человека, превратив его в «массового», ориентированного не столько на других людей, сколько на технические средства и усовершенствования своей жизни. Массовая культура формирует зависимость человека от техники и «технологический оптимизм», как способ отношения к миру в котором человек менее эффективен по сравнению с техническими средствами в решении самого широкого комплекса задач.

Диссертант утверждает, что увлеченность технологиями приводит к технологизации социальных ценностей. Человек и все человеческое уступают место технике и всему, что определяет ее функционирование. Ценности обезличиваются, утрачивается их укорененность в культуре, в опыте предков, в наличных социальных практиках.

При этом в исследовании определено, что современное общество не только завлечено цифровыми технологиями, но и напугано ими. Формирующаяся зависимость человека от цифровых технологий пугает утратой свободы и личностной независимости.

В п. 2.2. «Национально-культурная идентичность и патриотизм в условиях цифровизации образования» актуализируется проблема становления национально-культурной идентичности личности в условиях цифровой культуры, ее воздействие на патриотическое сознание.

Автор утверждает, что цифровая культура, расширяя пространство существования человека в «сетевые», «виртуальные» миры, освобождает его, в том числе и от традиционно значимого, ценного именно для конкретного сообщества людей. Человек в просторах Интернета легко теряется в определении Родины, родных, даже самого себя.

Цифровая культура формирует новые социокультурные смыслы и ценности. В ней находят развитие коммуникации виртуального типа, где потоки фрагментарной информации разрушают традиционные формы идентификации личности. Так, в условиях глобальной технологизации своей жизни человек оказался в положении внешнего комфорта, обусловленного преимуществами цифровых технологий, и внутреннего дискомфорта, связанного с ростом проблем самоидентификации в быстро меняющемся контексте культуры.

Теряя культурные смыслы, человек теряет сам себя и, зачастую, начинает ориентироваться на технологии, несущие информацию с ее уже подготовленной кем-то интерпретацией. Таким образом, культурная укорененность заменяется на внекультурную маргинальность.

Диссертант утверждает, что эпоха Интернета есть вызов истории человечества, институтам формирования общей идентичности и коллективной памяти. Культурную маргинальность подпитывают усиливающиеся темпы отчуждения людей друг от друга. Нарастает мозаичность, фрагментация общества. Между людьми все меньше остается общего.

Будучи технологизированным, отечественное образование, подталкивает учащегося к уже созданному массиву информации. Принимая его некритично, субъект приобретает мнимую, навязанную идентичность, не укорененную в его действительных интересах и потребностях. Это приводит к одномерности мышления и поведения. При этом, отмечается, что заданная мера установлена извне, она часто является производной иной культуры и исторической традиции, может выступать и формой манипуляции общественным сознанием.

Особое внимание в данном разделе диссертации уделено проблеме патриотизма, сохранения его статуса величайшей духовной ценности отечественной культуры, основы нравственного воспитания российских граждан. Автор признает, что патриотизм является элементом в цельной национальной культуре и испытывает влияния иных элементов, отражая характер их изменений и, в свою очередь, воздействуя на них.

Техническое переоснащение отечественного образования рассматривается как важнейшее направление современной государственной политики, вызванное требованиями развития мировой экономики, процессами глобализации, изменениями характера социальных коммуникаций, запросом на формирование человеческих ресурсов с новыми компетенциями по взаимодействию с миром технических средств. Появление же цифровых технологий, обладающих уникальными возможностями хранения и передачи массивов информации, сблизило технологический и образовательный векторы социальной динамики как никогда ранее.

Естественная среда образования, имеющая целью человека преобразовалась в искусственную, рассматривающую человека в качестве приписка к техническим устройствам. Как следствие внедрения в повседневную практику образования цифровых технических средств изменилось образовательное пространство современного человека и возникло принципиально новое явление «искусственной социальности».

Автор утверждает, что таким образом разрушается система поддержания духовного единства, стимулируются процессы фрагментации социума, где для общего, коллективного места не остается. Начинают доминировать тенденции к индивидуализированным формам существования, пассивным по сути, что способствует развитию одиночества. Феномены общего и коллективного теряют свое значение в условиях цифрового мира. В перспективе своего развития эти тенденции угрожают не только национальной системе образования, но и в целом будущему нашей культуры, безопасности общества.

В п. 2.3. «Развитие интеллекта и творческих способностей в цифровой образовательной среде» рассмотрена проблема качественного изменения мышления и творческого потенциала человека в цифровой культуре.

Диссертант обращается к анализу «цифрового слабоумия» (digital dementia), которое проявляется в общем снижении умственной работоспособности, в утрате элементарных навыков мышления, в неспособности к критической оценке фактов, в склонности к ограничению себя поверхностными знаниями, в неумении ориентироваться в потоках информации, более того, в затруднениях с ориентацией во времени и пространстве, наконец, в проблемах с личностной идентификацией.

Среди иных следствий цифровизации отмечаются клиповое сознание и мышление, характеризующиеся фрагментарностью информационного потока, алогичностью, высокой скоростью переключения между клипами информации, отсутствием целостной картины восприятия окружающего мира, языковым минимализмом, бедностью эмоций. Диссертант отмечает, что рост информационных потоков приводит и к другому негативному явлению – увеличению числа детей с функциональной неграмотностью, что указывает на глубокие нарушения в механизмах мышления, внимания и памяти. Также уделено внимание проблемам аутизации «цифрового поколения», как форме ранней десоциализации и цифровой амнезии, что проявляется в частичной или полной неспособности запоминать новую информацию.

В данной части работы диссертант определяет и позитивный потенциал цифровизации, отмечая, что цифровые технологии предлагают множество вариантов при проектировании образовательных процессов. Подчеркивается, что разнообразие неформальных предложений и возможность их использования в образовании в настоящее время колоссально. Сочетание виртуального и реального компонентов обучения позволяет преподавателям передавать знания и непосредственно, и опосредованно. Отличительной особенностью такого подхода является то, что можно воспользоваться преимуществами этих методов и избежать их недостатков. Диссертант определяет, что положительное значение для становления значимых качеств личности современного профессионала имеют форматы обучения посредством цифровых игр, которые начинают использоваться в профессиональном образовании. Игровые симуляции позволяют воспроизводить на учебных занятиях ситуации из реальной жизни соответственно профилю обучения. Отмечается, что цифровые технологии, внедренные в учебный процесс, позволяют вырабатывать навыки эффективного поиска и обработки информации, новых форм «удаленной» коммуникации, визуализации изучаемых или исследуемых вещей и процессов.

Вместе с тем, автор приходит к выводу, что повсеместное внедрение цифровых технологий приводит к снижению интеллектуальной культуры общества. В условиях цифровизации образования массив информации заполняет собой все пространство познания, в ущерб смыслам этого знания. Таким образом, глубинные пласты знания (смыслы) остаются вне поля деятельности учащегося, делая его труд поверхностным и непродуктивным с позиций задач роста знания и совершенствования самого человека, условий его существования.

Кризис интеллектуальной культуры влечет к исчезновению творчески мыслящей личности, которую можно рассматривать как стратегический ресурс информационного (постиндустриального) общества. Большую роль в развитии этого кризиса играет и изменение характера коммуникаций. Именно «живое» общение стимулирует интеллектуальные процессы в личности, переход же на удаленное или виртуальное общение, обедняет их, отрывая человека от социальной реальности. Постоянное обращение к услугам Интернета создает извращенное представление о познавательном процессе, ведет к утрате самой способности к научному творчеству, неумению думать, анализировать, делать самостоятельные выводы.

В **Заключении** подводятся итоги работы, формулируются основные выводы, а также обозначаются возможные направления практического использования результатов и перспективы исследования проблемы. Гипотеза исследования подтвердилась. Установлены необходимость и возможность развития цифровой культуры общества на основе традиционных ценностей российского образования, совершенствования процесса цифровизации образования посредством его координации ценностями традиционной образовательной культуры.

***Основное содержание диссертации отражено
в следующих публикациях:***

Публикации в научных изданиях по перечню ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Строков, А.А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / А.А. Строков // Вестник Мининского университета. – 2020. – Т. 8, № 2. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1081/774> (0,5 п.л.);

2. Строков, А.А. Социальные проявления цифровой культуры [Текст] / А.А. Строков // Гуманитарный вектор. – 2020. – Т. 15, № 4. – С. 46-52. (0,5 п.л.);

3. Строков, А.А. Гуманитарная безопасность России в условиях цифровизации образования [Электронный ресурс] / А.А. Строков // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2020. – № 1 (33). – С. 156-163. URL: [https://tsput.ru/fb//hum/2020/№1\(33\)/155/index.html](https://tsput.ru/fb//hum/2020/№1(33)/155/index.html) (0,4 п.л.);

Иные публикации в научных изданиях по перечню ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

4. Строков, А.А. Кадры для цифровой экономики. Цифровизация образования. Цифровая грамотность [Текст] / А.А. Строков // Экономические науки. – 2020. – № 187. – С. 80-81. (0,4 п.л.);

5. Строков, А.А. Гуманитарная экспертиза в становлении цифровой образовательной среды [Текст] / С.Л. Ивашевский, А.А. Строков // Нижегородское образование. – 2020. – № 3. – С. 128-134. (0,5/0,25 п.л.);

Публикации в иных изданиях:

6. Строков, А.А. К вопросу о реализации принципа гуманизма в российском праве [Текст] / А.А. Строков // Молодая сила: Сборник научных

статей аспирантов и докторантов / ответ. ред. и сост. Г.А. Куршева; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. – Саранск, 2007. – Вып. 1. – С. 93-94. (0,2 п.л.);

7. Строков, А.А. Позитивная экологическая психология как фактор социального благополучия [Текст] / Р.Г. Айрапетов, М.А. Степанова, А.А. Строков, Е.В. Царёв // Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально-экономических систем: Материалы XII международной научной конференции: в 4-х частях / под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. Ч. 4. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2016. – С. 8-15. (0,5/0,12 п.л.);

8. Строков, А.А. К вопросу о необходимости подготовки педагогических кадров для образовательных организаций МВД России [Текст] / А.А. Строков // Конгресс цивилистов правоохранительных органов: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Нижний Новгород – Барнаул 25–26 марта 2019 года) / кол. авторов. – Москва: РУСАЙНС, 2019. – С. 290-292. (0,1 п.л.);

9. Строков, А.А. Патриотизм в цифровой культуре [Текст] / В.В. Горбачев, А.А. Строков // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле: Материалы Международной научно-практической конференции 11-12 марта 2020 г. / Под ред. И.А. Савченко; Нижегород. гос. лингв. ун-т им. Н.А. Добролюбова. – Н. Новгород: НГЛУ, 2020. – С. 99-101. (0,3/0,15 п.л.);

10. Строков, А.А. Цифровая культура и отечественное образование [Электронный ресурс] / С.Л. Ивашевский, А.А. Строков // Электронный научный журнал «Вестник Нижегородского института управления РАНХиГС» – 2020. – Вып. 2 (56). URL: http://services.niu.ranepa.ru/nauka/wp-content/uploads/2020/05/2020_2_z04_Ivashevsky.pdf (0,4/0,2 п.л.);

11. Строков, А.А. К вопросу активизации цифровых технологий в образовательном процессе Нижегородской академии МВД России [Текст] / А.А. Строков // Передовой опыт и проблемы профилизации учебной, учебно-методической и научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях системы МВД России: сборник статей / под ред. Е.Е. Черных. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2020. – С. 202-204. (0,2 п.л.);

12. Строков, А.А. Особенности образовательных технологий в контексте управленческо-корректирующих решений, определяющих процесс формирования компетенций у обучающихся в Нижегородской академии МВД России [Текст] / А.А. Строков // Второй конгресс цивилистов правоохранительных органов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Москва: РУСАЙНС, 2020. – С. 342-345. (0,3 п.л.);

13. Строков, А.А. Цифровая культура в структуре отечественного образования: Учебное пособие [Текст] / А.А. Строков. – Н. Новгород: Белый цвет, 2020. – 103 с. (4,9 п.л.);

14. Строков, А.А. Становление и развитие цифровой культуры в свете трансформации современного образования [Текст] / А.А. Строков // Социальные процессы современной России / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т.1. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2020. – С. 427-430. (0,2 п.л.);

15. Строков, А.А. Особенности формирования цифровой культуры в современном российском обществе [Текст] / А.А. Строков // 25 Нижегородская сессия молодых ученых (технические, естественные, гуманитарные науки): материалы тезисов и докладов / Отв. за выпуск Савельева М.А. – Н. Новгород: НРЛ, 2020. – С. 416-418. (0,2 п.л.);

16. Строков, А.А. Развитие интеллекта и творческих способностей в цифровой образовательной среде [Текст] / А.А. Строков // Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Уфа, 10 декабря 2020 г.). Часть II / отв. ред. Р.М. Валиахметов – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 333-340. (0,4 п.л.).

Подписано в печать 18 февраля 2021 г.
Формат 60x84/16.
Печ. л. 1,28. Тираж 130 экз. Заказ № 130402.
Отпечатано с готового оригинал-макета
Типографии НРЛ (ЗАО «Нижегородская Радиолaborатория»)
603000, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 60
Тел.: +7-831-412-80-80