

На правах рукописи



Стрельчук Антонина Робертовна

**КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКЦИИ
КОММУНИКАТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Специальность 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Нижний Новгород

2021

Работа выполнена на кафедре философии, социологии и теории социальной коммуникации ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор,
Почетный профессор НГЛУ им. Н.А.
Добролюбова **Савруцкая Елизавета
Петровна**

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии ФГБОУ
ВО «Мордовский государственный педа-
гогический университет им. М.Е. Евсевье-
ва» **Зейналов Гусейн Гардаш оглы**

доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
ФКОУ ВО «Владимирский юридический
институт Федеральной службы
исполнения наказаний»
Тимощук Алексей Станиславович

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Защита диссертации состоится 25 марта 2021 г. в 15 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.164.03 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1, многофункциональный пользовательский центр ауд. № 209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина» по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1 и на:
https://mininuniver.ru/images/news/Документы_для_новостей/Диссертация_А.Р.Стрельчук.pdf.

Автореферат разослан 20 февраля 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук, доцент

И.И. Сулима

ОБЩАЯ ХАРКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется особенностями современного этапа цивилизационного развития общества. Высокая скорость трансформации коммуникативного пространства и развития информационно-коммуникативных технологий, существенное сокращение времени между «получением новых знаний и созданием технологий, продуктов и услуг, их выходом на рынок»¹ – то, что в документе «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» определено как «сжатие инновационного цикла»² – оказали разрушающее влияние на систему веками накапливаемых национально-культурных кодов, выполнявших в ходе истории роль механизмов духовно-нравственной преемственности и этнокультурной идентичности. В этой связи происходящие в условиях глобализации процессы виртуализации коммуникативного пространства, фрагментации культуры, а также изменения научной и языковой картины мира явились причиной постепенного размывания границ этнокультурных оснований и духовно-нравственных устоев человеческого бытия.

В современном мире на смену устойчивой системе этнокультурных кодов, обеспечивающих историко-культурную преемственность поколений, пришла непредсказуемость, фрагментарность культуры, с присущей ей маргинализацией и сохранением институциональной аномии. Разрушаемая в эпоху глобализационных перемен устойчивость коммуникативного пространства, ранее обеспечиваемая сохранением этнокультурных кодов, послужила причиной трансформации процессов духовно-нравственной преемственности поколений, содержания и направленности коммуникационных процессов. Развитие компьютерных технологий, виртуализация коммуникационных процессов, формирующая новый цифровой мир (Э. Шмидт и Д. Коэн), привели к трансформации проблемного поля

¹ Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642, раздел II. П. 16 а.

² Там же.

культуры, изменению научной и языковой картины мира, созданию и восприятию современных образов расширенной объективно-виртуальной реальности.

В этой связи особо **актуальным** становится исследование сущности и особенностей культурных проекций (моделей культуры будущего), формирующихся в жизненном пространстве современного человека под влиянием как объективных процессов цивилизационного развития общества, так и процессов виртуализации коммуникативного пространства, прежде всего в форме виртуальной социальной коммуникации. В связи с крайне коротким отрезком времени возникновения и развития этих процессов, а также ускорением темпов развития человечество не смогло еще накопить достаточно обобщенного эмпирического материала по изучению особенностей влияния нового цифрового мира и информационно-коммуникативных технологий на развитие социокультурных процессов и возможности прогнозирования их трансформаций на ближайшее будущее. Информационно-коммуникативные технологии сетевого сообщества формируют пространство, наполненное новыми социокультурными смыслами и символами. Виртуальная коммуникация, различные виды культурных кодов, потоки фрагментарной, непроверенной информации образуют эклектичную или «мозаичную» культуру, разрушающую традиционные формы культурно-коммуникативного взаимодействия. Разнообразие коммуникативных практик, развивающихся в этих условиях, имеет негативные последствия для устойчивого развития общества и сохранения его основополагающих цивилизационно-гуманистических культурных констант. Становится все более очевидной необходимость тщательного исследования особенностей влияния складывающейся ситуации на трансформацию культурных процессов в условиях изменения социокультурной реальности с целью разработки матрицы культурных проекций ближайшего будущего. Особую актуальность эта тема приобретает в связи с усложнением проблем поиска новых социокультурных механизмов социализации личности и сохранения традиционных ценностей

национальных культур в условиях нового цифрового мира. Высокий динамизм, быстротечность и фрагментарность современного мира, развитие виртуальных форм коммуникации сетевого сообщества подводят к осознанию необходимости не только создания матрицы культурных моделей постглобализационного периода развития современной цивилизации, но и концептуализации культурно-коммуникативных моделей (культурных проекций) будущего мироустройства. Особенности адаптации современного человека к условиям нового цифрового мира выявили проблему необходимости разработки новой парадигмы сохранения устойчивой целостности культурно-коммуникативного пространства современной цивилизации. Важнейшим условием успешного осуществления адаптационных процессов является создание системы культурных проекций, с одной стороны опирающейся на историко-культурное наследие народов, а с другой – ориентированной на новый цифровой мир, новые технологии.

В условиях развития новых информационно-коммуникативных технологий и формирующегося нового мирового порядка, рассматриваемого под углом зрения национальной безопасности, вскрываются глубинные связи элементов культуры и общественных процессов, способствующие пониманию роли культуры в обеспечении социокультурной преемственности и сохранении этнокультурной идентичности. Очевидно, что в этих условиях проблема разработки матрицы культурных проекций как моделей социокультурного развития применительно к современному периоду глобализации и дальнейшему постглобализационному этапу развития приобретает особую значимость.

Степень теоретической разработанности. Рядом авторов классических и современных философских исследований создана база для рассмотрения и анализа нынешнего этапа развития культуры и попытки выявления тенденций будущего проблемы культурных проекций коммуникативного пространства в условиях глобализации.

С началом активного развития глобализационных процессов, появлением новых медиа, усилением влияния виртуализации на коммуникативное

поведение личности очевидной стала необходимость обращения к проблемам коммуникации, культуры и нравственности. Эти проблемы нашли отражение в работах К.-О. Апеля, Ю. Хабермаса, Э. Тоффлера, Н. Лумана, М. Маклюэна, М. Мид, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого, Е.П. Савруцкой, Г.Г. Зейналова, В.М. Межуева, Л.П. Буевой, и др. Идеи влияния виртуально-информационной среды на сознание человека изложены в работах М. Кастельса, М. Маклюэна, В.Н. Шевчуна, Э. Тоффлера. Концепцию постиндустриального общества сформулировал Д. Белл.

Рассмотрению процессов глобализации посвящены работы многих зарубежных (М. Кастельс, Э. Гидденс, Т. Левитт, Х. Ортега-и-Гассет, К. Поппер, Р. Робертсон) и отечественных (Т.А. Алексеева, Л.Е. Гринин, А.А. Зиновьев, А.С. Панарин, В.Г. Федотова) исследователей.

Весомый вклад в изучение проблемы межпоколенной преемственности внес испанский философ Х. Ортега-и-Гассет. В работах «Восстание масс», «Вокруг Галилея» он отмечал влияние социокультурного и исторического опыта старших поколений на молодежь. Х. Ортега-и-Гассет рассматривал передачу опыта и духовно-нравственных ценностей как основу и одну из основных целей взаимодействия поколений, способствующих развитию общества. Х. Ортега-и-Гассет был одним из первых, кто стал исследовать феномен массовой культуры и потерю в ее условиях личностью черт индивидуальности. «Одномерность» человека массовой культуры описана Г. Маркузе. Явление массовой культуры, а также ее отношение с национальными культурами, исследовали Д. Пайпер, М. Маклюэн, Э.С. Маркарян, М.С. Каган, А.А. Краузе, В.М. Межуев, В.С. Степин, А.С. Запесоцкий, В.В. Миронов и др.

Американская исследовательница М. Мид на основе богатого этнографического материала одна из первых рассмотрела разные модели культур, определяющих характер взаимоотношений между поколениями в процессе преемственности ценностей и опыта. В разные периоды времени изучением проблемы преемственности занимались Э.А. Баллер, М.М. Громыко, В.Д. Плахов, Е.П. Савруцкая, И.В. Суханов, И.И. Фурсин и др. Передачу

ценностей от старшего поколения молодому и взаимоотношения поколений также осмыслиют в своих работах В.Т. Лисовский, С.Н. Иконникова, В.И. Воловик, Ю.А. Левада, В.А. Ядов, Т. Шанин, Б.В. Дубин, В.В. Семенова, И.С. Кон.

Проблема традиции всегда являлась предметом внимания многих исследователей: М. Вебера, И. Гоффмана, Э. Гуссерля, Э. Дюркгейма, Э. Шилза. Вклад в осмысление традиций, обычаев, обрядов, праздников как социокультурных факторов этничности, механизмов трансляции, передачи и сохранения социокультурного опыта народов и аспектов, обуславливающих характер коммуникации между представителями разных этносов, внесли И.В. Суханов, Б.М. Берштейн, Э.С. Маркарян, Э.А. Баллер, Н.М. Закович, В.Д. Плахов.

Духовно-нравственные ценности и проблемы культуры и их роль в обеспечении единства и развития общества изучали Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс, К. Мангейм, Р. Мертон, Д. Александер, А.С. Тимощук, Д. Тернер, П. Штомпка. Изучению ценностей посвящены работы таких отечественных авторов, как Д.А. Леонтьев, Н.А. Журавлева, А.М. Бекарев, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, Н.О. Лосский. Особый подход к исследованию жизненных ценностей разработал французский ученый Э. Дюркгейм. Дюркгейм уделял особое внимание проблеме морального кризиса, а также разработал концепцию аномии, которая является одной из ключевых при теоретико-методологическом обосновании проблем диссертации.

Проблемы маргинализации как феномена XX века исследованы в связи с аномией в работах Э. Дюркгейма, Р. Мертона, Э. Хьюза, а также процессами социализации в работах Э. Гидденса, Н. Лумана, И.П. Поповой. Культурные аспекты этой проблемы впервые исследованы Р. Парком, и позднее – Э. Стоунквистом, Д. Джермани, Р. Фергюсоном, а также С.П. Гуриным. Ведущие культурологи XX века рассматривали феномен маргинализации зачастую в негативном плане (К. Мангейм, Х. Ортега-и-Гассет, Н.А. Бердяев и др.).

Проблема коммуникации рассматривается в работах Э. Гуссерля, М.

Хайдеггера, К. Ясперса, в работах Х. Ортеги-и-Гассета, Ю. Хабермаса, К.-О. Апеля, а также в трудах отечественных философов Б.Ф. Поршнева, Л.П. Бувей, Е.П. Савруцкой. Феномен виртуальной коммуникации анализируется в работах Ж. Бодрияра, Р. Барта, М. Кастельса, Н. Лумана, М. Маклюэна, А.П. Моисеева, Е.И. Кузнецовой, А.Н. Фортунатова, Э. Шмидта и Д. Коэна.

Среди современных исследователей Интернета и соотношения виртуальной реальности и реального мира отмечаются работы М. Кастельса, Ф. Уэбстера. Философско-антропологические и социально-философские проблемы сетевой коммуникации анализировали Дж. Барлоу, Дж. Ланье, С. Жижек, В.А. Емелин. Большое значение для настоящего исследования имела теория коммуникативного действия, которую разрабатывали Ю. Хабермас, Н. Луман.

Гипотеза исследования состоит в предположении необходимости разработки матрицы культурного развития нового цифрового мира в условиях приближающегося постглобализационного этапа развития, особенности которого связаны с виртуализацией коммуникативного пространства как основополагающей тенденцией трансформации современных цивилизационных процессов. Культурная и нравственная проблематика особенностей этих процессов в настоящее время практически обозначилась только во фрагментах и контурах постглобализационного периода цивилизационного развития общества. Выявление особенностей культурного развития связано с необходимостью разработки новых подходов к исследованию факторов, оказывающих определяющее влияние на изменение механизмов социокультурной преемственности, формирование духовно-нравственных ценностей личности, культурных проекций применительно к условиям «расширенной реальности». Возможности актуальных культурных проекций как системных компонентов культурной матрицы, оказываются определяющими факторами влияния на процессы социокультурной преемственности и этнокультурной идентичности.

Объект исследования – феномен культурных проекций коммуникативного пространства постиндустриальной цивилизации.

Предмет исследования – место и роль культурных проекций в коммуникативном пространстве в условиях глобализации.

Цель диссертационного исследования заключается в определении содержания и роли культурных проекций коммуникативного пространства в условиях глобализации с учетом особенностей влияния культуры на формирование процессов социализации личности, а также роли культуры в сохранении социокультурной преемственности и этнокультурной идентичности.

В соответствии с поставленной целью диссертационное исследование предполагает решение конкретных задач:

1. Сформулировать характерные признаки культурных проекций коммуникативного пространства современного этапа развития цивилизации, уточнив при этом их роль в сохранении социокультурной преемственности и этнокультурной идентичности, рассматриваемых под углом зрения национальной безопасности.

2. Установить иерархию социокультурных кодов в формировании культурных проекций как моделей культуры будущего, соответствующих условиям расширенной объективно-виртуальной реальности.

3. Выявить, на основании анализа соответствия культурных проекций базисным основаниям матрицы культурных ценностей национальных культур, особенности влияния «расширенной объективно-виртуальной реальности» на формирование модели культурных установок современного этапа цивилизационного развития общества.

4. Определить значение человеческого потенциала и социокультурной направленности коммуникационных процессов в сохранении устойчивости культурных проекций коммуникативного пространства цивилизаций.

5. Выявить особенности коммуникационных барьеров современной виртуально-информационной культуры, определяющих границы и возможности моделирования системы культурных проекций с учетом маргинализации национальных культур и устойчивости признаков

институциональной аномии.

6. Выявить возможности актуальных культурных проекций как системных компонентов культурной матрицы в выборе человеком модели поведения с целью преодоления отрицательных последствий как эклектизма клиповой культуры, так и ее синкретизма, возникающих в процессе адаптации к новым цивилизационным отношениям.

Методология и методы диссертационного исследования определены целью и задачами философско-культурологического подхода к исследованию проблемы культурных проекций в условиях глобализации и новых информационно-коммуникативных технологий. Сочетание логического и исторического методов выступает основой синхронического и диахронического подходов к анализу проблемы исследования места и роли культурных проекций в формировании культурной матрицы коммуникативного пространства глобализации в условиях переходного периода к постглобализационному этапу цивилизационного развития общества.

Применение метода восхождения от абстрактного к конкретному осуществляется в концептуально обоснованном использовании информационно-коммуникативных технологий в формировании конкретных форм девиантного поведения и негативных культурных проекций, возникающих под влиянием институциональной аномии и маргинализации национальных культур. Последствия фрагментарности (эклектизма), с одной стороны, и синкретизма культурных процессов, с другой, в их комплексном отрицательном воздействии на культуру коммуникативного пространства современности и процессы социализации личности раскрываются при использовании историко-сравнительного и историко-типологического методов. Более того, использование этих методов способствует исследованию содержания и направленности культурных проекций под углом зрения необходимости обеспечения единства традиционного (как основания национальных культур) и инновационного (как достижения современной науки и новых технологий).

Введение в зону философско-культурологического подхода к исследованию проблемы роли культурных проекций в формировании матрицы культуры будущего, связанного с необходимостью теоретических обобщений и практической реализации управления коммуникационными процессами применительно к новым условиям цивилизационного развития общества, опирается на использование междисциплинарного подхода.

Малая изученность особенностей формирования духовности и осуществления коммуникативных практик в новых условиях сетевого общества, необходимость полноценной адаптации человека к новым моделям формирования нравственных отношений соответствует методологическому принципу системного подхода к теме диссертационного исследования. Используемые в диссертационной работе принципы историзма и системности дополняются структурно-функциональным и социокультурным подходами к изучению феномена культурных проекций коммуникативного пространства в условиях глобализации. Общенаучная методологическая база работы включает в себя также такие методы, как дедукция, индукция, анализ, синтез.

Научная новизна исследования.

1. На основе проведенного исследования обоснована необходимость философско-культурологического осмысления места и роли культурных проекций как одного из важнейших факторов в упорядочении мировоззренческих и культурно-коммуникативных установок, ценностных ориентаций и мотивации поведения людей, в сохранении социокультурной преемственности и воспроизводстве определяющих оснований этнокультурной идентичности в условиях формирующегося нового мирового порядка.

2. Определены и систематизированы причины необходимости формирования культурных проекций как моделей культуры будущего в новых условиях цивилизационного развития общества, характеризующихся глубинной трансформацией основ культурно-коммуникативных процессов и духовно-нравственной преемственности, размыванием границ этнокультурной и личностной идентичности.

3. Установлены особенности влияния этнокультурных кодов на содержание и направленность культурных проекций коммуникативного пространства в условиях современного этапа развития глобализационных процессов, выявлены особенности влияния речевых практик и метаязыков культуры на сохранение устойчивости культурных проекций.

4. Осмыслены в философско-культурологическом плане отличительные особенности влияния расширенной объективно-виртуальной реальности на формирование культурных установок человека эпохи постмодерна, рассмотрена проблема соответствия культурных проекций особенностям виртуально-информационной среды.

5. Выявлены особенности коммуникационных барьеров современной виртуально-информационной реальности, определяющих границы и возможности моделирования матрицы культурных проекций в зависимости от процессов маргинализации национальных культур и устойчивости признаков институциональной аномии.

6. Охарактеризованы основополагающие черты культурных проекций, формируемых в условиях цивилизационных рисков и угроз, в том числе последствий пандемии коронавируса, что оказывает влияние на выбор моделей поведения, связанных с проявлениями современного синкретизма и эклектичности культурных процессов.

Положения, выносимые на защиту.

1. Центральная проблема исследования феномена культурных проекций в условиях глобализации раскрывается в своем теоретико-познавательном и практическом планах под углом зрения культурно-коммуникативного подхода к определению роли культуры в формировании духовных ценностей и сохранении историко-культурной преемственности. Это связано с тем, что культура в самом широком смысле представляет собой порожденную конкретно-историческими условиями систему регулятивных правил человеческой деятельности, которая передается посредством ценностей и норм от прошлого к будущему. Культурные проекции как модели будущего

культуры в условиях трансформации коммуникативного пространства расширенной объективно-виртуальной реальности используются в качестве инструментов или символических знаковых форм закрепления и передачи информации, направленной на сохранение исторически сформировавшихся культурно-коммуникативных форм и языковой картины мира, с одной стороны, а с другой – на разработку социокультурных механизмов адаптации человека к новым условиям цивилизационного развития общества.

2. В направленности исследования особенностей историко-культурного развития матрицы культурных проекций как моделей культуры будущего в условиях нового цифрового мира прослеживается борьба двух направлений теории и практики философско-культурологического понимания рассматриваемой темы. В первом подходе эволюция новых форм и направлений развития культуры предполагает формирование в коммуникативном пространстве современной цивилизации комплекса коммуникативных практик и духовных процессов, ориентированных на достижения нового цифрового мира при сохранении традиционных национально-культурных оснований, усилении роли этнокультурных кодов и приоритетов этнокультурного самосознания народов с учетом необходимости взаимодействия поколений.

Другой подход ориентируется на унификацию ведущих признаков национальных культур в соответствии с основными характеристиками глобализационных процессов. В значительной степени этот подход проявляется в прагматических ценностных ориентациях массовой культуры при определяющей роли новых медиа. Культурные проекции коммуникативного пространства при таком подходе рассматриваются как возможность создания социально-культурной среды, культурные модели инструментальных и коммуникативных действий которой связаны с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий.

Объяснение необходимости сочетания традиционных моделей социокультурной преемственности с возможностями использования

достижений информационно-коммуникативных технологий нового цифрового мира связано с разработкой культурных проекций с целью обеспечения преемственности культурного наследия народов, воспитания общечеловеческих ценностей духовного мира человека и общества.

3. Единое современное социокультурное пространство стремительно разрушает системы традиционных культурных кодов. Формирующийся в этих условиях новый тип человека ориентируется на материальные ценности, что в результате приводит к вытеснению идеалов классической культуры потребительским отношением к «Другому». В этой связи актуализируется проблема необходимости разработки новых подходов к исследованию особенностей места и роли нравственности в системе современной культуры, а также определения значения семьи, институтов образования и общества в воспитании человека, в реализации способов превращения нравственных норм из внешнего регулятора поведения личности в «нравственный закон во мне» в новых условиях цивилизационного развития общества.

Односторонние связи с внешним миром, несмотря на интерактивность информационных процессов виртуальной коммуникации, ограничивают реальные социокультурные процессы, требуя новых подходов к проблемам этоса науки, нравственных аспектов социализации личности и проблемного поля культуры в условиях новой социокультурной реальности, конструируемой миром новых технологий.

4. Общество, в том числе российское, оказалось на пороге создания новой парадигмы культуры в новых условиях развития цивилизационных процессов, с присущим им преобладанием психологии потребительских интересов, имитации диалога через метаязыки культуры, а также язык эмодзи. В этих условиях, с целью преодоления отрицательных последствий, связанных с современными вариантами проявлений синкретизма и эклектичности культурных процессов, необходима разработка базисных оснований матрицы нравственно-рефлексивной модели культуры человека, что является особенно актуальным для молодого поколения.

5. Изменение ценностных ориентаций носителей и трансляторов культурных проекций является следствием острого противоречия между развитием информационно-коммуникативных технологий и все возрастающей необходимостью нравственно-нормативного регулирования культуры отношений между людьми в условиях «расширенной объективно-виртуальной реальности». При рассмотрении этой проблемы на передний план выдвигается вопрос соответствия формируемой матрицы культурных проекций особенностям виртуально-информационной среды постглобализационного периода развития цивилизации.

Теоретическая значимость исследования.

На основании исследования особенностей развития культуры и трансформации социокультурных ценностей коммуникативного пространства современного этапа развития глобализационных процессов возможна разработка концептуально обоснованной парадигмы места и роли культурных проекций в формировании матрицы ценностей культуры будущего.

Использование данных проведенного философско-культурологического анализа роли культурных проекций в обеспечении упорядоченности коммуникационных процессов нового цифрового мира способствует формированию теоретически обоснованных вариантов использования моделей культуры будущего в процессе адаптации подрастающих поколений к новым условиям культурно-коммуникативного и научно-технологического плана.

Теоретические выводы диссертационного исследования могут быть использованы в качестве методологического основания как для разработки моделей (проекций) культурного и нравственного воспитания подрастающих поколений, так и программ дальнейших исследований факторов влияния на формирование ценностных ориентаций молодежи в условиях новой реальности, определяемой новыми цифровыми технологиями, сетевыми коммуникациями, и сформировавшимся новым мировым порядком.

Выявление связей культурологического, нравственного и лингвистического аспектов культурных проекций и их роли в разработке

матрицы культуры будущего обосновывает необходимость создания системы культурных кодов и механизмов социокультурной преемственности и сохранения оснований этнокультурной идентичности, рассматриваемых в контексте национальной безопасности РФ.

Моделирование культурных проекций создает теоретическую базу для исследований возможностей минимизации влияния эклектичности (фрагментарности) современной клиповой культуры, способствующей расширению зоны социальной аномии в ее разрушительном воздействии на культуру.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве теоретической основы для философско-культурологического осмысления проблемы места и роли культурных проекций в культурно-коммуникативном пространстве нового цифрового мира.

Практическая значимость исследования.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ социализации личности в новых цивилизационных условиях развития общества, моделирования содержания и направленности культурных проекций в комплексе проблем коммуникации, духовно-нравственной преемственности и социокультурной идентичности.

Данные исследования будут способствовать разработке программ для планирования и реализации стратегии молодежной политики, а также нравственного и эстетического воспитания молодежи с учетом культурно-коммуникативных особенностей расширенной объективно-виртуальной реальности и нового мирового порядка, рассматриваемых под углом зрения национальной безопасности.

Материалы выполненного исследования могут послужить методологической основой при разработке учебных курсов по культурологии, социологии, межкультурной коммуникации, философии и культуре речи, а также при составлении учебно-методических комплексов и специализированных программ социально-гуманитарных дисциплин.

Степень достоверности исследования подтверждается апробацией результатов в научных журналах и в выступлениях на научно-практических конференциях, обоснованной методологической и теоретической базой. Итоги подкрепляются результатами других научных исследований, в частности, изучением динамики ценностных ориентаций молодежи, проводившимся на протяжении 15 лет в НГЛУ им. Н.А. Добролюбова.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка. Список использованной литературы включает в себя 149 наименований.

Апробация работы осуществлялась автором на заседаниях кафедры философии, социологии и теории социальной коммуникации НГЛУ им. Н.А. Добролюбова (г. Нижний Новгород), а также в сообщениях и докладах на ряде научных конференций. Основные результаты исследования также применены и подтверждены в ходе педагогической практики в НГЛУ.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, характеризуется степень достоверности, общая структура диссертации и апробация работы.

В первой главе «Основные подходы и направления исследования проблемы этнокультурных проекций коммуникативного пространства в условиях глобализации» раскрываются наиболее характерные изменения культуры, происходящие в условиях глобализации под влиянием новых информационно-коммуникативных технологий и виртуализации культурно-коммуникативного пространства современной цивилизации, анализируются место и роль культурных проекций в формировании новой реальности с характерной для нее матрицей духовно-нравственной преемственности и

этнокультурной идентичности применительно к в условиям нового цифрового общества.

В первом параграфе «Культурные проекции как феномен коммуникативного пространства цивилизации: культурологический и коммуникативный подходы» феномен культуры рассматривается в качестве базисного основания духовных ценностей и инструмента сохранения историко-культурной преемственности. Культурные проекции как модели будущего культуры в условиях трансформации коммуникативного пространства расширенной объективно-виртуальной реальности являются формами закрепления и передачи информации и социокультурного опыта, направленных на сохранение исторически сформировавшихся культурно-коммуникативных моделей поведения и языковой картины мира, с одной стороны, а с другой – на разработку социокультурных механизмов адаптации человека к новым условиям цивилизационного развития общества. Сущность культурных проекций, исследуемых под углом зрения культурно-коммуникативного подхода к их системно-функциональному предназначению, определяется их ролью в формировании коммуникативного пространства современной цивилизации.

Основными компонентами, определяющими основания проецирования культурных моделей будущего являются: 1) коммуникативные практики и духовные ценности, обеспечивающие личностный и информационный аспекты социокультурной преемственности; 2) знаковые системы, закрепляющие социокультурные смыслы и значения (язык, символы, материальные объекты, носящие сакральный характер и т.д.); 3) сформировавшиеся в ходе культурно-исторического развития социальные механизмы (культурные коды) и нормы, регламентирующие отношения между людьми, без чего культурно-коммуникативный аспект социальности теряет смысл.

Разработка культурных проекций связана с необходимостью преодоления как предполагаемых, так и неожиданно возникающих трудностей, связанных с непредвиденными обстоятельствами (эффектом так называемого «черного

лебеда»). Культурные проекции сохраняют баланс между возможностями использования современных научно-технологических достижений в развитии общества (к примеру, новых цифровых технологий) и традиционных моделей социокультурного наследия национальных культур, благодаря чему обеспечивается процесс социокультурной преемственности.

Во втором параграфе «Роль культурных кодов в разработке и сохранении моделей культурного развития коммуникативного пространства: культурно-исторический подход» рассматривается значение и роль культурных кодов как исторически сложившихся механизмов обеспечения стабильности и устойчивости культурно-коммуникативных процессов, оказывающих влияние на сохранение определяющих признаков социокультурной среды национальных культур.

Культурные коды являются носителями исторической памяти народов, механизмом этнокультурной идентичности и духовно-нравственной преемственности. Функционально накапливаемые в ходе культурно-исторического развития народов культурные коды служили формой закрепления социокультурных ценностей, способом передачи новым поколениям знаний и навыков социальности, способствовали сохранению упорядоченных культурных форм эмоционального опыта, создавая тем самым комплекс определяющих признаков национального самосознания и национальных культур. Многообразие культурных кодов представлено в виде механизмов регулирования коммуникационных процессов и обеспечения духовной преемственности (традиции, обычаи, обряды, игры, праздники), средств связи и закрепления социокультурных смыслов и способов регулирования отношений между людьми (язык, символы и другие знаковые системы), а также нравственных норм и правил поведения.

Системы культурных кодов как механизмов духовной преемственности и этнокультурной идентичности в ходе историко-культурного развития общества претерпевают глубинные изменения, происходит снижение их культурно-коммуникативной значимости при индивидуализации образа жизни масс

населения и виртуализации коммуникативного пространства. В этих условиях системы культурных кодов подвергаются дополнительной деформации, что оказывает разрушительное влияние на процессы социокультурной преемственности поколений и создает трудности для разработки актуальных культурных проекций. Эволюция новых форм и направлений развития матрицы культурных проекций как моделей культуры будущего предполагает сочетание традиционных культурных ценностей и достижений информационно-коммуникативных технологий нового цифрового мира.

В третьем параграфе «Эволюция культурных установок в условиях глобализации: духовно-нравственный аспект» обосновывается необходимость исследования места и роли духовно-нравственной составляющей культурных проекций как моделей культуры постглобализационного этапа цивилизационного развития общества, доказывається, что формирование и сохранение нравственных ценностей является одной из ключевых проблем, определяющих направление развития культурных проекций на ближайшее будущее.

В современных условиях нравственные ценности, регламентирующие и закрепляющие в ходе развития культуры народов разрешительные и запретительные нормы поведения человека, вытесняются символическими формами общения, формируемыми новыми информационно-коммуникативными технологиями. Нравственная позиция современных людей представляет собой набор различных культурных установок, усвоенных в процессе воспитания, полученных в ходе интеграции в различные социальные группы и ставших результатом осмысления личного опыта и опыта своих близких.

Проблема формирования культурных проекций связана с необходимостью сохранения нравственных норм и следования принципам нравственной ответственности. Культурные проекции, направленные на разработку модели нравственных предписаний и норм поведения, ориентированных на условия нового мирового порядка, новых условий

«расширенной реальности» (природной, социальной и виртуальной), должны сохранять нравственную нормативность и ценностное видение социальной реальности с учетом основополагающих принципов историко-культурной преемственности и особенностей национальных культур и традиций страны, уникального культурно-исторического наследия. Духовно-нравственные ценности, являясь внутренним стержнем культуры общества, обеспечивают его единство и сплоченность, являются основанием этнокультурной идентичности.

Вместе с тем, развитие новых видов и форм культуры и культурно-коммуникативного взаимодействия требует разработки новых подходов к исследованию места и роли нравственности в формировании матрицы культурных проекций на ближайшее будущее постглобализационного развития общества, выявления возможностей сохранения определяющих ценностей национальных культур, определения значения семьи, институтов образования и общественных организаций в воспитании человека в новых условиях цивилизационного развития. Особую социокультурную значимость приобрела практически не исследованная проблема влияния последствий пандемии коронавируса на культурно-нравственные трансформации и мотивацию поведения человека. Имеющиеся известные единично представленные исследования особенностей культурных трансформаций нового цифрового общества и цифровой культуры нуждаются в дальнейшей разработке этих проблем, рассматриваемых в контексте последствий пандемии.

Во второй главе «Моделирование культурных проекций в проблемном поле современных коммуникативных практик» рассматриваются характерные особенности современных цивилизационных процессов, обуславливающих их влияние на процесс формирования матрицы культурных проекций, анализируются барьеры на пути создания оптимального и адекватного современности коммуникативного пространства, к которому предстоит адаптироваться человеку.

В первом параграфе «Факторы влияния на формирование культурных проекций коммуникативного пространства в условиях

глобализации» рассматриваются факторы, влияющие на формирование культурных проекций, моделей культурной социализации личности, выбор методов и средств нравственного регулирования культурно-коммуникативных процессов в современных условиях глобализации и дальнейшего постглобализационного развития общества. Анализ факторов позволяет определить барьеры виртуально-коммуникативной культуры, затрудняющие проецирование культурных моделей на будущее.

Изменения принятых в культуре коммуникативных практик привели к тому, что сетевая социализация и виртуализация коммуникативного пространства стали ведущими факторами становления новой культуры в условиях современного глобального мира. При исследовании проблемы влияния новых информационно-коммуникативных технологий и виртуальной коммуникации на формирование новых культурных процессов и ценностного сознания личности возникает вопрос о том, насколько образы реальной действительности в мировосприятии индивидов совпадают или расходятся с тем, что представлено в виртуальной реальности и какое влияние эти расхождения или сходства оказывают на ценностные ориентации и мотивацию поведения человека, его духовно-нравственные ценности и культурные приоритеты.

Возможности вербальной коммуникации в создании языковой среды благодаря использованию искусственных языков (к примеру, язык эмодзи) или многочисленных метаязыков культуры требуют особого внимания к проблемам языка как хранителя национальных культур и носителя исторической памяти. Как известно, использование языковых средств широко практикуется в информационных войнах с целью разрушения целостности социумов, устойчивости оснований национальных культур, словом того, что обеспечивает возможности формирования матрицы культурных проекций. В этой связи, вербальная коммуникация в условиях виртуальной реальности рассматривается в качестве одного из важнейших факторов влияния на формирование культурных проекций, оставаясь при этом барьером в решении современных культурно-коммуникативных проблем.

В связи с фрагментарностью современных коммуникативных процессов и жизненного мира человека, его интересов, пристрастий, мотивации поведения установление типологии факторов влияния на формирование культурных проекций представляет значительную трудность, усиливаемую непредсказуемыми последствиями пандемии коронавируса. Традиционная система культурных кодов и национальных ценностей, являющаяся определяющим фактором влияния на формирование культурных проекций, вместе с тем, может подвергаться давлению и разрушению, в связи с широким распространением нравственного релятивизма и других многочисленных коммуникативных барьеров, создаваемых современными информационно-коммуникативными технологиями. Короткий временной период адаптации к быстро изменяющимся условиям общественной жизни, затрудняет возможности включения в существующую смысловую систему ценностей новых происходящих в культуре процессов.

Во втором параграфе «Институциональная аномия в системе факторов влияния на трансформацию культурных проекций в коммуникативном пространстве глобализации» из комплекса негативных факторов, оказывающих большое влияние на трансформацию культурных ценностей и разрушение духовно-нравственных оснований, особое внимание обращается на такие явления, сохраняющие и усиливающие свое влияние на мотивацию поведения больших социально-возрастных групп населения, как институциональная аномия и маргинализация.

Изменяя смысл и значение нормы, человек порождает новый тип поведения, новые ценностные ориентации и мотивы деятельности. В результате происходит конструирование новой культурно-коммуникативной реальности, постепенно вытесняющей прежде сложившиеся и ставшие традиционными модели культуры повседневности.

В современном мире отмечается кризис идентичности, связанный с разрушением традиционной системы ценностей и целостности культуры. Особенности виртуальной коммуникации, все больше заменяющей реальное

межличностное общения, что ярко проявилось с началом пандемии коронавируса и периодов карантина по всему миру, воздействуют на направленность ценностных установок массового сознания. Скорость трансформации признаков развития общества столь велика, что изменения, вносимые ими в сферу духовно-нравственных и политических оснований этнокультурной идентичности и процессов социокультурной преемственности, не успевают закрепиться в приоритетах массового сознания. Происходит процесс распада традиционных социальных институтов, приводящий индивидов и социальные группы к потере нравственных, правовых, семейных и иных норм и ценностей. Подобное состояние общества, называемое маргинализацией, способствует разрушению границ идентичности, являющейся ядром культурных национальных ценностей. Одновременно, маргинализация является условием возникновения аномии как дезинтеграции нравственных норм и ценностей, смешения ценностных ориентаций и наступления ценностного вакуума наряду с индивидуализмом, одиночеством личности, противоречием между потребностями и возможностями их удовлетворения.

В условиях отсутствия целостности культуры и распада социальных связей сознание современного человека представляет собой мозаичную картину с ориентиром на потребительство. При весьма благоприятных обстоятельствах материально-технического плана и широких возможностях в образовательной сфере, в молодежной среде существенно обостряются проблемы духовно-нравственного характера. Главная среди этих проблем – резкое отставание уровня развития нравственной культуры личности от темпов формирования ее интеллектуального потенциала.

Явления институциональной аномии и маргинализации являются барьерами при формировании культурных проекций коммуникативного пространства в условиях глобализации, что требует особого внимания к процессам социокультурного становления молодых поколений. Молодежь, включаясь в систему общественных отношений, усваивает социальный опыт, накопленный предыдущими поколениями, создавая при этом условия для его

дальнейшего развития, в связи с чем минимизация влияния элементов институциональной аномии и маргинализации культуры приобретает особую актуальность.

В третьем параграфе «Синкретизм и эклектичность культурных проекций коммуникативного пространства в условиях глобализации» проводится анализ трудностей научного, философского и культурологического осмысления особенностей современной культуры и моделей (культурных проекций) ее развития на ближайшее будущее.

В процессе историко-культурного развития общества обозначились две тенденции к пониманию единства и многообразия мира и к разработке картины мира – синкретизм и эклектика. Философско-культурологическое осмысление феномена современного синкретизма как слияния различных культурных форм необходимо для понимания реальности в целостности, нерасчлененности ее предметно-вещественного и структурно-функционального многообразия, для того, чтобы выявлять тенденции к дальнейшей универсализации жизни общества в условиях глобализации и определить основания выстраивания матрицы культурных проекций, ориентированных на единое коммуникативное пространство и коммуникативные практики, основанные на единых культурных, языковых и цифровых стандартах.

Феномен трансформируется от синкретизма первобытной эпохи, когда он представлял собой нерасчлененное единство всех культурных явлений и объяснялся неразвитостью общественных отношений и находил непосредственное выражение в слитности, неразрывности материальной и духовной культуры, к современному этапу его проявлений, который унифицирует, стандартизирует многочисленные явления и процессы, характерные для цифрового мира.

Понимание синкретизма как многообразия коммуницирующих смыслов оказывается неразрывно связанным с эклектикой, присутствие элементов которой всегда бывает особенно заметным в переходные периоды общественного развития. Для современных проявлений эклектичности

культурных проекций характерна мозаичность, фрагментарность, кратковременность представляемых образов реальности, растворенность систем культурных ценностей.

Одной из форм современной эклектики является клиповая культура, которая характеризуется мозаичностью, фрагментарностью, кратковременностью и растворенностью ее целостных образов и моделей на отдельные части в зависимости от способа восприятия информации и контекста ее использования. Эклектичность как феномен восприятия сознанием неравноценного как равноценное выступает в качестве этапа синтеза разнородного в единую систему или как начало типологического разделения единых прежде систем. Важной проблемой при этом становится кризис культурной идентичности, следствием которого являются эскапистские и конформистские тенденции в духовной жизни современного общества.

Анализ проявлений синкретизма и эклектики в условиях глобального мира способствует выявлению тенденции к дальнейшему размыванию границ сфер деятельности человека и к фрагментации его жизненного пространства, из чего следует необходимость регулирования этих процессов, а также предотвращения их деструктивного влияния.

Несмотря на очевидные негативные стороны рассматриваемых явлений, следует отметить также и потенциал, открывшийся для научного знания благодаря распространению междисциплинарных исследований и сотрудничества. Проанализировав феномен современного синкретизма и эклектики, необходимо сделать вывод о том, что эти явления – неотъемлемые и значимые этапы культурного развития, формы адаптации общества к трансформирующемуся мироустройству.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования и формулируются основные выводы, даются рекомендации и определяются перспективы дальнейшей работы над темой.

Список работ, опубликованных по теме диссертационного исследования

Публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Стрельчук А.Р. Культурная идентификация в условиях трансформирующегося коммуникативного пространства / Вестник Вятского государственного университета, 2018. – № 4. С. 81-85. 0,5 п.л.

2. Стрельчук А.Р. Проблема выбора ценностных установок в цифровом пространстве / Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке, 2020. – Т. 9. – № 1А. С. 109-114. 0,3 п.л.

3. Стрельчук А.Р. Влияние цифровых технологий на современную культуру: этико-коммуникативный аспект / Научное мнение: научный журнал. Санкт-Петербургский университетский консорциум, 2020. – № 11. С. 64-68. 0,4 п.л.

Иные публикации в журналах списка ВАК:

4. Савруцкая Е.П., Стрельчук А.Р. Проблемы нравственного воспитания молодежи в контексте национальной безопасности России / Вестник академии военных наук, 2018. – № 3. С. 72-79. 0,4/0,2 п.л.

Статьи в сборниках научных трудов и доклады, опубликованные по итогам выступлений на научно-практических конференциях:

5. Стрельчук А.Р. Проблемы морали (нравственности) в контексте современных коммуникационных процессов / Вестник Нижегородской правовой академии, 2016. – №8. С. 21-22. 0,2п.л.

6. Стрельчук А.Р. Образование в условиях интернационализации / Глобализация и русский мир: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции (26-28 октября 2016 г.) / Науч. ред. Е.В. Валеева, отв. ред. С.В. Напалков; Арзамасский филиал ННГУ; Фонд «Русский мир». – Саров: Интерконтакт, 2016. С. 18-20. 0,2 п.л.

7. Стрельчук А.Р. Управление коммуникацией в условиях глобализации:

нравственный аспект / Общество, познание и современность: научные исследования: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 30 ноября 2016. – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2016. С. 94-99. 0,2 п.л.

8. Стрельчук А.Р. Современные проблемы коммуникации: нравственный аспект / Успехи современной науки и образования, 2017. – № 7. С. 220-223. 0,4 п.л.

9. Глазкова А.В., Стрельчук А.Р. Проблемы коммуникации в молодёжной среде в условиях современных миграционных процессов / International Research Conference on Science, Education, Technology and Management, 2017. – С. 11-19. 0,2/0,1 п.л.

10. Стрельчук А.Р. Культурные проекции в коммуникативном пространстве этносов / Человек в системе коммуникации. Проблемы интеграции мигрантов в коммуникативное пространство европейской цивилизации: Сборник научных трудов по материалам XIII Международной научно-практической конференции, 15-16 мая 2019 г. Науч. ред. д-р филос. наук, проф. Е.П. Савруцкая. – Н. Новгород: НГЛУ, 2019. С. 147-152. 0,2 п.л.

Лицензия ПД № 18-0062 от 20.12.2000

Подписано к печати 22.01.2021 г.
Печ. л. 1,26. Тираж 130 экз.
Цена договорная

Формат 60x90 1/16
Заказ

Типография НГЛУ
603155, Н. Новгород, ул. Минина, д. 31а