

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.164.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОЗЬМЫ МИНИНА»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 июня 2018 года № _____

О присуждении Прохожеву Олегу Алексеевичу ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Семиотические принципы формообразования средств визуальной коммуникации» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры принята к защите 26.04.2018 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 212.164.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» Министерства образования и науки РФ, адрес: 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1, приказ Министерства образования и науки РФ № 471/нк от 23 июля 2014 г.

Соискатель Прохожев Олег Алексеевич 1967 года рождения, в 1997 году окончил «Нижегородскую государственную архитектурно-строительную академию» по специальности «Дизайн», специалист, в 2014 году окончил магистратуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки «Дизайн».

Работает в должности доцента на кафедре дизайн-проектирования и изобразительных искусств в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории, философии, педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель доктор философских наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, член Союза Дизайнеров России Зеленев Лев Александрович.

Официальные оппоненты:

- доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Философия и политология» Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Дахин Андрей Васильевич,

- доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой дизайна и рекламы Института национальной культуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва» Сиротина Ирина Львовна

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» (г. Нижний Новгород) в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом юридических наук, заведующим кафедрой философии, социологии и теории социальной коммуникации А.В. Никитиным, указала на актуальность темы, которая обусловлена необходимостью систематизации и приведения к типологическому единству множества визуальных знаков и знаковых систем, используемых в сферах современного социума. Значимость исследования в том, что показана динамичная система образов визуальной коммуникации как искусственного образо-

вания, где человек представлен как создатель искусственной среды. В работе решена актуальная онтологическая задача сохранения традиционного образа мира и человека, а также предложена методология формирования человеко-созидающей визуальной среды в условиях посткультуры.

В отзыве отмечается наличие научной новизны проведённого исследования, в котором даётся анализ семиотического ряда визуальных образований с выделением их специфики, позволяющий обозначить этапы концептуального движения дизайна в системе культуры и выявить тенденции приоритетного развития визуальных невербальных коммуникационных систем перед вербальными коммуникационными системами. Обоснование применимости базовых принципов дизайн-деятельности к проектированию знаков и знаковых систем даёт новое понимание принципов формообразования поливариативных визуальных образов культуры, которое имеет значение и для подготовки специалистов творческих направлений, работников в сфере культуры, и для экспертно-критической оценки результатов их деятельности.

Осуществляется ценностный анализ знаково-символьной культуры, рассматриваются её истоки, эволюция и динамично меняющееся настоящее. Исследуются коммуникативные функции визуальных образов и проблемы взаимосвязи знаков и значений визуальных образов в системе социума и культуры. Выявленные синкретические взаимосвязи аспектов семиотики и формообразования средств визуальных коммуникаций, являются, в рамках настоящего исследования, его находкой. Изучение аналогов и прототипов объектов проектирования представляют принципиальное значение для выявления принципов и методологии проектной деятельности по разработке визуальных образов.

Положения, выносимые на защиту, характеризуются обоснованностью, а выводы аргументированностью, но некоторые положения являются предметом дискуссий:

- существует противоречие в предлагаемых автором подходах исследования – синкретичного и системного, что в применении к анализу процессов моделирования визуальных образов в современных коммуникациях требует прояснения;

- представляется недостаточно обоснованным противопоставление средств массовой информации и средств массовой коммуникации и разграничение их роли как фактора общения в социуме;

- присутствуют элементы декларативности, эклектики и мозаичности в изложении методологических положений и эвристических установок ведущих представителей семиотики, герменевтики, теории коммуникации;

Теоретическая значимость исследования состоит в выявлении типов и видов средств визуальных коммуникаций; выстраивании семиотического ряда визуальных образований; рассмотрении знаков и знаковых систем через призму коммуникативной деятельности; выстраивании общей системы коммуникаций, основанной на применении аспектов семиотики в проектировании средств визуальной коммуникации, которые используются как композиционно-коммуникационные связи в процессе формирования визуальных знаков и знаковых систем.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, общим объемом 3,63 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации опубликованы общим объёмом 1,6 п.л. Работы посвящены проблеме материально-знаковых носителей культуры, раскрытию основных семиотических понятий знаковых модулей в визуальных системах, выявлению коммуникативных функций визуальных образов как значимой компоненты современной культуры. Обоснована значимость в развитии современной визуально-коммуникативной среды знаковых систем как универсального языка и целесообразности этого языка в условиях глобализации культуры. Выявлен синтетический характер композиции в организации творческого процесса создания визуальных образов, а

также предложены методы применения основных аспектов семиотики в решении проектных задач средств визуальной коммуникации.

В статье «Визуальные образы культуры» (Прохожев О.А. Визуальные образы культуры / О.А. Прохожев // Приволжский научный журнал. – 2013. – № 2 (26). – С. 178 – 182. – 0,35 п.л.) анализируются проблемы материально-знаковых носителей культуры. Раскрываются основные семиотические аспекты знаковых модулей в визуальных системах: знак, сигнал, символ, модель, копия. Сделан вывод, что модульное проектирование знаковых систем формирует концепцию «незавершённой формы» в современной культуре и дизайне.

В статье «Коммуникативные функции визуальных образов» (Прохожев О.А. Коммуникативные функции визуальных образов / О.А. Прохожев // Приволжский научный журнал. – 2013. – № 3 (27). – С. 161 – 165. – 0,25 п.л.) исследуются аспекты коммуникативных функций, применительно к формированию визуальных образов. Предложена типология коммуникативных функций визуальных знаков: экспрессивная, информативная, творческая, мемориальная. Классифицированы визуальные средства коммуникации как значимые социальные явления в мировой культуре.

В статье «Семиотика и средства визуальных коммуникаций. Синкретические взаимосвязи» (Прохожев О.А. Семиотика и средства визуальных коммуникаций / О.А. Прохожев // Приволжский научный журнал. – 2013. – № 4 (28). – С. 243 – 247. – 0,4 п.л.) выявлены аналогии в таких науках, как семиотика и проектирование средств визуальных коммуникаций. Разъясняется применимость основных аспектов семиотики в решении задач проектирования графических средств визуальных коммуникаций. Анализируются синкретические взаимосвязи аспектов семиотики и коммуникативных связей в создаваемых знаках и знаковых системах.

В статье «Философские проблемы развития визуальных знаковых систем: от знаков к письму и от письма к знаковым системам» (Прохожев О.А. Философские проблемы развития визуальных знаковых систем: От знаков к письму и от письма к знаковым системам / О.А. Прохожев // Приволжский научный журнал.

– 2014. – № 1 (29). – С. 273 – 277. – 0,45 п.л.) определяются тенденции развития визуальных коммуникаций современной культуры в условиях интенсивного развития информационно-технических средств, на примере письменных знаков. Акцентируется внимание на значимости коммуникаций в развитии современной постиндустриальной культуры знаковых систем как универсального языка и целесообразности этого языка в условиях глобализации культуры, политических и экономических взаимосвязей.

В статье «Абстрактное мышление как основа творческого процесса в архитектурном проектировании» (Прохожев О.А. Абстрактное мышление как основа творческого процесса в архитектурном проектировании / О.А. Прохожев, Н.О. Прохожев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 3 (57). – Ч. 2. – С. 152 – 155. – 0,3 п.л. (авт. текст – 0,15 п.л.)) рассматривается роль абстрактного мышления в организации творческого процесса проектной деятельности в архитектуре и дизайне. Предлагается применение трансцендентального метода познания, как теоретической основы процесса абстрагирования в творчестве. В творческом процессе на всех этапах создания архитектурного объекта, как визуального артефакта, проявляется синтетический характер композиции, который связан с универсальными принципами разума. Из чего следует, что различия между абстрактной композицией, формальной композицией и ассоциативной композицией в проектной деятельности определяются неразрывной связью между восприятием и существованием.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

- официального оппонента, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой «Философия и политология» Нижегородского института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Дахина А.В. Отмечается теоретическую и практическую значимость исследования в области создания и использования визуальных средств и их философского осмысления, в т.ч. в семиотическом аспекте, поэтому существует необходимость в решении проблемы позитивного формирования визуально-культурной среды

в условиях современных коммуникативных процессов. Цель исследования реализована, с той особенностью, что акцент делается не на исследовании самих «тканей» визуальной среды жизни человека и визуальных коммуникаций, а на изучении понятий, говорящих о функциях визуальной коммуникации. Основным смыслом исследования состоит в том, что автор систематизирует обширную совокупность понятий, отражающих коммуникативные, информационные, семиотические, социальные, культурологические и др. аспекты предмета и объекта исследования. Указаны недостатки исследования, в том числе, касающиеся позиции автора по некоторым моментам работы, например:

- В какой мере «понимание» может или не может рассматриваться как деятельность? Что лежит в основе понятия «современное общество», что следует понимать под современностью и спецификой визуальных коммуникаций современности?

- Почему в списке источников не отражена работа «Феноменология универсальности в культуре», в которой затрагиваются многие сходные проблемы, а также не использованы исследования особенностей культуры восприятия и зрения П. Вирильо?

- официального оппонента, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой дизайна и рекламы Института национальной культуры ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», Сиротиной И.Л. Оппонент положительно оценивает тот факт, что предлагаемая концепция является научно-инновационной, и выводит визуальную коммуникацию за пределы за пределы прикладной деятельности в сферах рекламы, дизайна, брендинга, типографики, а трактовка формообразования средств визуальной коммуникации как практики по созданию семиотических моделей позволяет анализировать всю область дизайн-деятельности на основательном культурно-философском фундаменте. Оригинальность концепции в рассмотрении визуально-коммуникативной среды в аспектах феномена повседневной культуры и исторически изменчивой коммуникации, воплощен-

ных с помощью визуальных средств. Методологическая новизна состоит в эффективности применения семиотического подхода к изучению визуальной коммуникации с акцентом на семиотическое позитивное или негативное её значение, из чего выстраивается стройная концепция работы на фундаменте культурфилософского анализа. Положения работы убеждают в тщательности обработки эмпирического материала, смелости и самостоятельности суждений и выводов. Отмечается практическая значимость в подготовке специалистов творческих направлений, и востребованность в научно-исследовательской и учебно-педагогической работе. Делаются замечания:

- в работе нет трудов по семиотике У. Эко. Авторский стиль грешит излишней публицистичностью, некоторые выводы делаются на эмоциональном уровне и представляют скорее идеализированное состояние предмета, чем взвешенную и аргументированную позицию исследователя;

- внесение аксиологической оценки в семиотический анализ знаковых систем и анализ ценностного наполнения современной культуры, осуществленное в Главе I, в Главе III, не находит полноценного подтверждения при анализе средств визуальной коммуникации.

Положительные отзывы на автореферат дали:

- доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии ЧУВО «Южно-Российский гуманитарный институт», член Союза Дизайнеров России Баранец А.А. В положительном отзыве отмечается обоснованность применимости базовых принципов дизайн-деятельности к проектированию знаков и знаковых систем, как образов визуальной культуры, и выделяет оригинальность принципиальной схемы творческого процесса создания знаков и знаковых систем, которая даёт качественно новое понимание принципов формообразования и происхождения поливариативности визуальных образов культуры. Замечено, что рассмотрение визуальных коммуникаций в системе культуры диссертант проводит лишь в аксиологическом контексте, что несколько сужает границы данного исследования, а также обращает внимание на то, что соискатель оставляет вне рамок своего внимания

современные работы зарубежных дизайнеров и философов, работающих в сфере визуальной коммуникации.

- доктор философских наук, профессор, профессор кафедры архитектуры общетехнического факультета ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Агеева Е.Ю. В положительном отзыве отмечается практическое и методологическое значение исследования в области решения композиционных задач, коммуникационных взаимосвязей в проектировании знаков и знаковых систем. Выявленные автором синкретические взаимосвязи аспектов семиотики и формообразования средств визуальных коммуникаций, являются безусловной находкой. Изучение аналогов и прототипов объектов проектирования представляют принципиальное значение, так как они выявляют принципы и методологию проектной деятельности по разработке визуальных образов в культурно-коммуникативной сфере. Созданный теоретический базис является хорошей основой для исследования визуально-образных коммуникаций с философской точки зрения. Содержание работы логично и укладывается в стратегию рассмотрения феномена формирования коммуникативной среды визуальными образами. Указано, что необходимо более подробное описание системы принципов формообразования визуальных средств исходя из теоретического и эмпирического способов формирования коммуникативной среды. Указано на необходимость обогатить большим количеством примеров современных артефактов письменности и письменных знаков в контексте эволюции культуры.

- доктор философских наук, доцент, профессор кафедры методологии, истории и философии науки, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» Маслов В.М. отметил что, вопросы, которые изучает соискатель, существуют на стыке междисциплинарных исследований: в области философии культуры, в теории информации и теории коммуникации, в публикациях по семиотике и герменевтике, в теории дизайна. Диссертантом демонстрируется необходимая философская компе-

тентность. Масловым В.М. особо отмечается, что Прохожев О.А. подчёркивает значимость творческого процесса и его процессуальных результатов в создании визуальных образов культуры.

- доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» Балакшин А.С. отмечает, что работа выполнена в философском контексте семиотического анализа средств визуальной коммуникации, что выгодно отличает её от работ аналогичной тематики, выполненных в узком семиотическом, культурологическом, искусствоведческом аспекте. Эту особенность определил богатейший потенциал философии культуры: художественно-эстетический, социально-психологический, информационно-коммуникативный, проектно-пропедевтический. Соискателем системно организован разнообразный по тематике материал в логическую последовательность содержания диссертации, и убедительно изложена аргументация актуальности исследуемой проблемы со ссылками на возрастание значимости средств социально-культурной коммуникации с её прямыми и обратными связями, на доминирование невербальных знаков и знаковых систем над вербальными средствами коммуникации, на важность преодоления визуального хаоса семиотическими средствами формообразования, на необходимость дифференциации негативного и позитивного функционирования визуально-коммуникационных средств. Отмечается системный подход в изучении семиотического ряда визуальных средств коммуникации с промежуточными знаковыми формами. Визуальная коммуникация впервые рассмотрена с позиций принципа деятельности с системой компонентов творческого процесса. Типологический подход представлен в анализе функций визуальных знаков, основных видов знаковой коммуникации, основных принципов формообразования в дизайне, а также аспектов семиотики. Однако, говоря о приоритетности невербальных знаковых систем, соискателем упускается более подробная аналитическая оценка вербальных коммуникаций, а также реко-

мендуется рассмотреть коммуникативные функции визуальной культуры через призму базовых аспектов семиотики: синтактику, семантику, прагматику.

- доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедры культурологии и литературы Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», научный руководитель Центра кризисологических исследований Шуйского филиала ИвГУ, действительный член Академии философии хозяйства Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, эксперт РАН, член Союза кинематографистов России Океанский В.П. акцентирует внимание на востребованности исследования происходящего из необходимости решения проблемы позитивного формирования культурной среды в условиях современного социума, понимания и правильного использования механизмов коммуникационных взаимосвязей между индивидуумами, общественными группами и другими социальными институтами, которые являются важнейшими аспектами в организации постиндустриального общества. Подчёркивается, что актуальность научного исследования обусловлена развитием кибернетики и информационных технологий, превращением средств массовой информации в средства массовой коммуникации, доминированием визуальных средств коммуникаций над другими видами общения, формированием средств визуальных коммуникаций с учётом синкретических взаимосвязей аспектов семиотики, выявлением общих принципов создания визуальных образов культуры и антикультуры. В качестве замечания указывается на отсутствие трудов такого классика философской мысли XX века, как М. Хайдеггер. Неоднозначность тотальной визуализации человеческого бытия очевидно находится в поле рефлексии автора диссертации, однако, отмеченный катастрофизм ситуации заслуживал бы дополнительной рефлексии в области антропологии, что может стать перспективной для будущих исследований.

- Кандидат искусствоведения, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Лауреат Премии Президента РФ в области литературы и искусства

(дизайн), Действительный член Национальной Академии Дизайна, Сенатор Союза дизайнеров РФ, Фролов Олег Петрович отзывається о диссертации как о работе обладающей системным характером и опирается на интегральные культурфилософские принципы отражающие требования и закономерности современной гуманистической культуры, информационных норм социальной коммуникации, социально-психологических особенностей общения людей и эстетическо-художественного восприятия. В работе структурно систематизированы принципы формирования объектов современного дизайна для целей разработки средств визуальных коммуникаций, при этом использован позитивный многолетний опыт развития оригинальной теоретической системы нижегородского дизайна. Праксиологический аспект формирования визуальных образов демонстрирует свое синкретическое значение при исследовании автором аспектов семиотики, что способствует преодолению ограниченностей знаково-эмпирического анализа визуальных средств коммуникативно-информационной практики.

- Профессор кафедры информационных, естественнонаучных и гуманитарных дисциплин Дзержинского филиала ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук Пищик А.М. отметил, что в научной новизне диссертационной работы особый интерес вызывают: анализ современного тренда приоритетного развития визуальных невербальных средств коммуникации перед вербальными; обоснование четырёх коммуникационных функций в культурной среде общества – экспрессивная, коммуникативная, творческая и мемориальная; обоснование принципов дизайн-деятельности к проектированию знаков и знаковых систем, как образов визуальной культуры. Подход соискателя позволяет преодолеть ценностный релятивизм, характерный для современной западной цивилизации, но, к сожалению, в автореферате не раскрыты критерии определения объективных ценностей и антиценностей с позиции концепции гармонии или дисгармонии меры человека и меры универсума. В работе содержится решение научной

задачи по выявлению принципов и механизмов творческих процессов формообразования знаков и знаковых систем в коммуникативной среде современной визуальной культуры, имеющей значение для дальнейшего развития культурно-философской антропологии и семиотики культуры.

Официальные оппоненты и ведущая организация были выбраны из числа компетентных в соответствующей отрасли науки учёных, имеющих публикации высокого уровня в сфере близкой к теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная идея, в рамках которой обосновывается значение исследования знаково-символьной культуры как перманентно меняющегося коммуникативного процесса;

- предложена оригинальная концепция применения аспектов семиотики в формообразовании средств визуальной коммуникации, которые могут использоваться как композиционно-коммуникационные связи в процессе формирования визуальных знаков и знаковых систем;

- доказана необходимость сохранения традиционного образа мира и человека в онтологическом аспекте, разработана методология формирования позитивной визуальной среды в условиях современной культуры;

- введено и обогащено смыслом в рамках семиотических исследований новое понятие «коммуникационные связи проектирования» как способ раскрытия визуальных образов культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана перспективность использования разработанного семиотического аспекта при исследовании визуально-коммуникативной среды и формировании визуальных образов и систем современной культуры;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: диалектический, герменевтический, системный и метод моделирования;

- изложены результаты анализа концепции понимания визуальных коммуникаций и визуальной культуры авторитетных зарубежных и отечественных авторов;

- раскрыты многосторонние аспекты коммуникативного и информационного анализа визуальных образов в философских системах Ж. Бодрийяра, Ф. Гваттари, Ж. Делёза, Ю.М. Лотмана, Н. Лумана, Г. Маркузе, а также отражены социально-психологические аспекты в научных работах по семиотике, теории брендинга и имиджеологии, теории рекламы и маркетинга: Б.А. Грушина, С.Г. Кара-Мурзы, Г.Г. Почепцова, А.И. Ракитова и других;

- изучены различные подходы к анализу формообразования визуальных образов и их структуры авторства Р. Арнихейма, З.Г. Бегенау, В.Л. Глазычева, В. Гропиуса, Л.А. Зеленова, К.М. Кантора, Т. Мальдонадо и других;

- проведена модернизация существующих взглядов на методологию изучения визуальных образов и визуально-коммуникативной среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены методы применения аспектов семиотики в проектировании средств визуальной коммуникации для специалистов творческих направлений (в т.ч. в области графического, промышленного и среднего дизайна, а также художественно-проектной деятельности);

- определены перспективы практического использования теоретических изысканий, на базе которых возможно создать пропедевтический курс «Теория визуальной коммуникации», необходимый для создания критериев экспертной оценки визуальных объектов проектирования и интеллектуальной собственности, промышленных образцов и произведений искусства;

- создана методологическая основа, а также база научных и учебно-методологических источников для разработки образовательного курса «Теория визуальной коммуникации»;

- представлены рекомендации по дальнейшему изучению методов, принципов и механизмов формообразования средств визуальной коммуника-

ции, формирующих позитивную визуально-коммуникативную среду современной культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на известных, проверяемых фактах и данных, изложенных в авторитетных, признанных научным сообществом, источниках;
- идея базируется на принципах философско-семиотического подхода к изучению знаков, знаковых систем и визуальных образов культуры;
- использовано сравнение данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике наиболее актуальных исследований российских и зарубежных авторов;
- установлена достоверность и новизна выводов исследования, апробированная публикациями, научно-исследовательской деятельностью и результатами проектно-творческой деятельности автора;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации: электронные библиотеки, интернет ресурсы, компьютерные программные приложения для обработки информации, научная, справочная и учебно-методическая литература.

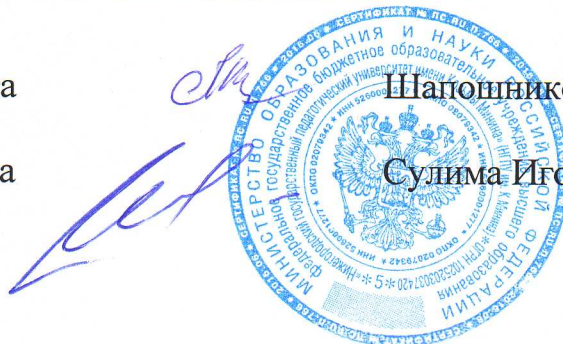
Личный вклад соискателя состоит в участии на всех этапах процесса исследования, и непосредственном получении исходных данных, участии в апробации исследования, подготовке публикаций.

На заседании 28 июня 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Прохожеву О. А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой работы (09.00.13 – философская антропология, философия культуры), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 13, против 0, недействительных бюллетеней 1.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета

28 июня 2018 года.



Шатошников Лев Евгеньевич.

Сулима Игорь Иванович.