



**Мининский
университет**

Нижегородский государственный
педагогический университет
имени Козьмы Минина

**РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

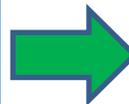
Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

*Елена Николаевна Перевощикова,
доктор педагогических наук, профессор*

Нижний Новгород, 28.02.2019

Фонд оценочных средств (ФОС) – это **комплект контрольно-оценочных материалов**, предназначенный для оценивания образовательных результатов, достигнутых обучающимися в процессе освоения дисциплины (модуля).

ФОС строится на основе профессиональных задач, сформулированных в ФГОС ВО, с учетом **трудовых действий, компетенций и видов деятельности** обучающегося.



Промежуточная аттестация

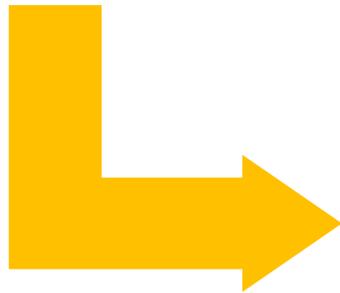
Текущая аттестация

ФОС включает **оценочные средства** по разделам, освоение которых подлежит контролю и оцениванию. ФОС предназначен для проведения **входного** контроля, для **текущей** и **промежуточной аттестации** обучающихся в формах, предусмотренных учебным планом по дисциплине

Форма представления ОС

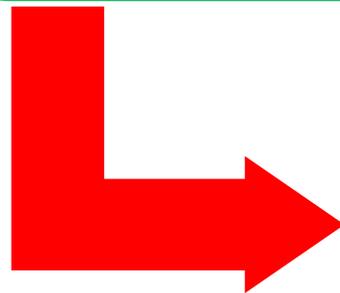
Часть 1.
Организационно-
методическая

- Объекты оценивания: компетенции, трудовые действия, **ИДК**



Часть 2.
Содержательная

Совокупность заданий, вопросов, ситуаций



Часть 3.
Критериально-
оценочная

- Критерии, показатели, уровни, шкала оценки

Документы по созданию ФОС

1. ФГОС ВО 3 ++. 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) от 15.03.2018.

2. Профессиональный стандарт: Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель).

3. ПОЛОЖЕНИЕ

о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (итоговой аттестации по модулю)

Паспорт ФОС

Формируемая компетенция

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП

Формируемые компетенции:

Трудовые действия:

Индикаторы достижения компетенций и трудовых действий (ИДК):

Шифр ИДК	Декомпозиция компетенций	Контролируемые разделы	Оценочные средства	Оценка в баллах	Критерии
УК-1.2	Знает:				
	Умеет:				
	Владеет:				

2. Итоговая таблица. Уровни сформированности

Шифр ИДК	Оценка в баллах	Уровни сформированности компетенций			
		Оптимальный	Допустимый	Критический	Недоп.
УК-1.1					
УК-1.2					
	55 - 100				

Комплекты оценочных средств

Форма для оценки:

- 1) доклада (сообщения)
- 2) на основе кейс-задания
- 3) на основе контекстной задачи
- 4) выполнения практико-ориентированных заданий
- 5) учебного проекта (проектных заданий)
- 6) курсовой работы
- 7) результатов тестирования
- 8) конспектов текстов
- 9) контрольной (письменной) работы
- 10) на основе эссе
- 11) результатов лабораторной работы
- 12) качества подготовки обучающегося на экзамене
- 13) качества подготовки обучающегося на зачете

РЕЦЕНЗИЯ

на фонды оценочных средств основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки/специальности

(Наименование профиля подготовки/специальности)

(ФИО, должность, степень, звание)

проведена экспертиза **ФОС** ОПОП ВО по направлению/специальности _____, разработанной **педагогическим работником** (коллективом педагогических работников) _____.

(ФИО)

Разработчиком (*ами*) представлен комплект документов включающий:

- **паспорт ФОС**, предусматривающий уровни сформированности каждой компетенции при изучении дисциплины (итоговой аттестации по модулю);
- **комплекты** оценочных средств;
- **зачетно-экзаменационные материалы**, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета; критерии и шкалу оценки.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенной экспертизы можно сделать заключение, что **ФОС ОПОП ВО** по направлению /специальности _____, разработанный педагогическим работником (коллективом педагогических работников) _____ **соответствует требованиям** образовательного стандарта, профессионального стандарта *(при наличии)*, современным требованиям рынка труда и **позволит** _____ объективно оценить качество подготовки обучающихся в реализации образовательного процесса в Университете.

установить уровень подготовки обучающегося на данном этапе обучения по дисциплине

Рецензент _____

(Ф.И.О. с указанием ученой степени, звания и должности)

Руководитель ОПОП _____

(Ф.И.О. с указанием ученой степени, звания и должности)

Комплекты оценочных средств

Форма для оценки выполнения практико-ориентированных заданий

1.Формируемые компетенции: ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

Трудовые действия: А/01.6.ТД 6. Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися. А/01.6.ТД 10. Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Индикаторы достижения компетенций и трудовых действий (ИДК):

ОПК-5-1: демонстрирует знание целей, форм, методов, функций и способов организации контроля в образовательном процессе; знание принципов оценивания результатов образования обучающихся; демонстрирует знание современных средств оценивания учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; **демонстрирует умение выделять действия, входящие в состав предметных умений для оценки достигнутых результатов**

Тема учебной дисциплины:

1.1. Современные подходы к оцениванию результатов обучения.

1.2 Понятие интегральной оценки за контрольную работу. Подготовка контрольно-измерительных материалов к оцениванию. Введение весовых коэффициентов.

2. Содержание.

Задание 1. Подготовьте материалы контрольной работы к оцениванию по одной из следующих тем, опираясь на соответствующую технологию:

- 1) Решение трех взаимосвязанных задач на проценты.
- 2) Разложение многочлена на множители.
- 3) Решение показательных уравнений и неравенств.
- 4) Решение логарифмических уравнений и неравенств.
- 5) Решение простейших тригонометрических уравнений и неравенств.
- 6) Решение текстовых задач на составление уравнений (систем уравнений).
- 7) Числовые неравенства. Неравенства с одной переменной.

3. Критерии и процедура оценивания. Шкала оценки.

Оценка выполнения задания 1 определяется на основе следующих критериев: *степень полноты и правильности выполнения задания и степень соответствия профессиональному стандарту.*

Показатели	Оценка
<p>Выделены проверяемые умения в каждом задании самостоятельно составленной или отобранной для этих целей контрольной работы. Установлены цели выполнения каждой задачи. Определен весовой коэффициент каждого проверяемого действия по степени его значимости и новизны. Определены критерии оценки выполнения каждой задачи и оценки каждого «шага» решения в баллах. Определено количество задач в контрольной работе, соответствующих принципу «минимальной достаточности» для удовлетворительной оценки работы. Выделены групп задач, решение которых соответствует оценкам «4» и «5». Приведена шкала перевода интегральной оценки за контрольную работу в школьную оценку. Представленная последовательность действий соответствует требованиям профессионального стандарта педагога.</p>	10

<p>Выделены проверяемые умения в каждом задании контрольной работы.</p> <p>Установлены цели выполнения заданий обязательной части работы. Определен весовой коэффициент каждого проверяемого действия по степени его значимости и новизны. Определены критерии оценки выполнения каждой задачи в баллах.</p> <p>Определено количество задач в контрольной работе, соответствующих принципу «минимальной достаточности» для удовлетворительной оценки работы. Выделены задачи, решение которых соответствует оценкам «4» и «5». Приведена шкала перевода интегральной оценки за контрольную работу в школьную оценку.</p> <p>Представленная последовательность действий соответствует требованиям профессионального стандарта педагога.</p>	9
<p>Выделены проверяемые умения в каждом задании контрольной работы.</p> <p>Установлены цели выполнения некоторых заданий. Весовой коэффициент определен не для всех проверяемых действий (не учтена либо степень новизны, либо степень значимости). Определены критерии оценки выполнения каждой задачи в баллах. Определено количество задач в контрольной работе, соответствующих оценкам 3, 4 и 5. Принцип отбора таких заданий не обоснован.</p> <p>Приведена шкала перевода интегральной оценки за контрольную работу в школьную оценку. Представленная последовательность действий в основном соответствует требованиям профессионального стандарта педагога.</p>	8

<p>Не раскрыта технология подготовки контрольной работы к оцениванию, либо нарушены некоторые этапы подготовки работы к оцениванию. Весовой коэффициент определен не для всех проверяемых действий (не учтена либо степень новизны, либо степень значимости). Определены критерии оценки выполнения некоторых задач работы в баллах. Определено количество задач в контрольной работе, соответствующих оценкам 3, 4 и 5. Принцип отбора таких заданий не обоснован. Приведенная шкала перевода интегральной оценки за контрольную работу в школьную оценку требует доработки. Представленная последовательность действий позволяет осуществить доработку контрольной работы к оцениванию.</p>	6
<p>Не раскрыта технология подготовки контрольной работы к оцениванию, либо нарушены некоторые этапы подготовки работы к оцениванию. Весовой коэффициент определен неверно, либо способ его начисления не обоснован. Определены критерии оценки выполнения некоторых задач работы в баллах. Не выделены типы задач для обязательной части работы, соответствующих оценке «3». Принцип отбора таких заданий не обоснован. Приведенная шкала перевода интегральной оценки за контрольную работу в школьную оценку требует доработки. Представленная последовательность действий не позволяет считать представленную контрольную работу подготовленной к оцениванию.</p>	5

Оценка: минимум 6 баллов, максимум 10 баллов.

ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИИ

- **Выпускная квалификационная работа**

Направление подготовки: 44.03.05

Педагогическое образование

Государственная итоговая аттестация

- направлена на **оценку образовательных результатов** освоения ОПОП, **установление уровня** подготовки выпускников университета к выполнению профессиональных задач и осуществлению профессиональной деятельности, **соответствия их подготовки требованиям образовательных стандартов.**

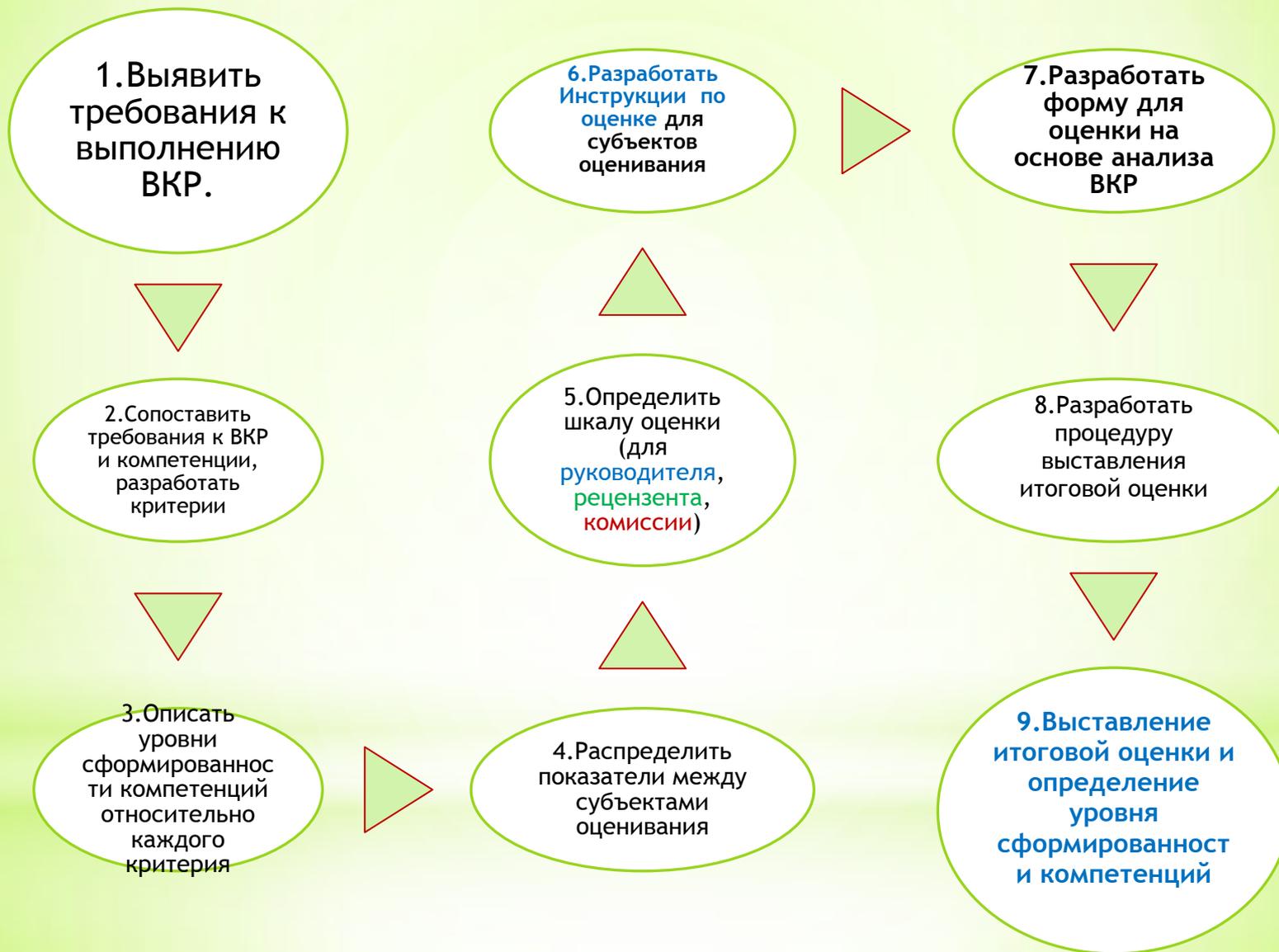
Защита выпускной
квалификационной
работы

**включая
подготовку к
защите и
процедуру защиты.**

**комплексный
государственный
экзамена**

Формы проведения:
традиционная форма; в
форме профессионального
теста и кейса или
профессионального теста и
контекстного задания;

Методика оценки компетенций на этапе подготовки и защиты ВКР



1, 2. Сопоставить требования к ВКР и компетенции, разработать критерии.

1. Актуальность темы исследования и наличие методологического аппарата исследования

УК-1, УК-2, ОПК-8

2. Уровень самостоятельности проведенного исследования

УК-6

**3. Ориентация в проблеме исследования.
Содержательность и логичность доклада (умение представлять работу)**

УК-4, ОПК-8

4.Способность создавать,
проектировать и использовать образовательные
продукты

УК-2, ОПК-1, ОПК-2,
ОПК-3, ОПК-4,
ОПК-5, ОПК-7

5. Практическая значимость исследования

ОПК-6, ОПК-7,
ПК-1
ПК-2

6. Культура представления материалов
исследования

УК-4, ОПК-7

7. Качество оформления ВКР

УК-4,

3. Описать уровни сформированности компетенций относительно каждого критерия (оптимальный, допустимый, критический и недопустимый) с учетом индикаторов достижения компетенций (ИДК)

Критерии // Компетенции	Уровни сформированности компетенций			
	Оптимальный	Допустимый	Критический	Недопустимый:
<p>1. Актуальность темы исследования и наличие методологического аппарата исследования //</p> <p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.</p> <p>УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.</p>	<p>Анализирует состояние проблемы исследования и формулирует актуальность темы. Владеет навыками грамотной формулировки методологического аппарата исследования.</p>	<p>Анализирует состояние проблемы на момент исследования. Верно формулирует ключевые категории методологического аппарата.</p>	<p>Затрудняется в характеристике актуальности темы исследования, проводит поверхностный анализ исследования, описывает отдельные аспекты состояния проблемы исследования. Допускает ошибки в формулировке основных понятий методологического аппарата исследования.</p>	<p>Формулирует либо отдельные понятия методологического аппарата исследования, либо допускает грубые ошибки. Не раскрывает состояние проблемы исследования.</p>

Критерии и субъект оценивания

Субъект оценивания	1.Актуальность темы исследования и наличие методологического аппарата исследования	2.Уровень самостоятельности проведенного исследования	3. Ориентация в проблеме исследования. Содержательность и логичность доклада	4.Способность создавать, проектировать и использовать образовательные продукты	5. Практическая значимость исследования	6. Культура представления материалов исследования	7. Качество оформления ВКР
Руководитель							
Рецензент	УК-1, УК-2, ОПК-8						
Комиссия	УК-1, УК-2, ОПК-8						

Определена шкала оценки

Руководитель: № 2, 3, 4, 5, 7

Уровни	Баллы за один критерий	Границы суммарной оценки (за 5 критериев)
Оптимальный	9 баллов	45б – 41 б.
Допустимый	8, 7 баллов	40б – 35 б.
Критический	6, 5 балла	34б – 25 б.
Недопустимый	менее 5 баллов	менее 25 баллов

5. Определить шкалу оценки

Рецензент: № 1, 2, 4, 5, 7

Уровни	Баллы за один критерий	Границы суммарной оценки (за 5 критериев)
Оптимальный	3 балла	15б – 14 б.
Допустимый	2 балла	13б – 10 б.
Критический	1 балл	9б – 5 б.
Недопустимый	менее 1	менее 5 баллов

5. Определить шкалу оценки

Председатель, член комиссии: № 1, 3, 4, 5, 6

Уровни	Баллы за один критерий	Границы суммарной оценки (за 5 критериев)
Оптимальный	8 баллов	40 б. – 36 б.
Допустимый	7, 6 баллов	35 б. – 30 б.
Критический	5 балла	29 б. – 25 б.
Недопустимый	менее 5 баллов	менее 25 баллов

Инструкция по оценке сформированности компетенций для руководителя ВКР

- 1) Оценка сформированности компетенций осуществляется на основе 5 критериев и соответствующих индикаторов.
- 2) Каждый критерий раскрывается через показатели (индикаторы), позволяющие установить уровень сформированности компетенций:
оптимальный, допустимый, критический, недопустимый.
- 3) Выполнение каждого критерия оценивается по **9 балльной** шкале (2-ой столбик таблицы 1).
- 4) Итоговая оценка по всем 5 критериям получается суммированием баллов по каждому критерию (3-ий столбик таблицы 1).
- 5) На основе итоговой оценки устанавливается уровень сформированности компетенций (Табл. 1).
- 6) Результаты оценки ВКР каждого студента руководитель оформляет в сводную ведомость

7) Результаты оценки ВКР каждого студента руководитель оформляет в соответствующие столбцы сводной ведомости.

Сводная ведомость.

Направление подготовки _____ Профиль _____

Шифр группы _____

№	ФИО студента	Тема ВКР	Оценка научного руководителя	Оценка рецензента	Оценка ГАК	Итоговый балл	Отметка в протокол
1							
2							

Процедура определения итогового балла и уровня сформированности компетенций

1) Итоговая оценка сформированности компетенций (итоговый балл) определяется на основе **суммарной оценки руководителя, рецензента и среднего балла, выставленного председателем и членами экзаменационной комиссии**. Максимальное значение рейтинговой оценки за выполнение ВКР составляет 100 баллов.

2) Выставление итоговой оценки за ВКР и определение уровня сформированности компетенций осуществляется на основе итоговой таблицы в соответствии с рейтинговой системой оценивания качества подготовки обучающихся, принятой в Мининском университете.

Таблица – Итоговая оценка и уровни сформированности компетенций

Выставление итоговой оценки за ВКР и определение уровня сформированности компетенций

Шкала оценка	Оптимальный уровень	Допустимый уровень	Критический уровень	Недопустимый
Руководитель № 2,3,4,5,7	45 – 41 баллов;	40 – 35 баллов	34 – 25 баллов	Менее 25 баллов
Рецензент № 1,2,4,5,7	156 – 14 баллов.	13 – 10 баллов.	9 – 5 баллов	Менее 5 баллов
Комиссия №1,3,4,5,6 (средний балл)	40 – 36 баллов	35 – 30 баллов	29 – 25 б.	Менее 25 баллов
Оценка в баллах	100 - 86	85 - 71	70 – 55	Менее 55

Апробация методики

1) более объективную оценку, поскольку «по каждому критерию студенту выставляется заслуженный балл».

2) особое значение для студентов: зная структуру оценочного средства, «могут лучше готовиться, так как знают на что могут рассчитывать, если выделенные в форме критерии не будут соблюдены».

Руководители,
рецензенты

оценка
степени
удовлетво
ренности

члены
экзаменац
ионной
комиссии

представленные формы
«являются удобными для
работы и позволяют
максимально
объективизировать
процесс оценивания
компетенций в ходе
анализа текста ВКР»

высокая эффективность
апробируемой формы оценки
компетенций

3. Формирование фондов оценочных средств

<https://edu.mininuniver.ru/mod/folder/view.php?id=93157>

4. Модернизация образовательного процесса:

оценка сформированности компетенций у выпускников бакалавриата по направлению

подготовки 44.03.05 Педагогическое

образование на этапе государственной итоговой аттестации: учебно-методическое пособие //

под ред. Е.Н.Перевощиковой. – Н.Новгород:

Мининский университет, 2018.

<https://edu.mininuniver.ru/mod/resource/view.php?id=576>



Мининский университет

Нижегородский государственный
педагогический университет
имени Козьмы Минина

Спасибо за внимание!